



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

17.08.2016 № 2949/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Торговый дом «Винар-М»
107076, г. Москва, ул. Краснобогатырская,
д. 2, стр. 2, пом. 53
e-mail: torg@vinar.ru

Заказчику:

БУЗ Орловской области «Плещеевская ЦРБ»
302531, Орловская область, Орловский район,
с. Плещеево, пер. Больничный, д. 6
e-mail: plcrb@yandex.ru

Оператору ЭТП:

ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0354300059116000197)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 303-16/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

12 августа 2016 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России в составе: председателя Комиссии Солдатенковой М.И., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителя: Бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Плещеевская центральная районная больница» (далее – БУЗ Орловской области «Плещеевская ЦРБ», Заказчик) Ноздриной И.С.; в отсутствие представителя: ООО «Торговый дом «Винар-М» (далее – Заявитель), представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Винар-М» на положения документации об электронном аукционе на закупку индикаторов стерилизации среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, извещение № 0354300059116000197 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

У С Т А Н О В И Л А:

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик в предмет Аукциона включил поставку химического индикатора контроля ультрафиолетового бактерицидного облучения (пункт 9 Раздела III. Техническое задание документации об Аукционе), тем самым ограничив количество участников закупки и нарушив часть 1 статьи 33 Закона, так как данный

индикатор соответствует индикатору серии ИКБО - «Медтест», который выпускается только одним производителем – ЗАО «Медтест» г. Санкт-Петербург; анализ торгов с включением данной позиции выявил следующую закономерность либо они объявлялись несостоявшимися и контракт заключался с единственным поставщиком (извещение № 0345300106316000119, 0850200000415001666, 0372100029915000302), либо в них участвовали ЗАО «Медтест» и ООО «Строймост» (извещение № 0372200122716000029, 0372200155416000084, 0372200274916000005, 0372200075116000038).

Заявитель просит выдать предписание об устранении нарушений Закона.

Представитель Заказчика пояснил, что в техническом задании установлен необходимый к поставке товар, исходя из потребностей, что является законодательно закрепленным правом Заказчика; Заказчиком был проведен анализ рынка методом сопоставимых рыночных цен, по итогам которого Заказчик убедился в готовности не менее 3-х потенциальных участников закупки поставить товар, соответствующий техническому описанию; на участие в Аукционе подано 3 заявки; проведя анализ информации об аукционах и заключенных контрактах, размещенных в единой информационной системе по закупке УФ бактерицидного облучения, предназначенного для контроля параметров УФ бактерицидного обеззараживания воздуха в камерах хранения простерилизованных медицинских изделий, выявлены следующие поставщики ИП Сыромятникова Е.А, ООО «Феникс» г. Сыктывкар, ООО «НовОптТорг» г. Великий Новгород, ЗАО «Научно-технический центр «Спектр» г. Рязань, на основании чего Заказчик жалобу считает необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке:

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 01.08.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 192 441,24 руб.;
- 4) дата и время окончания подачи заявок - 12.08.2016;
- 5) на участие в Аукционе подано три заявки, все участники были допущены к участию в Аукционе;
- 6) дата проведения Аукциона - 15.08.2016.

Заказчику поступило два запроса о разъяснении положений документации об Аукционе.

2. По доводам, указанным в жалобе Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Часть 2 статьи 33 Закона предусматривает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, при формировании технического задания Заказчику в рамках Закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В пункте 9 Раздела III. Техническое задание документации об Аукционе к поставке указан индикатор УФ бактерицидного облучения, предназначенный для контроля параметров УФ бактерицидного обеззараживания воздуха в камерах хранения простерилизованных медицинских изделий и его показатели.

Из доказательств, представленных Заказчиком, следует, что БУЗ ОО «Плещевская ЦРБ» проведя анализ информации об аукционах и заключенных контрактах, размещенных в единой информационной системе по закупкам индикаторов УФ бактерицидного облучения, предназначенный для контроля параметров УФ бактерицидного обеззараживания воздуха в камерах хранения простерилизованных медицинских изделий, установила: по результату закупки № 0154200002716000111 от 02.02.2016 заключен договор с ИП Сыромятникова Е.А. (г. Орел); по результату закупки № 0307300066416000159 от 10.06.2016. заключен договор с ООО «Феникс» (г. Сыктывкар); по результату закупки № 0850200000416000437 от 28.03.2016 заключен договор с ООО «НовОптТорг» (г. Великий Новгород); по результату закупки № 0859200001116003884 от 23.06.2016 заключен договор с ЗАО «Научно-технический центр «Спектр» (г. Рязань).

В результате анализа документации об аукционе Комиссия установила, что документация об аукционе разработана Заказчиком в соответствии с положениями статей 33 и 64 Закона и потребностями Заказчика.

На участие в Аукционе поступило три заявки, все участники допущены к участию в Аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2016); в Аукционе принимали участие ООО «РУСМЕД» и ИП Макарова Н.Е. (протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.08.2016).

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников Аукциона.

Учитывая то обстоятельство, что Аукцион проводится не среди производителей товара, являющегося предметом контракта, а среди неограниченного круга поставщиков, то доводы Заявителя об ограничении количества участников закупки не нашли своего подтверждения.

Принимая во внимание, изложенное выше, представленные доказательства и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Торговый дом «Винар-М» признать необоснованной.
2. Приостановление определения подрядчика отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



М.И. Гончарова



О.А. Горшина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.