



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

18.08.2016 № 2962/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявитель

ПАО «Карачаровский механический завод»

109052, г. Москва, ул. Рязанский пр-т, д. 2
e-mail: VasilevaOA@kmzlift.ru

Заказчик

НО «Региональный фонд капитального
ремонта общего имущества
в многоквартирных домах
Орловской области»

302006, Орловская область, г. Орёл,
ул. Московская, д.159
e-mail: orelkapremont@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 304-16/03 АЗЖ

16 августа 2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе: председателя Комиссии Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Торшиной О.А. специалиста первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; (далее – Комиссия).

в присутствии представителей:

заказчика, организатора квалификационного отбора – НК «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Орловской области» (далее также - НО РФКР, Заказчик) Давыдова С.А., Гориной Е.А.,

заявителя, ПАО «Карачаровский механический завод» (далее так же - Заявитель, Общество, ПАО КМЗ) Васильевой О.А., Копылова Д.В.

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), рассмотрев жалобу (с дополнением) Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 05(09).08.2016 (вх.№ 4397/ЭП, вх.№ 4456/ЭП) на действия НО РФКР при проведении квалификационного отбора подрядных организаций на право заключения договора на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, ремонта многоквартирного дома, включенного в региональную программу (регистрационный номер 40, лот № 1) (далее – Квалифотбор), информация о котором размещена 21.07.2016 на официальном сайте Фонда <http://орелкапремонт.рф> (далее - сайт)

УСТАНОВИЛА:



В жалобе указано, что Квалифотбор проводится согласно Порядка организации квалификационного отбора подрядных организаций (рассмотрения предложении подрядных организаций) для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, утвержденного приказом Департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области от 28.04.2016 № 141/1 (далее – Порядок). Заявитель указывает, что по данной жалобе предметом обжалования будет являться Порядок, в частности Приложение № 1 «Критерии оценки предложений участников квалифицированного отбора» к Порядку.

Так, в упомянутом Приложении № 1 указано, что необходимо представить - документы или копии документов, подтверждающие наличие специалиста (специалистов), имеющих сертификат соответствия компетентности по оценке соответствия лифтов требованиям безопасности, в том числе заверенные копии сертификатов, трудовых книжек, трудовых договоров (при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по ремонту или замене лифтового оборудования, а также для оказания услуг по строительному контролю при проведении работ по ремонту или замене лифтового оборудования).

Также в соответствии с Порядком Заказчик указывает и на то, что участнику необходимо приложить и документы или копии документов, подтверждающие наличие у подрядчика (субподрядчика) специалистов в сфере строительства либо капитального ремонта и их стаж, в том числе копии трудовых книжек (с обязательной записью, подтверждающей трудовую деятельность в настоящее время), дипломы, свидетельства, с приложением реестра работников (сотрудников); ПАО КМЗ считает, что наличие такого объемного количества документов является нарушением законодательства Российской Федерации, ограничивает конкуренцию и создает преимущество для каких-либо участников предварительного отбора, т.к. в соответствии с ГОСТ Р 55964-2014 Лифты. «Общие требования безопасности при эксплуатации» оказание работ и услуг (пункт 11.1.10), знания, полученные при подготовке специалистом, ответственным за организацию работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов, подтверждаются соответствующим документом (аттестатом, либо квалификационным удостоверением, либо сертификатом компетентности и т.п.). В этом случае, достаточно того, что участник имеет право приложить к Заявке специалистов, с подтверждением копии трудовой книжки, квалификационное удостоверение, диплом, аттестат, без приложения сертификата соответствия компетентности по оценке соответствия лифтов.

В соответствии с Порядком критериями оценки предложений участникам Квалифотбора необходимо также прикладывать копию Свидетельства (СРО) о допуске к определенному виду или видам работ, выданное саморегулируемой организацией (в случае выполнения работ (оказания услуг) по капитальному ремонту многоквартирного дома, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства); Общество считает, что если у участника имеется допуск СРО, то это автоматически подтверждает у участника обеспеченность квалифицированного персонала.

Заявитель просит аннулировать Квалифотбор.

08.08.2016 уведомление № 304-16/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России – www.orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 304-16/03 АЗЖ было назначено на 16.08.2016.

09.08.2016 в Управление от Заявителя поступила уточненная жалоба, которая была размещена на указанном сайте.

15.08.2016 в Управление от НО РФКР поступили возражения на жалобу ПАО КМЗ, из которых следует, что при проведении Квалифотбора Заказчик действовал в

соответствии с Порядком. Согласно подпункту 4 пункта 22 Порядка для участия в квалификационном отборе заинтересованное лицо представляет организатору отбора «документы или копии документов, подтверждающие наличие у подрядчика (субподрядчика) специалистов в сфере строительства либо капитального ремонта и их стаж, в том числе копии трудовых книжек, дипломы, свидетельства, с приложением реестра работников (сотрудников)»; не представление этих документов является основанием для отказа участия в этом отборе на основании пункта 30 Порядка, так как отсутствие специалистов в сфере строительства либо капитального ремонта не позволяет надлежащим образом выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирных домов. Вместе с тем, претендент на участие в квалификационном отборе самостоятельно определяет количество специалистов в сфере строительства либо капитального ремонта в отношении которых представляет документы для участия в квалификационном отборе на основании требований подпункта 4 пункта 22 Порядка.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 22 Порядка для участия в квалификационном отборе заинтересованное лицо представляет организатору отбора «документы или копии документов, подтверждающие наличие специалиста (специалистов), имеющих сертификат соответствия компетентности по оценке соответствия лифтов требованиям безопасности, в том числе, заверенные копии сертификатов, трудовых книжек, трудовых договоров (при отборе подрядных организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по ремонту или замене лифтового оборудования, а также для оказания услуг по строительному контролю при проведении работ по ремонту или замене лифтового оборудования).

Заказчик считает, что мнение Заявителя о том, что наличие объёмного количества документов, содержащихся в составе заявки, представляемой для участия в квалификационном отборе «является нарушением законодательства Российской Федерации, ограничивает конкуренцию и создает преимущество для каких-либо участников предварительного отбора» безосновательно, поскольку в соответствии с подпунктом 12 пункта 22 Порядка отсутствие в заявке документов или копии документов, подтверждающих наличие специалиста (специалистов), имеющих сертификат соответствия компетентности по оценке лифтов требованиям безопасности не является основанием для отказа в допуске к участию в квалификационном отборе. Вместе с тем, наличие данного специалиста (специалистов) входит в состав критериев оценки предложений участников квалификационного отбора и влияет на начисление баллов, так как согласно пункту 1 Порядка квалификационный отбор подрядных организаций проводится с целью определения подрядной организации для проведения капитального ремонта многоквартирного дома и обеспечения привлечения для выполнения указанных работ наиболее квалифицированной подрядной организации.

В отношении предположения Заявителя о том, что «если у участника имеется допуск СРО, это автоматически подтверждает, что участник обеспечен квалифицированным персоналом» Заказчик пояснил, что наличие свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ, выданное саморегулируемой организацией не может служить доказательством наличия у претендентов на участие в отборе специалистов, имеющих сертификат соответствия компетентности по оценке соответствия лифтов требованиям безопасности, поскольку не подтверждает факт наличия трудовых отношений данных специалистов с участником квалификационного отбора.

Комиссия, заслушав пояснения представителей НО РФКР и ПАО КМЗ, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 21.07.2016 на сайте НО РФКР было размещено сообщение о проведении Квалифотбора.

Предмет Квалифотбора: Право заключения договора на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, ремонта многоквартирного дома, включенного в региональную программу.

Начало подачи заявок - 09:00 08.08.2016. Окончание подачи заявок – 10.08.2016.

2. Заявитель, обжалуя действия Заказчика, которые совершены им в строгом соответствии с Порядком, считает, что требованиям Закона «О защите конкуренции» не соответствует акт (Порядок), принятый органом исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области (Департамент строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области).

Следовательно, Заказчик при проведении Квалифотбора осуществлял действия в строгом соответствии с Порядком, что не отрицалось представителями Заявителя.

При этом, рассмотрение актов и действий органов власти (которые не проводят торги, в том числе Квалифотбор) на соответствие требованиям антимонопольного законодательства статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» не предусмотрено.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания жалобы ПАО «Карачаровский механический завод» обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ПАО «Карачаровский механический завод» необоснованной.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



М.И. Гончарова



О.А. Горшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.