

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
прекращения производства по делу № 4-14.55-944/00-24-16
об административном правонарушении

«16» августа 2016г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России Стуканов Д. В., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-944/00-24-16 об административном правонарушении в отношении должностного лица — заместителя директора по коммерческим вопросам ОАО «Стрела» <...> возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление Прокурора Суземского района Брянской области советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении, а также материалы административного производства в отношении должностного лица - заместителя директора по коммерческим вопросам ОАО «Стрела» <...>.

Из представленных материалов следует, что между ОАО «Арзамасский приборостроительный завод имени П.М. Пландина» (далее -Заказчик) с одной стороны и ОАО «Стрела» (далее - Исполнитель), с другой стороны, в рамках исполнения государственного оборонного заказа заключен договор №ОС/14 от 15.01.2015 на поставку изделий (далее - Договор).

Таким образом, ОАО «Стрела» является исполнителем по государственному оборонному заказу.

В соответствии с условиями Договора:

Пункт 1.1 Договора: ОАО «Стрела» обязуется изготовить, а Заказчик оплатить и принять на условиях Договора продукцию в соответствии с представленными годовой и последующей заявками, являющимися неотъемлемой частью договора.

Пункт 5.2 Договора: ОАО «Стрела» производит поставку изделий Заказчику не позднее 45 рабочих дней с момента поступления денежных средств на расчетный счет ОАО «Стрела».

Пункт 4.2 Договора: Форма расчета безналичная, путем перечисления денежных средств на расчетный счет ОАО «Стрела» на основании выставленного счета.

Заказчиком подана заявка №260-2550 от 09.06.2015 на изготовления



изделий с приемкой «5», необходимых для комплектации изделий по ГОЗ №3/1/3/0035/ГК-14-ДГОЗ от 01.04.2014.

Платежным поручением №12904 от 24.07.2015 Заказчик перечислил в адрес ОАО «Стрела» 197 778 рублей 36 копеек.

Таким образом, изделия, указанные в заявке, должны быть поставлены не позднее 25 сентября 2015 года (45 рабочих дней с момента поступления денежных средств).

Однако, в установленный срок товар поставлен не был. Товарной накладной №3314 от 12.10.2015 подтверждается, что отправка изделий произведена только 12 октября 2015 года.

Таким образом, 26 сентября 2015 года ОАО «Стрела» нарушены условия Договора в части сроков поставки товара.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель (исполнитель) принимает при заключении контрактов с исполнителями необходимые меры по их исполнению, информирует исполнителей о том, что контракты заключаются, исполняются в целях выполнения государственного оборонного заказа; обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта; организует и проводит предусмотренные технической документацией испытания опытных и серийных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, а также материалов и комплектующих изделий; обеспечивает соответствие продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта.

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

В материалах дела имеется копия подписанного сторонами дополнительного соглашения от 11 января 2016 года № 1 к договору № ОС/14 от 15.01.2015 (далее — Дополнительное соглашение), в соответствии с которым пункт 5.2 Договора изложен в следующей редакции: «ПОСТАВЩИК производит поставку изделий покупателю в течение 90 календарных дней с

момента поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика».

Согласно пункту 10.2 Договора все изменения, дополнения и иная переписка к нему действительны, если совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями обеих сторон.

Таким образом, Дополнительное соглашение заключено в пределах срока действия Договора.

Согласно части 1 статьи 453 Гражданского Кодекса Российской Федерации при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

Учитывая изложенное, последним днем поставки изделий с учетом Дополнительного соглашения является 22 октября 2015 года.

Таким образом, ОАО «Стрела», с учетом заключенного Дополнительного соглашения, ОАО «Стрела» выполнило обязательства по Договору в полном объеме в установленный срок.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП РФ, в части нарушения условий договора №ОС/14 от 15.01.2015, касающихся сроков поставки товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Таким образом, дело подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Прокурор Суземского района Брянской области советник юстиции <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение не явился.

Заместитель директора по коммерческим вопросам ОАО «Стрела» Юркевич Надежда Тимофеевна надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явилась.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 14.55, 23.82, 24.5, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении 4-14.55-944/00-24-16, возбужденному в отношении заместителя директора по коммерческим вопросам ОАО «Стрела» <...> по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.