

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Сведения о заявителе:

Индивидуальный предприниматель

Сливченко Ирина Валентиновна

г. Севастополь, ул. Ясная, д. 6 кв. 2

Адрес электронной почты: alekseisliv@mail.ru

Контактный телефон: +7-978- 784-03-11

Сведения об организаторе торгов:

Департамент Балаклавского района г. Севастополя

Место нахождения: 299042, г. Севастополь,

ул. Новикова, 42

**Ответственное лицо: начальник управления
экономики и районного хозяйства Рябикова Е.М.**

Контакт +7 (8692) 63-23-27

Адрес сайта, на котором размещена информация о
торгах: <http://sevastopol.gov.ru/docs/406/>

Жалоба

**на действия Департамента Балаклавского района г. Севастополя при проведении конкурса
на право заключения договора нестационарного торгового объекта на территории
Балаклавского района г. Севастополя.**

Документация об аукционе размещена на официальном сайте Российской Федерации в
информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о
проведении торгов, определённом Правительством Российской Федерации: torgi.gov.ru и
на официальном сайте Правительства Севастополя в информационно -
телекоммуникационной сети «Интернет»: sev.gov.ru (дата размещения - 25.04.16),
раздел «Аукционы и конкурсы. Недвижимость».

16.06.16г.

Мною, в соответствии с требованиями постановления правительства Севастополя от
09.11.2015г. № 1030-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов на
территории города Севастополя и внесении изменений в Постановление Правительства
Севастополя от 31.03.2015 № 246-ПП и от 29.05.2015 № 459-ПП», были поданы
документы для участия в конкурсе на право заключения договора на размещение
нестационарного торгового объекта на территории Балаклавского района г. Севастополя.
Департаментом Балаклавского района г. Севастополя принята заявка на участие в торгах.

Однако 03августа 2016 г. из материалов, размещенных на официальном интернет
- портале Правительства Севастополя, мне стало известно о том, что я не была допущена к
участию в конкурсе. При этом конкурс по многочисленным лотам признан
несостоявшимся в связи с тем, что все заявители, подавшие заявки на лоты, не были

15.08.16

15:10

допущены к участию в конкурсе, а также в связи с тем, что из-за не допуска заявителей по отдельным лотам выявился лишь один претендент.

При этом была грубейшим образом нарушена процедура проведения конкурса, в связи с чем его результаты подлежат отмене по следующим основаниям:

1. В протоколе заседания комиссии № 3 от 03.08.2016 г имеются ссылки на нормативные документы Департамента Балаклавского района, которые не были опубликованы в установленном порядке, и даже не размещены на официальном сайте Департамента (<http://sevastopol.gov.ru/government/podrazdeleniya/dept-balaklava/docs.php>) - распоряжением Департамента Балаклавского района города Севастополя от 25 апреля 2016 г. № 13 (в редакции распоряжения Департамента Балаклавского района города Севастополя от 16 июня 2016 № 25). Учитывая положения ст. 15 Конституции России, не допускается применение нормативных правовых актов, которые не были опубликованы в установленном порядке.
2. В целом неясно, какими нормативными документами руководствовалась Комиссия и в какой редакции, так как в описательной части протокола указано распоряжение Департамента Балаклавского района города Севастополя от 25 апреля 2016 г. № 13 (в редакции распоряжения Департамента Балаклавского района города Севастополя от 16 июня 2016 № 25) – а в резолютивной части протокола - распоряжение Департамента Балаклавского района города Севастополя от 25 апреля 2016 г. № 13.

Из чего не представляется возможным в целом понять, какими нормативными документами и в какой редакции надлежит руководствоваться участникам конкурса, а также где можно ознакомиться с актуальной редакцией того или иного нормативного документа.

3. В протоколе № 3 от 03.08.2016 указано, что я не допущена к конкурсу в связи со следующим:
- лот № 11, № 88, № 89, № 96 - не допущен на основании п.п. 3. п. 2.2. раздела 2 Положения и Раздела 2 Конкурсной документации – несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации: - в Предложении неверно указан Тип НТО. В предложении заявителя указан Тип НТО палатка, в конкурсной документации указан тип НТО: киоск.

Такая ошибка в описании НТО является явной технической ошибкой.

Следует отметить, что согласно протокола № 3 от 03.08.2016 г на рассмотрение Комиссии поступило 291 заявка. Принято решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участником конкурса по 88 заявителям. Принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе по 203 заявителям.

То есть, выходит, что Департамент по надуманным основаниям отклонил подавляющее большинство заявок с целью устранения конкуренции и не обеспечению поступления денежных средств от предпринимателей, желающих оплатить размещение НТО на территории Балаклавского района г. Севастополя.

4. В протоколе указан иной порядок оценки поданных заявок нежели в конкурсной документации;

Так, в протоколе указано: **в месте прошивки**. При этом в конкурсной документации указано иное:

В вводной части конкурсной документации указано:- «Настоящая конкурсная документация подлежит опубликованию на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определённом Правительством Российской Федерации: torgi.gov.ru и на официальном сайте Правительства Севастополя в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»: sev.gov.ru.»

Перечисление через «и» указывает на то, что на обоих сайтах размещена одна и та же «идентичная» конкурсная документация, что исключает для участников необходимость смотреть на обоих сайтах и выискивать дополнительную информацию так как информация о том, что конкурсная документация имеет различия на разных сайтах – отсутствует.

Согласно общего правила указано: «Конкурсная документация содержит полный комплект информации, инструкций и форм, необходимых для подачи заявки на право заключения договора на право размещения НТО».

Однако в нарушение требований конкурсной документации Заказчик выдвигает индивидуальные, необоснованные требования к скреплению печатью и подписью в **месте прошивки на последнем листе**, при том, что такое требование прямо отсутствует в конкурсной документации.

Например, мне Сливченко И. В., Сливченко Д. А., Седайкиной С.Н. по лоту № 11, № 80, № 88, №89, № 96 необоснованно отказано в допуске к участию в Конкурсе по основаниям якобы нарушения п.п.3, п.2.2.раздела 2 Положения и п.9 Конкурсной документации – несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации:

- **«заявка не скреплена подписью и печатью в месте прошивки на последнем листе».**

Обращает внимание, что непонятно где искать п.3, п.2.2. раздела 2 Положения? Никаких указаний на некое Положение не содержится даже в вводной части к Конкурсной документации и непонятно как должны догадаться участник, что следует искать в каком то Положении дополнительные условия?

Какое Положение необходимо было использовать для определения условий конкурса - требовалось указать непосредственно в самой конкурсной документации.

То, что представляется очевидным для заказчика, который является инициатором конкурса и разработчиком документов не может быть настолько же очевидным для участников.

Отказ в допуске к участию в конкурсе по указанному основанию – незаконный в силу того, что такое требование скрепить подписью и печатью **«в месте прошивки, на последнем листе»** дословно отсутствует в конкурсной документации, что открывает возможность для различного рода злоупотреблений и махинаций с целью отказа.

Как следует из текста конкурсной документации в ней дословно написано следующее: «Все листы поданной заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы, скреплены печатью заявителя (для юридического лица) и подписаны заявителем».

Таким образом, из текста конкурсной документации дословно усматривается, что подлежат скреплению печатью и подписью все листы, исключая в таком случае место прошивки. Иное чтение и действие следует отнести к неразумным.

Читая дословно и исполняя как написано, Заявитель скрепила печатью и подписью все листы как об этом было сказано в конкурсной документации и в этом случае не могла предположить, что ещё необходимо поставить печать и подпись в месте прошивки.

5. По иным лотам, в качестве оснований для не допуска к конкурсу указаны во многом надуманные причины, (к примеру, лот № 2, индивидуальный предприниматель Степанов Алексей Борисович ИНН 920400117089 - в предложении указана площадь, не соответствующая конкурсной документации (указано 11,6 м. кв., согласно конкурсной документации должно быть 13,6 м. кв.). явная опечатка в предложении привела в отклонению заявки).
6. Протокол № 3 от 03.08.2016 составлен с логическими нарушениями, которые не позволяют установить точное количество поданных и рассмотренных заявок, а также исключить двойную нумерацию заявок или подачу нескольких заявок с разными ценовыми предложениями от одного лица на один и тот же лот.
7. На заседание комиссии 3 не были допущены участники конкурса в количестве 5 человек. Конкурсная комиссия нарушила условия сопоставления заявок по указанным в конкурсной документации критериям. Имеются явные расхождения в Протоколе № 3 и записях участников конкурса по предложениям, которые велись во время заседания комиссии, что может быть подтверждено, в том числе и свидетельскими показаниями при рассмотрении настоящей жалобы.

Действия Департамента Балаклавского района г. Севастополя содержат признаки недобросовестной конкуренции в понимании ч.9 ст. 4 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

При этом действующим законодательством установлен запрет на любые формы недобросовестной конкуренции, что напрямую следует из смысла статьи 14.8 135-ФЗ от 26.07.2006г.

Срок для подачи жалобы составляет 10 дней.

На основании вышеизложенного, прошу в пределах своих полномочий:

Прошу отменить результаты конкурса, объединить мою жалобу с жалобами других участников конкурса в одно производство. Допустить к рассмотрению моей жалобы других участников конкурса. Ознакомить меня с материалами по жалобе. Истребовать всю документацию, а так же видео и аудиозаписи заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе.

1. Приостановить торги на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района г. Севастополя (протокол № 3 от 03.08.2016 г).
2. Провести проверку по указанным в настоящем заявлении фактам;
3. Возбудить и рассмотреть дело о нарушении Департаментом Балаклавского района г. Севастополя антимонопольного законодательства;
4. Принять по результатам рассмотрения дела соответствующее решение.

К жалобе прилагаю ксерокопии решения комиссии и ксерокопии листов таблицы

Всего 4 листов.

5.

Индивидуальный предприниматель

«15» августа 2016 г.

исправлено и вернуть
15.08.16 Сливч.
Сливченко И.В.
Сливч.

Сливченко И. В.