



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

15.08.2016 № 13034/06-07

На № _____ от _____

Заказчик закупки -
Государственное предприятие
Ярославской области «ЯРДОРМОСТ»

150510, Ярославская область,
Ярославский район,
дер. Кузнечиха,
ул. Индустриальная, д. 4

Заявитель -
Ярославский филиал
АО «СОГАЗ»

г. Ярославль,
ул. Терешковой, д. 16а

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/91-16**

10 августа 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления И.Г. Паутов, члены Комиссии – исполняющий обязанности начальника отдела контроля органов власти С.В. Гаврилов, специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

рассмотрев жалобу Ярославского филиала АО «СОГАЗ» (вх. № 11422 от 03.08.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) закупки – Государственного предприятия Ярославской области «Ярдормост» (далее также - ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ») при проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), с участием:

от ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» — Андриановой А.И., представителя по доверенности, Семянниковой А.А., представителя по доверенности,

от Ярославского филиала АО «СОГАЗ» Харитоновой Е.А., представителя по доверенности, Кукиной М.В., представителя по доверенности.

у с т а н о в и л а:

Ярославский филиал АО «СОГАЗ» обратился с жалобой (вх. № 11422 от 03.08.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) закупки – Государственного предприятия Ярославской области «Ярдормост» при проведении

008573

запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев.

Обжалуемые действия (бездействие) — нарушение порядка определения победителя закупки.

Организатор торгов представил документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы (исх. № 12359/06-07 от 08.08.2016), а также пояснения по существу жалобы; нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не признал, считает свои действия правомерными.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

27.06.2016 на сайте <http://zakupki.gov.ru> заказчиком закупки опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев по лотам №№ 1, 2.

В документации о проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев установлены требования к участникам закупки, а также требования к документам, содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Также документацией о проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев установлены следующие критерии оценки заявок:

ТАБЛИЦА 1

Критерий выбора	Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1	Участник закупки 1 (название)	
		Оценка критерия от 0 до 1	Рейтинг критерия $4 = 2*3$
1	2	3	4
Ценовые критерии			
1. Размер страховой премии	0.5		
Критерии качества			
2. Рейтинг компании, размер уставного капитала – страховщика;	0.2		
3. Опыт работы компании страховщика на рынке страховых услуг, а также	0.2		

опыт оказания услуг страхования и результативности договорных отношений. Отзывы о страховой компании.			
4. Дополнительные условия, предложенные страховой компанией*	0.1		
Рейтинг:	Сумма столбца 2 = 1	неприменимо	Рейтинг (Сумма удельных весов столбца 4)

Участник закупки в составе заявки представляет предложение по условиям оказания услуг, в соответствии с проектом договора и техническим заданием на оказание услуг, а также справку о квалификации участника конкурса, анкету участника размещения закупки. При этом по подкритерию «размер страховой премии» от участника требовалось указывать размер премии, относящийся к предмету закупки.

1. Согласно протоколам закупки проведения итогов процедуры запроса предложений № СТР-2016 от 18.07.2016 по лоту № 1 и по лоту 2 оценка по подкритерию «размер страховой премии» у СК «Согаз» составляет – $0,5 \cdot 0,8$, а рейтинг критерия – 0,4; у СК «Ренессанс жизнь» $0,5 \cdot 0,9$ и 0,45 соответственно.

После подведения итогов закупки Ярославский филиал АО «СОГАЗ» в письме СГф/51-1024 от 20.07.2016 в адрес ГП ЯО ЯРДОРМОСТ указал на несоответствие размера страховой премии СК «Ренессанс жизнь», указанной им в заявках, размеру страховой премии, указанной на сайте данной страховой компании.

В ответе № 1/1 – 2016 от 29.07.2016 на запрос, направленный ГП ЯО ЯРДОРМОСТ после подведения итогов процедуры запроса предложений по лотам №№ 1, 2 в адрес «СК «Ренессанс Жизнь» последний подтверждает, что страховая премия указанная им в составе заявки не относится только лишь к страхованию от несчастных случаев, а также к страхованию жизни.

Тем самым, организатор торгов был введен в заблуждение «СК «Ренессанс Жизнь» о размере его страховой премии, относящейся к предмету закупки. Исходя из отсутствия обязанности организатора торгов проверять сведения, указанные участниками закупки по данному подкритерию, Комиссия не усматривает нарушения в действиях организатора закупки, однако полагает, что при повторном пересмотре поданных заявок на участие в запросе предложений следует принять во внимание недостоверные сведения «СК «Ренессанс Жизнь».

2. В силу документации о проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев для оценки участников применяется метод рейтинговых оценок. Рейтинг участника вычисляется на основании численной оценки критериев выбора, приведенной в Таблице №1. Суть метода состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки на основании комплексного анализа степени соответствия предложения требованиям закупочной документации и вычислении итогового рейтинга предложения.

Согласно протоколам закупки проведения итогов процедуры запроса предложений № СТР-2016 от 18.07.2016 по лотам № 1 и по лоту 2 оценка по

подкритерию «рейтинг компании, размер уставного капитала – страховщика» у СК «СОГАЗ» составляет - $0,2 \cdot 1$, а рейтинг критерия – 0,2; у СК «Ренессанс жизнь» и СК «Зетта страхование» $0,2 \cdot 0,7$ и 0,14 соответственно. При этом, размер уставного капитала СК «Ренессанс жизнь» и СК «Зетта страхование» является различным и тем самым, удельные веса и рейтинги двух организаций не могут быть одинаковыми.

Как следует из пояснений организатора торгов оценка и рейтинг СК «Ренессанс жизнь» по подкритерию «рейтинг компании, размер уставного капитала – страховщика» является аналогичным СК «Зетта страхование», поскольку СК «Ренессанс жизнь» является профильной компанией по рисковому страхованию от несчастных случаев и по страхованию жизни, а также входит в тройку лидеров. Кроме того СК «Ренессанс жизнь» единственный участник, который представил в составе заявки письмо от партнера по перестрахованию рисков.

Исходя из пункта 11 «требования к участникам закупки» извещения о проведении закупки страховщики должны иметь внешнее перестрахование крупнейшими перестраховочными обществами мира обладающими наивысшими международными рейтингами финансовой устойчивости. Однако в пункте 12 «требования к документам, содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» представление участниками каких-либо документов, подтверждающих внешнее страхование не предусмотрено. Таким образом, в случае непредставления таких документов участником закупки организатор торгов не вправе отклонять такие заявки либо оценивать такие документы в случае представления их участником закупки в составе заявки.

Кроме того документацией о проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев не установлены требования, критерии к участникам закупки о вхождении в тройку лидеров, являться профильной организацией по рисковому страхованию от несчастных случаев и по страхованию жизни, являться системно значимой организацией, и следовательно данные требования не могут предъявляться к участнику закупки, требоваться заказчиком и оцениваться, даже в случае представления таких сведений участником закупки либо согласно информации, полученной заказчиком закупки самостоятельно.

Однако организатор (заказчик) закупки произвел оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по подкритерию «рейтинг компании, размер уставного капитала – страховщика», учитывая документы, подтверждающие внешнее страхование участника, информацию о вхождении в тройку лидеров и иные данные, которые не были указаны в документации о закупке. Исходя из предоставления указанных документов, имеющейся информации были присвоены повышенные рейтинг и оценка по сравнению с иными участниками закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Тем самым, организатор (заказчик) закупки нарушил часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», путем оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не были указаны в документации о закупке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу АО «СОГАЗ» (вх. № 11422 от 03.08.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) закупки – Государственного предприятия Ярославской области «Ярдормост» (далее - ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ») при проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев частично обоснованной.

2. Признать Государственное предприятие Ярославской области «Ярдормост» нарушившим часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать предписание организатору (заказчику) закупки торгов об отмене протоколов закупки проведения итогов процедуры запроса предложений № СТР-2016 от 18.07.2016 по лоту № 1 и по лоту 2 и рассмотрении поданных заявок на участие в вышеуказанном запросе предложений с учетом решения Ярославского УФАС России по жалобе № 06-07/91-16.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

15.08.2016 № 13037/06-04

Заказчик закупки -
Государственное предприятие
Ярославской области «ЯРДОРМОСТ»
150510, Ярославская область,
Ярославский район,
дер. Кузнечиха,
ул. Индустриальная, д. 4

ПРЕДПИСАНИЕ

На № _____ от _____

10 августа 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления И.Г. Паутов, члены Комиссии – исполняющий обязанности начальника отдела контроля органов власти С.В. Гаврилов, специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

руководствуясь пунктами 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и на основании своего решения от 10.08.2016 по жалобе АО «СОГАЗ» (вх. № 11422 от 03.08.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) закупки – Государственного предприятия Ярославской области «Ярдормост» (далее - ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ») при проведении запроса предложений на право заключения договора группового страхования от несчастных случаев

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору (заказчику) закупки — Государственному предприятию Ярославской области «Ярдормост» отменить протоколы закупки проведения итогов процедуры запроса предложений № СТР-2016 от 18.07.2016 по лоту № 1 и по лоту 2 и повторно рассмотреть поданные заявки на участие в запросе предложений с учетом решения Ярославского УФАС России по жалобе № 06-07/91-16.
- 2) О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до 12 сентября 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков

008575