



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.08.2016 № 12.992/06-04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «81 ЦИБ»

150032, г. Ярославль,  
пос. Прибрежный, д. 25  
e-mail: info@81cib.ru

АО «Ярославский проектный институт  
«Резиноасбопроект»

150003, г. Ярославль,  
ул. Советская, д. 69  
e-mail: Maksimov@rzproekt.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на ограничение конкуренции  
№ 06-07/88-16**

9 августа 2016 года  
(после объявления перерыва  
на заседании 08.08.2016)

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,  
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,

с участием:

от заявителя – АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект»,  
Максимова А.В. (по доверенности);

от организатора торгов – АО «81 Центральная инженерная база», начальника юридического отдела Степанова А.В. (по доверенности);  
рассмотрев жалобу АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» на действия организатора торгов - АО «81 Центральная инженерная база» (далее - АО «81 ЦИК»), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» (вх. № 10944 от 29.07.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – АО «81 ЦИК», при проведении запроса предложений на право заключения договора на разработку проектной и рабочей

008418

документации для строительства Корпуса ремонтно-монтажного цеха инженерной техники АО «81 ЦИК».

**Организатор торгов** — АО «81 ЦИК».

**Обжалуемые действия (бездействие)** — организатором торгов не размещены на официальном сайте расчет итогового рейтинга каждой заявки на участие в запросе предложений и сведения о проведении процедуры переторжки; не отклонена заявка, поступившая после размещения информации о проведении закупки; присвоен первый номер предложению одного из участников закупки при отсутствии к тому оснований.

На заседании Комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме, а также устно заявил сомнения относительно правильного определения способа закупки АО «81 ЦИБ».

Представитель организатора торгов считает жалобу АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» необоснованной, представил письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении закупки для рассмотрения жалобы по существу (исх. № 11847/06-07 от 03.08.2016).

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках не содержит норм, регламентирующих порядок осуществления закупочными комиссиями заказчиков процедур рассмотрения и оценки заявок, поданных на участие в закупочных процедурах.

В соответствии с требованиями статьи 2 Закона о закупках организатором торгов разработано Положение о закупках товаров, работ, услуг, утвержденного решением Совета директоров АО «81 ЦИК» (далее - Положение о закупках). Согласно указанной нормы Закона о закупках Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные не связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, документация о закупке должна содержать, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, закупочная комиссия заказчика при осуществлении процедур рассмотрения и оценки заявок, поданных на участие в закупочных процедурах, должна руководствоваться, в том числе, Положением о закупках, Документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

07.07.2016 организатором торгов на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31603865226 и документация по запросу предложений за № 30/03/16 на право заключения договора на разработку проектной и рабочей документации для строительства Корпуса ремонтно-монтажного цеха инженерной техники АО «81 ЦИК» для нужд МО РФ по адресу: Ярославская область, г. Ярославль, пос. Прибрежный, 25 (далее — Документация).

Условия проведения открытого запроса предложений изложены в пункте 2 статьи 49 Положения о закупках. Комиссия Ярославского УФАС России при рассмотрении жалобы установила соответствие извещения № 31603865226 и Документации условиям при которых Положением о закупках предусмотрено проведение запроса предложений, а именно при заключении договора на проведение технологических услуг и работ.

Методика оценки заявок на участие в запросе предложений изложена в разделе 7 Документации. Она определяет порядок оценки заявок на участие в запросе предложений на право заключить договор на выполнение работ, осуществляемой комиссией по размещению заказа в целях определения лучших условий выполнения договора, включает в себя содержание и значимость следующих критериев оценки заявок: **цена договора, качество работ и квалификация участника, сроки выполнения работ.**

Оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется путем расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки на участие в запросе предложений рассчитывается путем сложения рейтингов по

каждому установленному критерию оценки заявок на участие в запросе предложений, умноженных на их значимость. (см. табл. 1) Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по установленным критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Таблица 1

**Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений за № 30/03/16**

Наименование критериев, подкритериев и показателей		Значимость критерия
1. Цена договора (Ra)		Kai = 10%
2. Качество работ и квалификация участника (Rc)		Kci = 60%
	Максимальное количество баллов	
2.1 Качество работ (C2.1)	60	
2.2 Квалификация участника (C2.2)	40	
	Итого:	100
3. Сроки выполнения работ (Rf)		Kfi = 30%
	Итого:	100%

Определение рейтинга заявок на участие в запросе предложений по самому значимому ( $Kci = 60\%$ ) критерию «Качество работ и квалификация участника» осуществляется с использованием данных, содержащихся в формах раздела 6 Документации и в справках представленных участниками в составе заявок.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника» составляет 100 баллов.

$$Rc = C2.1 + C2.2$$

**2.1. Подкритерий «Качество работ» (C2.1)**

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений по подкритерию «Качество работ» производится следующим образом:

Максимальное количество баллов по данному подкритерию равно 60 баллам:

а) Cq1 - Количество выполненных участником запроса предложений, за весь период деятельности, договоров по проектированию объектов, аналогичных предмету запроса предложений (авторемонтных предприятий, а также предприятий по ремонту инженерной и специализированной техники для нужд МО РФ). Определение значения данного подкритерия осуществляется на основе данных, содержащихся в форме 6 «Справка об опыте и репутации участника»:

- 0 договоров – 0 баллов;
- 1 договор – 20 баллов;
- свыше 2 договоров – 40 баллов

б) Cq2 - Количество выполненных участником запроса предложений, за весь период деятельности, договоров по проектированию промышленных и производственных объектов. Определение значения данного подкритерия осуществляется на основе данных, содержащихся в форме 6 «Справка об опыте и репутации участника»:

- до 10 договоров – 0 баллов;
- свыше 10 договоров – 10 баллов

в) Cq3 – Численность персонала участника запроса предложений, предполагаемого для выполнения работ по предмету закупки. Определение

значения данного подкритерия осуществляется на основе данных, содержащихся в форме 5 «Справка о кадровых ресурсах»:

- менее 25 специалистов – 0 баллов;
- 25 специалистов и более – 10 баллов.

Определение рейтинга  $i$ -ой заявки по подкритерию «Качество работ» осуществляется по формуле:

$$C2.1i = Cq1 + Cq2 + Cq3$$

## 2.2. Квалификация участника (С 2.2)

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений по подкритерию «Квалификация участника» производится следующим образом:

Максимальное количество баллов по данному подкритерию равно 40 баллам:

а)  $Sk1$  - Количество выполненных участником запроса предложений, за последние 3 года (первое полугодие 2016, 2015, 2014, второе полугодие 2013) договоров по разработке проектной и рабочей документации (определение значения данного подкритерия осуществляется на основе данных, содержащихся в форме 6 «Справка об опыте и репутации участника»):

- до 30 договоров – 0 баллов;
- свыше 30 договоров – 5 баллов

б)  $Sk2$  - наличие Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:

- в приложении к Свидетельству указан не полный перечень видов работ – 0 баллов;
- в приложении к Свидетельству указан полный перечень видов работ – 30 баллов.

в)  $Sk3$  - Стаж работы участника в области запроса предложений:

- менее 3 лет – 0 баллов;
- от 3 и более лет – 5 баллов.

Определение рейтинга  $i$ -ой заявки по подкритерию «Квалификация участника» осуществляется по формуле:

$$C2.2i = Sk1 + Sk2 + Sk3$$

Согласно положениям раздела 7 Документации **оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений по подкритериям «Качество работ», «Квалификация участника» должна осуществляться на основании сведений, которые подтверждены документами, приложенными к заявке на участие в запросе предложений.**

В соответствии с частью 9 пункта 17 раздела 1 «Информационная карта запроса предложений» извещения в состав заявки на участие в запросе предложений должны быть приложены документы, необходимые только для целей оценки заявки, в соответствии с критериями оценки согласно методике оценки заявок на участие в запросе предложений приведенной в разделе 7 Документации (непредставление данных документов не является основанием для отклонения заявки **на этапе ее рассмотрения**).

Следовательно, все сведения по критерию «Качество работ и квалификация участника», содержащиеся в предложениях (заявках) участников запроса предложений, должны быть подтверждены документами, приложенными к заявке на участие в запросе предложений, в частности копии следующих документов:

- договоры по проектированию объектов, аналогичных предмету запроса предложений (авторемонтных предприятий, а также предприятий по ремонту инженерной и специализированной техники для нужд МО РФ);

- договоры по проектированию промышленных и производственных объектов;

- локальные нормативно-правовые акты, содержащие данные об общей численности персонала организации (в том числе численность, опыт работы, разряд (класс) кадрового ресурса, предполагаемого для выполнения работ по предмету закупки и занятого на других объектах в период выполнения работ по предмету закупки);

- договоры по разработке проектной и рабочей документации выполненные участником запроса предложений за последние 3 года (первое полугодие 2016, 2015, 2014, второе полугодие 2013);

- свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Порядок проведения запроса предложений установлен в разделе 4 Документации. Согласно пункту 4.16.2 Документации заявка будет отклонена от рассмотрения и оценки в случае несоответствия участника требованиям к участникам закупки, установленные извещением о проведении запроса предложений, документацией о проведении запроса предложений.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 15.07.2016 всего было подано две заявки: ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея», АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект». Они были допущены к участию в запросе предложений. Согласно пункту 6.3 указанного протокола при проведении проверки заявок участников запроса предложений на соответствие требованиям, предъявляемым АО «81 ЦИБ» к участникам закупочных процедур, нарушений не выявлено. Голосовали: «за» - 5 голосов (Бедняков В.В., Ильин О.А., Степанов А.В., Горячева Н.Н., Лазарева Ю.А.), «против» - нет, «воздержались» - нет.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 14.21 Документации победителем в проведении запроса предложений признается участник процедуры закупки, подавший заявку с наилучшими условиями исполнения договора, которая **отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений и документации по запросу предложений.**

В пункте 6 статьи 13 Положения о закупках установлено ограничение для заказчика, что он **не вправе осуществлять оценку и сопоставление заявок участников процедуры закупки по критериям и в порядке, не предусмотренным документацией о закупке.**

Комиссия Ярославского УФАС России изучив содержание каждой из заявок участников запроса предложений (извещение № 31603865226) приходит к выводу о наличии в действиях заказчика — АО «81 ЦИБ», нарушения пункта 6 статьи 13 Положения о закупках, пунктов 4.16.2, 4.21 Документации, методики оценки заявок на участие в запросе предложений ввиду того, что комиссией по размещению заказа АО «81 ЦИБ» была проведена оценка поступивших заявок по критерию «Качество работ и квалификация участника» только на основании сведений из справки о кадровых ресурсах (форма 5), справки об опыте и репутации участника (форма 6) и свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 4.19 Документации результаты рассмотрения и оценки предложений оформляются протоколом, который размещается Организатором на официальном сайте.

По результатам рассмотрения заявок участников запроса предложения были отправлены уточняющие запросы. Затем, закупочной комиссией АО «81 ЦИК» был определен итоговый рейтинг заявок участников запроса предложений: ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» присвоено 90,70 баллов, АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» - 67,173 баллов.

Согласно пункту 5 статьи 54 Положения о закупках заказчик вправе не направлять участнику закупочной процедуры запросы, указанные в пункте 4 указанной статьи, в том случае, если имеются иные основания для отказа в допуске к участию в запросе предложений такого участника.

Кроме того, в пункте 4 статьи 54 Положения о закупках отмечено, что **комиссия по размещению заказа не вправе запрашивать разъяснения и требовать документы, меняющие суть предложения на участие в запросе предложений, включая изменение существенных условий предложения (цены, сроков и условий поставки, графика поставки или платежа, перечня предлагаемой продукции, ее технических характеристик, и т.п.).**

При рассмотрении жалобы Комиссией Ярославского УФАС России было установлено, что в адрес АО «81 ЦИБ» 26 июля 2016 года поступило письмо за исх. № 11/929 при ответе на которое ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» сообщило, что «готово выполнить работы по лоту № SBR003-1607070104 от 07.07.2016 г. с соблюдением условий, изложенных в конкурсной заявке № 0807-16 от 08.07.2016 г. за 14990000,00 (Четырнадцать миллионов девятьсот девяносто тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС — 18 % 2286610,17 (Два миллиона двести восемьдесят шесть тысяч шестьсот десять) рублей 17 копеек при условии заключения договора между нашими организациями не позднее 15 августа 2016 г. и начала финансирования работ не позднее 15 сентября 2016 г.

Кроме того, в пункте 6.2 протокола заседания закупочной комиссии от 27.07.2016 указано следующее: «Принимая во внимание наличие опыта ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» в проектировании промышленных объектов для нужд МО РФ, а также добровольного решения понизить начальную (максимальную) цену договора до 14990000,00 рублей включая НДС 18% комиссия приняла решение признать заявку ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» на сумму начальной (максимальной) цены договора 14990000,00 рублей включая НДС 18% победителем. Голосовали: «за» - 5 голосов (Бедняков В.В., Ильин О.А., Степанов А.В., Горячева Н.Н., Лазарева Ю.А.), «против» - нет, «воздержались» - нет».

В пункте 12 раздела 1 «Информационная карта запроса предложений» извещения установлены требования, предъявляемые к участникам запроса предложений. Среди которых указаны такие требования, как иметь достаточное количество исполненных договоров в области предмета запроса предложений (не менее 50) и иметь достаточный стаж работы в области предмета запроса предложений (не менее 3 (трех) лет). Соответствие таким требованиям подтверждается справкой о количестве полных лет деятельности участника запроса предложений и справкой о количестве исполненных

договоров в области предмета запроса предложений (пункты 16.2.2, 16.2.3 раздела 1 «Информационная карта запроса предложений» извещения).

Комиссией Ярославского УФАС России при рассмотрении жалобы было установлено, что в составе заявки ООО «Проектно-конструкторское бюро «ИДЕЯ» была представлена справка о количестве полных лет деятельности за исх. № 56 от 8 июля 2016 года. Она содержала следующие сведения: «Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-конструкторское бюро «Идея», зарегистрированное 28 октября 2013 года, ИНН 1658150744, образовано на основе Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-конструкторское бюро «Идея», зарегистрированного 26 августа 2010 года, ИНН 1657097142. Реорганизация была произведена в 2013 году путем регистрации нового юридического лица, при этом был сохранен основной состав учредителей, руководитель организации, юридический адрес, штат специалистов был переведен в новую организацию. Исходя из этой информации количество полных лет деятельности организации следует считать с августа 2010 года, что на июль 2016 года составляет 5 полных лет».

В составе заявки ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» была представлена выписка из ЕГРЮЛ (ИНН 1658150744) по данным которой датой государственной регистрации юридического лица является 28.10.2013 и нет сведений о реорганизации.

Однако в сведениях об ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея», содержащихся в открытом доступе в едином государственном реестре юридических лиц, есть информация о реорганизации в форме присоединения к другому юридическому лицу, а именно **пункт 93 сообщает о прекращении деятельности ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» (ИНН 1657097142) после реорганизации.**

В письменных пояснениях АО «81 ЦИБ» указано следующее: «09.08.2016 (с учетом объявленного перерыва в разбирательстве по жалобе) при расчете итогового рейтинга была выявлена арифметическая ошибка, допущенная при подсчете стажа работы ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» (расчет прилагается). Изначально считалось по годам:  $2016-2013 = 3$  года. Если считать по годам, месяцам, дням:  $2016.07.08 - 2013.10.28 = 2$  года 8 месяцев 10 дней. При данном подходе пересчет рейтинга ООО «Проектно-конструкторское бюро «Идея» составит 87,70 баллов. Однако пересчет не влечет расстановку мест».

В рассматриваемом случае приведенные в разделе 7 Документации условия присвоения баллов не раскрывают четкий порядок их присвоения, поскольку количество баллов по каждой заявке присуждается членами закупочной комиссии исходя из сведений не подтвержденных документально, содержащихся только в справке о кадровых ресурсах (форма 5) и в справке об опыте и репутации участника (форма 6), собственного понимания оснований оценки заявок на участие в запросе предложений (пересчет баллов в нарушение порядка проведения запроса предложений), то есть в данном случае имеет место быть субъективный подход члена комиссии к оценке заявок.

При таких обстоятельствах потенциальный участник закупки лишен возможности заблаговременно (на этапе подготовки заявки) определить ключевые показатели участия в закупке, имеющие значение для оценки заявок по данному критерию, и составить свое предложение таким образом, чтобы оно удовлетворяло потребности Заказчика.



При этом, предложение победителя закупки о цене договора (равное 17500000 (семнадцать миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 коп., включая НДС - 18%) оценено закупочной комиссией в 0,7 баллов, а предложение заявителя жалобы (15025500 (пятнадцать миллионов двадцать пять тысяч пятьсот) рублей 00 коп.) оценено закупочной комиссией в 1,173 баллов.

В протоколе от 27.07.2016 № 30/03/16 отсутствуют сведения о порядке оценки заявок на участие в закупке, включающем расчет присвоения баллов.

При этом комиссия антимонопольного органа также обращает внимание на то обстоятельство, что исходя из требований, предъявляемых к составу заявки на участие в запросе предложений, установленных частью 9 пункта 17 раздела 1 «Информационная карта запроса предложений» извещения № 31603865226, пунктом 14.21 Документации, комиссия по размещению заказа должна была оценивать заявки и при определении победителя проверять их соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений и документации по запросу предложений, в то время как документация не содержит права участников запроса предложений уже после рассмотрения заявок подавать документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в справке о кадровых ресурсах (форма 5) и справке об опыте и репутации участника (форма 6), необходимые для оценки по критерию «Качество работ и квалификация участника».

В соответствии с пунктом 1 статьей 50 Положения о закупках в запросе предложений может принять участие любое лицо, своевременно подавшее надлежащим образом оформленное предложение по предмету запроса предложений и документы согласно размещенным на официальном сайте о размещении заказов извещению и документации о проведении открытого запроса предложений.

Таким образом, АО "81 ЦИБ" нарушило порядок определения победителя запроса предложений, установленный Положением и Документацией.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В рассматриваемом случае нормы, установленные в пункте 1 статьи 50 Положения о закупках, пункте 14.21 Документации, части 9 пункта 17 раздела 1 «Информационная карта запроса предложений» извещения № 31603865226 свидетельствуют наличии в действиях организатора торгов - АО "81 ЦИБ" признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Выявленные нарушения в совокупности свидетельствуют о несоблюдении заказчиком пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункта 1 статьи 50 Положения о закупках, в связи с отсутствием в Документации обязательной для указания информации, необходимой потенциальным участникам для подготовки участия в запросе предложений, что указывает на отсутствие прозрачности проводимой закупки в условиях не обеспечения организатором торгов гласности закупки, необоснованного ограничения (возможного ограничения) конкуренции, и, в рассматриваемом случае, неэффективного расходования денежных средств в связи с признанием победителем лица, не соответствующего требованиям

установленным в Документации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, статьи 23, частью 4 статьи 41 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» (вх. № 10944 от 29.07.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – АО «81 ЦИК» обоснованной.

2. Установить в действиях АО «81 ЦИК» при проведении запроса предложений на право заключения договора на разработку проектной и рабочей документации для строительства Корпуса ремонтно-монтажного цеха инженерной техники АО «81 ЦИК» для нужд МО РФ нарушение пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 6 статьи 13, пункта 4 статьи 54 Положения о закупках товаров, работ, услуг, утвержденного решением Совета директоров АО «81 ЦИК».

3. Выдать АО «81 ЦИК» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов

С.В. Гаврилов

О.И. Мельникова