



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области

Воскресенский бульвар, 11, Великий Новгород, 173002
тел. 481621 77-54-51, факс 481621 73-88-11
e-mail: asf@af.gov.ru

№ 5416/03
На № _____ от _____

Государственному заказчику –
ФГБУК «Новгородский государственный
объединенный музей-заповедник»

Кремль, д. 11,
Великий Новгород, 173007
E-mail: o.a.taranenko@gmail.com

Подателю жалобы –
ООО «БАСТИОН»

наб. Аптекарская, д. 6, лит. А, пом. 43Н,
г. Санкт-Петербург, 197022
e-mail: office.bastion@mail.ru

Закупка № 0350100001016000026

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению,
требование о приостановлении осуществления закупки
(определения поставщика), запрос о представлении
документов и информации

18.08.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «БАСТИОН» (197022, г. Санкт-Петербург, Аптекарская наб., д. 6, лит. А, пом. 43Н) на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» (173007, Великий Новгород, Кремль, д. 11; далее – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник») при осуществлении закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту и реставрации на объекте культурного наследия «Стены Кремля» (противоаварийные работы на участке части прясла стены между Пречистенской аркой и Дворцовой башней с двумя воротами (Боярскими и заложеными), XV-XIX века, прясла внутренней стороны стен от аварийного участка до Дворцовой башни, XV-XVII века, прясло стены между Дворцовой и Спасской башнями, XV-XVII века, прясло стены между Спасской и Княжой башнями, XV-XVII, XX век, прясло стены между Княжой и Кукуй башнями, XV-XVII века), извещение № 0350100001016000026 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения

055638

информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 03.08.2016 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, сообщая, что рассмотрение Жалобы состоится **24 августа 2016 года в 11 часов 00 минут по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), д. 3, каб. 202.**

Государственному заказчику – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» в срок до **12 часов 00 минут 23 августа 2016 года** представить в Новгородское УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию, предусмотренные частью 5 статьи 106 Закона о контрактной системе.

Кроме того, для полного и всестороннего рассмотрения Жалобы по существу, на основании части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе, государственному заказчику – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» в срок до **12 часов 00 минут 23 августа 2016 года** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию:

1. Документы, утвердившие извещение и документацию об осуществлении вышеназванной закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием.
2. Информацию о дате размещения извещения об осуществлении закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием на официальном сайте в срок и порядке, установленные Законом о контрактной системе с приложением подтверждающих документов.
3. Документ, утвердивший состав комиссии по осуществлению вышеназванной закупки.
4. Иные документы и информацию, касающиеся проведения вышеназванной закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием (при наличии).
5. Письменные возражения (объяснения) по фактам, изложенным в Жалобе.

Государственному заказчику – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе **приостановить** осуществление вышеназванной закупки путём проведения конкурса с ограниченным участием до рассмотрения Жалобы по существу **в части заключения контракта**. При этом, в случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, заказчик вправе продлить предусмотренные контрактом сроки исполнения обязательств по контракту, указав новые сроки исполнения этих обязательств.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет административную ответственность в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе участники осуществления закупки (определения поставщика), права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, комиссии по размещению заказа, вправе направить в Новгородское УФАС России возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

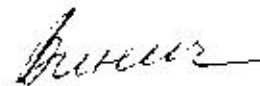
Для участия в рассмотрении Жалобы лично обязательно наличие документа, удостоверяющего личность, а для представителей также надлежащим образом заверенные доверенности.

Обращаю внимание, вход в административное здание по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), д. 3, осуществляется только при предъявлении паспорта.

Приложение:

- копия Жалобы на 3 л. в 1 экз. в 1-й адрес.

Руководитель Управления,
Государственный советник РФ 2 класса



О.С. Виниченко



Общество с ограниченной ответственностью

"БАСТИОН"

ИНН 7813574808, ОГРН 1137847431941, адрес (место нахождения) юридического лица: 197022, Санкт-Петербург, Аптекарская набережная, дом 6, лит.А, пом. 43Н

№356 от 16.08.2016г.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «БАСТИОН»

Место нахождения: 197022, Санкт-Петербург, Аптекарская набережная, дом 6, лит.А, пом. 43Н

Почтовый адрес: 197022, Санкт-Петербург, Аптекарская набережная, дом 6, лит.А, пом. 43Н

E-mail: office.bastion@mail.ru

Куда, кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области

Адрес: 173002, Великий Новгород, Воскресенский бульвар, дом 3

E-mail: to53@fas.gov.ru

Телефон/факс: (8162)77-74-51/(8162)73-88-11

Обжалуемое лицо:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник»

Адрес: 173007, г. Великий Новгород, Кремль, 11

E-mail: o.a.taranenko@gmail.com

Телефон/факс: +7 (8162) 773608

Номер извещения: №0350100001016000026

Наименование закупки: Конкурс с ограниченным участием на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту и реставрации на объекте культурного наследия "Стены Кремля" (противоаварийные работы на участке части прясла стены между Пречистенской аркой и Дворцовой башней с двумя воротами (Боярскими и заложеными), XV-XIX века, прясла внутренней стороны стен от аварийного участка до Дворцовой башни, XV-XVII века, прясло стены между Дворцовой и Спасской башнями, XV-XVII века, прясло стены между Спасской и Княжой башнями, XV-XVII, XX век, прясло стены между Княжой и Кукуй башнями, XV-XVII века).

Жалоба на действия заказчика

03.08.2016г. размещена закупка №0350100001016000026, объектом закупки является выполнение работ по ремонту и реставрации на объекте культурного наследия "Стены Кремля" (противоаварийные работы на участке части прясла стены между Пречистенской аркой и Дворцовой башней с двумя воротами (Боярскими и заложеными), XV-XIX века, прясла внутренней стороны стен от аварийного участка до Дворцовой башни, XV-XVII века, прясло стены между Дворцовой и Спасской башнями, XV-XVII века, прясло стены между Спасской и Княжой башнями, XV-XVII, XX век, прясло стены между Княжой и Кукуй башнями, XV-XVII века).

Считаем, что конкурсная документация не соответствует нормам действующего законодательства, а именно:

59.1.3

1. Пункт 2.8.2 Требования к обеспечению исполнения контракта: «Документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, должен быть предоставлен Заказчику, в соответствии со статьей 54 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», до заключения контракта».

В соответствии с ч.3 ст.54 ФЗ № 44 в течение десяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола победитель конкурса обязан подписать контракт и представить все экземпляры контракта заказчику. При этом победитель конкурса одновременно с контрактом обязан представить заказчику документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, который предусмотрен конкурсной документацией или частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона. В случае, если победителем конкурса не исполнены требования настоящей части, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

2. Пункт 7.3.1. Информация и документы об участнике конкурса с ограниченным участием, подавшем заявку на участие в конкурсе с ограниченным участием. Среди требований к содержанию, в том числе к описанию предложения участника конкурса с ограниченным участием, к форме, составу заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием и инструкция по ее заполнению наличие копии действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В п.6.2.1. настоящего раздела документации не установлено требование о наличии у участника действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Кроме того, в файле «Извещение об осуществлении закупки», в аналогичном пункте, указано только требование о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия.

Таким образом, в документации и извещении об осуществлении закупки указаны противоречивые требования к документам, подтверждающим соответствие участника конкурса с ограниченным участием требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

3. В пункте 12.3 дата окончания срока предоставления разъяснений: «18» августа 2016 года - не позднее, чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием.

Данный пункт нарушает ч.7 ст. 50 ФЗ № 44 «В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе».

Таким образом, дата окончания срока предоставления разъяснений, должна быть «22» августа 2016 года.

4. В пункте 13. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием,

величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» происходит следующим образом:

Кол-во баллов	Содержательная проработанность предложения о качестве работ (порядка выполнения работ)
100	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в полном объеме, то есть представлено указание методов или способов исполнения всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием и Приложениями к нему (Приложение №3 к документации конкурса с ограниченным участием).
20	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в неполном объеме, то есть представлено указание методов или способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием и Приложениями к нему (Приложение №3 к документации конкурса с ограниченным участием).
0	<p>В составе заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствует предложение о качестве выполнения работ, или - представлено только полностью скопированное Техническое задание, или - представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания, в том числе в виде указания на то, что Подрядчик выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями Технического задания, или - представлено предложение о качестве выполнения работ в виде измененного Технического задания без указания методов или способов исполнения обязательств, представленных в Техническом задании и Приложениях к нему. <p>Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 0 баллов по показателю «качество работ».</p>

Конкурсной документации не установлен предмет оценки, а также инструкция по заполнению заявки, позволяющие определить исчерпывающий перечень сведений (не указан конкретный перечень работ) подлежащих оценке конкурсной комиссией и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостному критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Также Заказчиком нарушен п. 9 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе, т.к. не установлена пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по показателю качество работ.

Настоящая позиция отражена в Письме Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям».

5. Пунктом 2.2.1 установлен порядок определения баллов (пропорциональная шкала оценки) по показателю «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»:

Виды реставрационных работ	Квалифицированные специалисты Специальность	Значение показателя - минимально возможное количество работников, требуемых для выполнения работ по контракту, чел.	Баллы
1	2	3	4
	Производитель работ	≥ 8	40 баллов
		< 8	0 баллов
Реставрация и воссоздание наружных и внутренних декоративно-художественных покрасок	Реставратор декоративно-художественных покрасок	≥ 21	15 баллов
		< 21	0 баллов
Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание оснований и фундаментов Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание кладок, конструкций	Реставратор памятников каменного зодчества	≥ 12	15 баллов
		< 12	0 баллов
Ремонт, реставрация и воссоздание металлических конструкций	Реставратор металлических конструкций	≥ 7	15 баллов
		< 7	0 баллов
Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание деревянных конструкций и деталей	Реставратор памятников деревянного зодчества	≥ 2	15 баллов
		< 2	0 баллов

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1085 установлено: «Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Заказчиком в нарушение п. 9 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе не установлена пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия).

На основании вышеизложенного, просим:

1. Принять к рассмотрению и рассмотреть настоящую жалобу.
2. Привести конкурсную документацию в соответствии с действующим законодательством.

3. Продлить срок подачи заявок.
4. Провести внеплановую проверку документации.

Приложения:

1. Извещение о проведении конкурса с ограниченным участием для закупки №0350100001016000026 в ред. от 03.08.2016
2. Документы, подтверждающие полномочия руководителя.
3. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085.
4. Письмо Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28 и ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям».

Генеральный директор



Григорьев Александр Николаевич

