

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 4-14.55-331/00-26-16

26 июля 2016 года

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи ФАС России Ольга Викторовна Богданова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении директора ЗАО «Завод «Киров-Энергомаш» <...>, в действиях которого усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила информация от ОАО Промышленная группа «Новик» (далее — ОАО ПГ «Новик») (от 13.01.2016 исх. № 89-01/16), являющегося исполнителем государственного оборонного заказа, о признаках нарушения ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - дочернее общество ОАО «Кировский завод» (далее — ЗАО «Завод Киров-Энергомаш») обязательств по договору поставки от 19.03.2015 № П-803-021-15-057 (далее — Договор).

Договор заключен между ОАО ПГ «Новик» (далее также — Заказчик) в лице первого заместителя генерального директора <...> и ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» (далее также - Поставщик) в лице директора <...>.

Предметом Договора является передача Поставщиком в собственность Заказчика продукции (ЗИП к насосам ТМН-200, ТНН, ЭНН, ЭМН, ТЦН) (далее — Продукция) по номенклатуре, количеству, цене и в сроки, согласованные в Спецификациях (приложение № 1 к Договору). Всего в составе Договора имеется 4 Спецификации: от 19.03.2015 № 1, от 27.05.2015 № 2 и № 3, от 02.06.2015 № 4. Разногласия между ОАО ПГ «Новик» и ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» в части порядка расчетов, порядка и условий поставки продукции урегулированы Протоколом согласования разногласий от 18.05.2015 (дата регистрации и подписания протокола ЗАО «Завод Киров-Энергомаш»). Сроки поставки Продукции, установленные в Спецификации № 1: поз. № 1 - № 35 — август 2015 г., поз. № 36 - № 37 — сентябрь 2015 г., в Спецификации № 2: поз. № 1 - № 9 — ноябрь 2015 г., поз. № 10 - № 12 — декабрь 2015 г.

В соответствии с условиями Договора авансирование Заказчиком производится в течение 5 рабочих дней с момента подписания договора по каждой Спецификации отдельно в размере 50% от суммы Спецификации. Авансирование поставки Продукции по Спецификациям № 1, № 2 и № 3 произведено на основании выставленных ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» счетов от 18.05.2015 № 283, от 08.06.2015 № 308 и № 336 платежными поручениями от 26.05.2015 № 8739, от 08.06.2015 № 10206 и № 10224 соответственно.



Пунктом 3.5 Договора предусмотрено, что «В случае нарушения Заказчиком срока предоплаты в соответствии с условиями, оговоренными в разделе 2 настоящего Договора, Поставщик вправе в одностороннем порядке перенести на более поздние сроки начала и окончания изготовления и поставки продукции соразмерно времени допущенной Заказчиком просрочки».

С учетом дат подписания Договора и фактического проведения авансовых платежей срок поставки Продукции по Спецификации № 1 изменяется в соответствии с пунктом 3.5 Договора и составляет: по поз. № 1 - № 35 — октябрь 2015 г., по поз. № 36 - № 37 — ноябрь 2015 г. По Спецификациям № 2 и № 3 срок поставки не изменяется.

Пунктом 2.4 Договора (в редакции Протокола согласования разногласий от 18.05.2015 к Договору) предусмотрено письменное уведомление Заказчика о готовности Продукции (партии Продукции) к отгрузке.

ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» представлены направленные в адрес ОАО ПГ «Новик» уведомления о готовности к отгрузке продукции:

от 09.11.2015 № 80300-2519 по поз. №№ 16, 18, 19, 22, 29 Спецификации № 1 (просрочка составила 9 дней);

от 03.12.2015 № 80300-2813 - по поз. №№ 9, 10, 12, 13, 20, 21, 24, 30, 31, 33 Спецификации № 1 (просрочка составила 33 дня);

от 22.12.2015 № 80300-3012 - по поз. №№ 2, 6, 11, 23, 35 Спецификации № 1 (просрочка составила 52 дня);

от 19.01.2016 № 80300-0076 - по поз. №№ 1, 4, 5, 7, 8, 34 Спецификации № 1 (просрочка составила 80 дней), по поз. №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 Спецификации № 2 (просрочка составила 48 дней), по поз. № 10 Спецификации № 2 (просрочка составила 7 дней).

Уведомления о готовности продукции к отгрузке направлены ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» в адрес ОАО ПГ «Новик» по истечении сроков поставки Продукции, при этом просрочка составила от 7 до 80 дней относительно срока, измененного с учетом фактического проведения авансовых платежей.

Уведомления о готовности продукции к отгрузке по поз. №№ 3, 5, 14, 15, 17, 25, 26, 27, 28, 32, 36, 37 Спецификации № 1 и по поз. №№ 5, 6, 11, 12 Спецификации № 2 ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» не представлены. Перечисленная продукция отгружена 30.12.2015 с задержкой сроков поставки на 28 дней (по Спецификации № 2) и 60 дней (по Спецификации № 1).

Фактически продукция поставлена (передана в собственность ОАО ПГ «Новик») в декабре 2015 г. - январе 2016 г., в том числе:

продукция, включенная в Спецификацию № 1, - по товарным накладным № 578 от 24.12.2015, № 594 от 30.12.2015 и № 12 от 19.01.2016. Просрочка обязательств по сроку поставки по отдельным позициям составила от 54 до 80 дней.

продукция, включенная в Спецификацию № 2, - по товарным накладным № 595 от 30.12.2015 и № 13 от 19.01.2016. Просрочка обязательств по сроку поставки составила от 7 до 48 дней.

Таким образом, ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» нарушило условия Договора в части сроков поставки продукции.

Из имеющихся в деле пояснений директора ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...> следует, что основной причиной переноса сроков изготовления является задержка подписания Договора между ОАО ПГ «Новик» и ЗАО «Завод Киров-Энергомаш». Поставщики сырья и комплектующих также не смогли вовремя обеспечить поступление металла, поскольку технологические сроки изготовления, в среднем, составляют около трех месяцев, что сделало невозможным поставку Продукции в первоначально рассматриваемые сроки. Вместе с тем директор ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...> 19.03.2015 подписал Договор, чем принял на себя обязанности по исполнению условий Договора, в том числе по срокам поставки Продукции.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» дополнительно были представлены материалы арбитражного дела № А40-100500/16-158-881 по иску ОАО ПГ «Новик» о взыскании с ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» неустойки за просрочку поставки Продукции по Договору, а также претензии ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» к ОАО ПГ «Новик» за несвоевременную оплату (окончательный расчет) поставленной Продукции. В указанных документах отсутствуют доказательства надлежащего исполнения обязательств ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» по поставке Продукции по Договору.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее — Закон о государственном оборонном заказе):

3) головной исполнитель поставок продукции по государственному оборонному заказу (далее - головной исполнитель) - юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу;

4) исполнитель, участвующий в поставках продукции по государственному оборонному заказу (далее - исполнитель), - лицо, входящее в кооперацию головного исполнителя и заключившее контракт с головным исполнителем или исполнителем;

4.1) кооперация головного исполнителя (далее - кооперация) - совокупность взаимодействующих между собой лиц, участвующих в поставках продукции по государственному оборонному заказу в рамках сопровождаемых сделок. В кооперацию входят головной исполнитель, заключающий государственный контракт с государственным заказчиком, исполнители, заключающие контракты с головным исполнителем, и исполнители, заключающие контракты с исполнителями».

Поставка Продукции по Договору производится в рамках исполнения заключенного в рамках государственного оборонного заказа государственного контракта от 18.02.2014 № Р/1/8/0054/ГК-14-ДГОЗ на выполнение работ по

сервисному обслуживанию и ремонту кораблей и судов Северного флота согласно перечню, утвержденному Минобороны России.

Следовательно, ОАО ПГ «Новик» является головным исполнителем, а ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - исполнителем, участвующим в поставках продукции по государственному оборонному заказу.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе исполнитель «обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом».

Таким образом, ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» нарушило условия Договора и положения Закона о государственном оборонном заказе.

Частью 1 статьи 14.55 КоАП установлена административная ответственность за нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно статье 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором).

В соответствии с Уставом ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - дочернее общество ОАО «Кировский завод» (новая редакция), утвержденным решением № 3 от 10.09.2012 единственного акционера ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - ОАО «Кировский завод», «руководство текущей деятельности Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества — Директором Общества, избираемым Общим собранием акционеров сроком на 3 года». В соответствии с Решением № 24 от 27.01.2014 единственного акционера ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - ОАО «Кировский завод» на должность директора ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» назначен <...>.

Таким образом, действия (бездействие) должностного лица ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» - директора <...>, отвечающего за соблюдение условий Договора, выразившиеся в нарушении сроков поставки Продукции, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Согласно примечанию к Спецификации № 1 и № 2 к Договору поставка Продукции осуществляется путём самовывоза со склада поставщика,

расположенного по адресу: пр. Стачек, д. 47, г. Санкт-Петербург, 198097.

Следовательно, место совершения директором ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...> административного правонарушения: пр. Стачек, д. 47, г. Санкт-Петербург, 198097.

Дата совершения директором ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...> административного правонарушения: 02.11.2015 (ближайший рабочий день, следующий за днем истечения срока поставки Продукции по поз. № 1 - № 35 Спецификации № 1, определенного условиями Договора) и 01.12.2015 (ближайший рабочий день, следующий за днем истечения срока поставки Продукции по поз. № 36 - № 37 Спецификации № 1 и поз. № 1 - № 9 Спецификации № 2, определенного условиями Договора).

О времени и месте рассмотрения дела <...> извещен путем направления ему уведомления о назначении времени и места рассмотрения дела № 4-00-331/00-26-16 с указанием даты, времени и места рассмотрения дела (исх. от 20.07.2016 № МО/49657/16, а также по электронной почте ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» [energomash@kzgroup.ru](mailto:energomash@kzgroup.ru)).

Рассмотрение дела об административном правонарушении произведено 26.07.2016 в здании ФАС России по адресу г. Москва, пер. Уланский, д. 16, корп.1, каб. 638 в отсутствие директора ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...>.

При рассмотрении дела в качестве представителей (защитников) <...> присутствовали <...> и <...> (доверенность от 18.07.2016 № 78 АБ 1007362), допущенных к участию в деле в качестве законных представителей (защитников) физического лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении.

До начала рассмотрения дела <...> и <...> разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьёй 51 Конституции Российской Федерации и главной 25 КоАП.

Санкция части 1 статьи 14.55 КоАП предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Руководствуясь статьями 23.82, 29.7 и 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора ЗАО «Завод Киров-Энергомаш» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

2. Назначить <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа

в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для оплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя: Операционный департамент Банка России

БИК 044501002

Расчетный счет

40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по делу №4-14.55-331/00-26-16 (ГОЗ).

УИН: 0210295033070700000493161

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-16-21 или по электронной почте [makarenko@fas.gov.ru](mailto:makarenko@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.