

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа

по делу об административном правонарушении

№ 1238-2/3

«21» июля 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы жалобы на постановление Карачаево-Черкесского УФАС России от 21.07.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 1238-2/3 вынесенного в отношении общества с ограниченной ответственностью страховая компания «Сбербанк Страхование жизни» (далее — ООО СК «Сбербанк страхование жизни» (место нахождения: 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31Г; ИНН: 7744002123; ОГРН:1037700051146; КПП: 775001001; дата регистрации юридического лица — 05.04.2002) (далее — Жалоба), в отсутствие законного представителя ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни», в присутствии защитников, <...> (по доверенности от 05.05.2016 № 87) и <...> (по доверенности от 05.05.2016 № 88), которым разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Карачаево-Черкесского УФАС России по делу о нарушении



антимонопольного законодательства № 17 (далее — Решение) (исх. от 25.03.2015 № 447-1/9) ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» признано нарушившим пункт 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции). Нарушение ООО СК «Сбербанк страхование жизни» выразилось в заключении соглашения, которое привело к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

Из Решения Карачаево-Черкесского УФАС следует, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаевский-Черкесской республике поступило обращение гр. <...> (далее — Заявитель) с жалобой на действия ОАО «Сбербанк России», в лице Карачаево-Черкесского отделения № 8585 Северо-Кавказского банка — филиала ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни», выразившиеся в навязывании контрагенту невыгодных условий договора.

Рассмотрев представленные Заявителем документы, полученные в ходе рассмотрения антимонопольного дела материалы и заслушав доводы сторон Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, установила следующее: 16.12.2014 между Заявителем и ОАО «Сбербанк России» заключен договор о потребительском кредитовании № 106522 на сумму 1 500 000 руб. (один миллион пятьсот тысяч рублей). При подписании кредитного договора Заявителю предложили заключить соглашение об участии в Программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков ОАО «Сбербанк России» (далее — Программа страхования) на период действия кредитного договора, однако права выбора страховой компании и условий страхования ему представлено не было.

Заявитель подписал заявление на страхование, в котором он выразил свое согласие быть застрахованным лицом по Договору страхования жизни и

здоровья, и оплатил сумму платы за подключение к Программе страхования за весь период действия кредитного договора, которая составила 149 250 руб. (сто сорок девять тысяч двести пятьдесят рублей). Страховая премия была внесена за счет денежных средств, предоставляемых гражданину по кредитному договору.

Пунктом 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения: о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

Таким образом, Карачаево-Черкесским УФАС России сделан вывод о нарушении ООО СК «Сбербанк страхование жизни» требований пункта 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что отражено в решении Карачаево-Черкесского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 17.

На основании решения Карачаево-Черкесского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства №17, ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» выдано Предписание № 9, согласно которому, ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» надлежало:

— совершить действия, направленные на соблюдение условий добровольности при подключении к программе коллективного добровольного страхования:

- 1) надлежащее информирование, заемщиков, в том числе потенциальных,

о добровольности подключения к программе коллективного страхования жизни и здоровья;

2) недопущение понуждения заемщиков к первоочередному подписанию документов по подключению к программе коллективного добровольного страхования или иным видам услуг.

Решение УФАС по Карачаевский-Черкесской республике от 25.03.2015 по делу № 17 и выданное на его основании Предписание от 25.03.2015 № 9 обжалованы ПАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» в арбитражном суде Карачаево-Черкесской республики. Жалоба была принята в производство под № А25-1123/2015.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 — 14.33 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Ответственность за заключение соглашений между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения могут привести к ограничению конкуренции, в частности навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора, предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностным лицом Карачаево-Черкесского УФАС России определен размер подлежащего наложению административного штрафа, составивший

1 910 720 (один миллион девятьсот десять тысяч семьсот двадцать) рублей.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Сбербанк России», ООО «Сбербанк страхование жизни» и УФАС по Карачаево-Черкесской республике заключено мировое соглашение по делу № А25-1123/2015.

Указанное мировое соглашение утверждено Определением об утверждении мирового соглашения о прекращении производства по делу № А25-1123/2015 (далее — Мировое Соглашение).

Согласно мировому соглашению, Соглашение между ПАО «Сбербанк России» и ООО «Сбербанк страхование жизни» № ДСЖ-1 от 17.09.2012 с учетом дополнительного соглашения от 01.08.2013 № 1, дополнительного соглашения от 15.01.2014 № 2 и дополнительного соглашения от 01.09.2014 № 3 соответствует требованиям антимонопольного законодательства, и согласно позиции ФАС России изложенной в Решении Президиума ФАС России от 05.09.2012 № 8-26/4, является допустимым с точки зрения антимонопольного законодательства. Наличие иных соглашений между ПАО «Сбербанк России» и ООО «Сбербанк страхование жизни», противоречащих требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Карачаево-Черкесским УФАС на момент принятия решения от 25.03.2015 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 17 не установлено.

На основании вышеперечисленного, в деянии ОАО «Сбербанк России» и ООО «Сбербанк страхование жизни» отсутствует событие административного правонарушения.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 24.5 КоАП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 24.5 и пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП,

**РЕШИЛ:**

Постановление № 1238-2/3 по делу об административном правонарушении от 21.07.2015 в отношении ООО СК «Сбербанк страхование жизни», отменить в связи отсутствием события правонарушения, производство по делу прекратить.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

А.Б. Кашеваров