



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 81/18.1-2016**

27.07.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель <.....>, заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: <.....>- начальник отдела контроля органов власти;
<.....> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией;
<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии:

- организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> (юр. адрес: ул. Мамина – Сибиряка, 101, офис 3.07, г. Екатеринбург, 620075), <.....> лично, представитель <.....> (доверенность от 01.07.2016 № 4);

Заинтересованных лиц:

- ИП <.....>, кредитора ООО «Торговая компания «Урал», представитель <.....> (доверенность от 21.08.2014 № 2);

- <.....>, лично;

в отсутствие:

- заявителя – <.....> (ул. <.....>, г. Иркутск, Иркутская область, 664011), извещен надлежащим образом, явка не обеспечена, рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01- 10870 от 11.07.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ООО «Торговая компания «Урал» (далее ООО «ТК «Урал», извещение № 54030312633 в газете «Коммерсантъ» № 83 от 14.05.2016) по лоту № 1 (права требования ООО «ТК «Урал» к <.....>, <.....>)

УСТАНОВИЛА

О времени и месте рассмотрения жалобы заинтересованные лица уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 8182 от 11.07.2016), а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 14 час. 00 мин. 20.07.2016, с объявлением перерыва на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с необходимостью получения дополнительной информации до 15 часов 00 мин. 27.07.2016, когда и была рассмотрена.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами ГК РФ и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-40163/2014 от 30.04.2015 в отношении ООО «ТК «Урал» открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <.....>.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно абз. 2 п.2 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешней управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В газете «Коммерсантъ» № 83 от 14.05.2016 было опубликовано сообщение № 54030312633 организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> о проведении торгов в форме публичного предложения. Предметом торгов являются права требования ООО «ТК «Урал» к <.....>, <.....>, лот № 1 (ИНН 6670310866, КПП 667001001, 620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева. 13, этаж 2, оф. 17) в связи с признанием повторных торгов несостоявшимися, торги проводятся посредством публичного предложения на электронной торговой площадке (<http://www.fabrikant.ru>).

Лот № 1 - права требования ООО «ТК «Урал» к <.....>, <.....>, начальная цена лота 4 671 333,00руб.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Предложение № 1377512-05 на участие в торгах <.....> поступило 10.07.2016 06:58:50. Покупка на периоде понижения цены с 09.07.2016 07:00 по 10.07.2016 07:00. Предложение участника – 152 000,00руб.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы, комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно абзаца 5 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии других участников.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в том числе в случае, если:

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Абзацем 4 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Абзацем 6 ч. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) (в ред. Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ, вступила в силу 22.06.2015) установлено: в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается (абз. 8 ч. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Таким образом, применительно к продаже имущества посредством публичного предложения победитель определяется на момент истечения каждого периода действия начальной цены продажи имущества должника, т.е. по окончании каждого периода, организатором торгов должны быть рассмотрены все поданные к этому моменту заявки, и в соответствии с критериями, установленными Законом о несостоятельности (банкротстве) принято решение об определении победителя торгов

Согласно п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В тексте сообщения № 54030312633 указаны условия публичного предложения: «Прием заявок по цене продажи, установленной для периода. Будет осуществляться с 07ч. 00 мин. до 16ч. 00 мин, соответствующего периода (время московское). Заявки принимаются по адресу: <http://www.fabrikant.ru>, начиная 07ч. 00 мин. 22.06.2016. Период, по истечении которого последовательно снижается цена предложения для лота №1, составляет 1 календарный день. Величина снижения начальной цены устанавливается в следующем порядке: для лота № 1- 20%. Подведение итогов торгов – в течение 3 (трех) часов с момента окончания торгов, по адресу: <http://www.fabrikant.ru> С момента определения победителя торгов по продаже имущества (лота) посредством публичного предложения прием заявок по данному лоту прекращается.

Кроме того, в тексте указано, что «решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка соответствует требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов, представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; задаток в установленный срок не поступил».

Как установила Комиссия антимонопольного органа, в период с 07:00 09.07.2016 по 07:00 10.07.2016 - период действия цены 105 189,09руб, подано 3 заявки:

- ООО МГС «Технобизнес» (№ 1377512-04, 09.07.2016 21:27:39), цена предложения 106 500,00руб.

- <.....> (№ 1377512-02, 09.07.2016 15:38:48), цена предложения 111 000,50руб.;

- <.....> (№ 1377512-05, 10.07.2016 06:58:50), цена предложения – 152 000,00руб.

В сообщении № 54030312633, опубликованном в г. «Коммерсантъ», победителем торгов по продаже имущества в форме публичного предложения признается заявитель, который представил в установленный срок заявку на участие на торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной

цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Из содержания сообщения от 14.05.2016 № 54030312633 следует, что периоды снижения предложения предусмотрены с 07:00 09.07.2016 по 07:00 10.07.2016, т.е. организатор торгов протокол о результатах торгов сформирует и подведет результаты открытых торгов по лоту № 1 основываясь на сформированный протокол на площадке.

Организатор торгов – конкурсный управляющий <.....>, с доводами заявителя не согласен, возражая доводам заявителя, сообщил, что заявка претендента <.....> принята 10.07.2016 в 06:58:50. Заявки рассматривались 11.07.2016 08:53.

Протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1377512» предложения представили:

- <.....> (предложение отклонено в связи с отсутствием заявки, сведений о заинтересованности, контактных данных, ИНН, документа об оплате задатка, договора о задатке);
- ООО «ГАРТО» (№ 1377512-03, 11.07.2016 06:59:33, цена предложения – 192 500,00руб
- <.....> (№ 1377512-08, 11.07.2016 06:58:22, цена предложения – 152 042,00руб.;
- <.....> (№ 1377512-06, 11.07.2016, 08:37:31, цена предложения – 131 100,00руб.;
- <.....> (№ 1377512-05, 10.07.2016 06:58:50), цена предложения – 152 000,00руб.
- ООО МКГ «Технобизнес» (№ 1377512-04, 09.07.2016 21:27:39), цена предложения 106 500,00руб.
- <.....> (№ 1377512-02, 09.07.2016 15:38:48), цена предложения 111 000,50руб.;

Итоговым протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1377512» от 11.07.2016 09:16 определен победитель и присвоены порядковые номера предложениям, поступившим от участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1377512», утверждение итогового протокола.

Согласно выписке по операциям на счете (специальном банковском счете) за период с 08.07.2016 по 12.07.2016 перечислен задаток:

- ООО «ГАРТО» (08.07.2016);
- ООО «Коллекторское агентство «Актив Групп» (11.07.2016);
- ИП <.....> (11.07.2016);
- <.....> (11.07.2016);
- <.....> (12.07.2016).

Исходя из вышеизложенного: заявка <.....> была рассмотрена утром 11.07.2016, поступление платежей сверили с выпиской от 12.07.2016. Задаток на момент рассмотрения заявки, поданной в период с 07:00 09.07.2016 по 07:00 10.07.2016, не поступил. В виду этого, в соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Вследствие этого, в допуске в торгах было отказано.

В соответствии с п. 12 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с п. 3.1.2 Приказа Министерства Экономического Развития от 23.07.2015 № 495, которым утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения (далее – Порядок проведения торгов в электронной форме) в случае проведения торгов посредством публичного предложения в заявке на проведение торгов также указываются: дата и точное время начала и окончания представления заявок на участие в торгах для каждого периода проведения торгов, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи имущества или предприятия должника.

Согласно п. 6.1 Порядка проведения торгов в электронной форме в торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов, Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже.

Согласно абз. 4 п. 6.1.3 Порядка проведения торгов в электронной форме при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Согласно абз. 5 п. 6.1.3 Порядка проведения торгов в электронной форме заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

В соответствие с п. 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме при проведении торгов в форме публичного предложения определение участников торгов осуществляется с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом.

Согласно абз. 2 п. 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявок на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев:

- окончания периода проведения торгов.

Поскольку срок окончания приема заявок, приходится на 10.07.2016, постольку итоги торгов должны были быть подведены не позднее тридцати минут после 07:00 10.07.2016 (окончания периода проведения торгов).

Заявка <.....> была подана по цене не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для периода проведения торгов на момент подачи заявки, но при этом необходимый задаток не поступил, однако <.....> был определен участником торгов.

Вместе с тем, согласно абз. 5 п. 12 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

<.....> перечислил задаток 08.07.2016 на указанный организатором торгов расчетный счет должника, что подтверждается платежным поручением с отметкой банка,

но на момент составления соответствующего протокола задаток не поступил, а 12.07.2016 был банком возвращен участнику.

Заявитель указывает, что возврат задатка произведен в связи с тем, что в нарушение пункта 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 в ред. от 06.06.2014 № 37) в договоре банковского счета не указано, что денежные средства, находящиеся на счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка должником.

Данный довод отклоняется в связи с тем, что иные участники надлежащим образом перечислили задатки, которые поступили на указанный счет.

Кроме того, в дополнении к жалобе <.....> (вх. № 01-11199 от 18.07.2016) указывает на создание организатором торгов одному из участников торгов – ООО «ГАРТО» преимущественных условий участия, в том числе доступа к информации, нарушение порядка определения победителя, участие организатора торгов, заказчиков и (или) работников тех и других в торгах. При этом указывает на то, что победитель торгов – ООО «ГАРТО» является организатором торгов при банкротстве ООО «СпецАвтоТранс», где <.....> является также организатором торгов.

Данный довод отклоняется в связи с отсутствием доказательств участия организатора торгов в данных торгах (п. 4 ч. 1 ст.17 Закона о защите конкуренции).

При рассмотрении жалобы по существу, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа помимо рассмотрения обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, может установить иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействия) организатора торгов и принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно абз. 12 п. 10 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже должно содержаться:

-дата, время и место подведения результатов торгов.

Из содержания сообщения от 14.05.2016 № 54030312633 следует, что периоды снижения предложения предусмотрены с 07:00 19.07.2016 по 07:00 10.07.2016, с 07:00 10.07.2016 по 07:00 11.07.2016, т.е. организатор торгов протокол о результатах торгов сформирует и подведет результаты открытых торгов по лоту № 1 основываясь на сформированный протокол на площадке.

В сообщении № 54030312633 указано: «подведение итогов - в течение 3 (трех) часов с момента окончания торгов, по адресу: (<http://www.fabrikant.ru>)», т.е. не указания в извещении даты подведения результатов торгов.

Исходя из вышеизложенного, организатором торгов нарушены п.10 и абз. 5 п. 12 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание, что с победителем - ООО «ГАРТО» заключен Договор № 1 уступки права требования от 11.07.2016, предписание не выдается.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать необоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Торговая компания «Урал» - <.....>, нарушившим п. 10 и абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части не указания в извещении даты подведения результатов торгов, а также допуска к участию в торгах участника, задаток которого не поступил в установленный срок.
3. Предписание не выдавать в связи с заключением договора с ООО «ГАРТО».

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

