

**ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«АЛТАЙСКИЙ ХИМПРОМ» ИМ. ВЕРЕЩАГИНА  
(ОАО «Алтайский Химпром»)**

Предзаводская пл., 2, г. Яровое, Алтайский край, Российская Федерация, 658837  
телефон/факс 8 (385) 2 08 98; e-mail: [oreferent@mail.ru](mailto:oreferent@mail.ru)  
ОКПО 10022712, ОГРН 1122210001121, ИНН/КПП 2211005435/221101001

«16» августа 2016 г. Исх. № БМ-

В Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по Свердловской  
области  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

Лица, чьи действия (бездействие)  
обжалуются:

ООО «Приоритет» ИНН 6671205600  
Директор Осинский Александр Николаевич  
620016, г. Екатеринбург, ул. Колокольная, д.  
51, оф. 1

Конкурсный управляющий ОАО  
«Семилукский огнеупорный завод»  
Усенко Дмитрий Сергеевич  
620014, г. Екатеринбург, а/я 481

Копия: НП «Уральская саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих»  
620014, Свердловская область, Екатеринбург,  
Хохрякова, 42

**Жалоба на действия (бездействие) лиц при проведении торгов**

24 мая 2016 г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротствах было опубликовано сообщение о проведении торгов по реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод» (ИНН 3628001308) (конкурсный управляющий – Усенко Дмитрий Сергеевич, член НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих»).

Организатором торгов является ООО «Приоритет».

Номер публикации сообщения о проведении торгов - 1091322, место проведения торгов – uTender, форма проведения торгов – открытые путем проведения аукциона в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене. **Срок окончания приема заявок – «08» июля 2016 г. в 00:00.** Что касается ознакомления с имуществом, выставленным на торги, в сообщении указан телефон, по которому необходимо согласовать дату и время осмотра имущества (84737228509).

Поскольку по указанному телефону располагается юридический отдел ОАО «Семилукский огнеупорный завод», сотрудники которого ничего не могут пояснить по вопросу ознакомления с имуществом, ОАО «Алтайский Химпром» в адрес конкурсного управляющего, а также организатора торгов, 07 июня 2016 г. был направлен письменный запрос о предоставлении

Вх. № 01-13104  
«18» 08 2016 г. *de*

имущества, выставленного на торги, для ознакомления (по электронным адресам, указанным в публикации, а также нарочным).

По состоянию на 14 июня 2016 г. какого-либо ответа ни от конкурсного управляющего, ни от организатора торгов получено не было.

В соответствии с п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Наряду с установленными вышеуказанными запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Нарушение указанных правил, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В соответствии с пп. 9) ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

Согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, указанных в Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В силу п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 названного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных данной статьей.

В соответствии с пп. 1) п. 1 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган рассматривает жалобы:

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

**Таким образом, рассмотрение настоящей жалобы находится в компетенции антимонопольного органа.**

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов. Такое правило обусловлено тем, что при рассмотрении антимонопольным органом жалоб необходимо соблюдение принципа оперативности, а также в целях всестороннего рассмотрения жалобы и принятия мотивированного решения, получения исчерпывающей информации о проводимых торгах и обеспечения присутствия организатора торгов на рассмотрении жалобы для защиты своих прав и интересов. Данные выводы подтверждены, в том числе, Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16.

В пункте 1 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства" (далее - информационное письмо ВАС РФ от 22.12.2005 N 101) разъяснено, что лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

В соответствии с положениями главы 3 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития № 495 от 23 июля 2015 г. публикация о проведении торгов должна содержать сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью получения за это имущество максимально высокой суммы. Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов. Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора купли-продажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве.

Согласно правовой позиции Президиума ВАС РФ, изложенной в пункте 5 информационного письма от 22.12.2005 N 101, при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

**При проведении торгов по реализации имущества банкрота ОАО «Семилукский огнеупорный завод» организатором торгов и конкурсным управляющим допущены следующие нарушения:**

**1. Допущено нарушение установленных требований о предоставлении достаточной и достоверной информации и реализуемом на торгах имуществе.**

Публикация о реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод» содержит сведения исключительно о наименовании объектов движимого и недвижимого имущества, выставленного на торги, а также их рыночной стоимости.

При этом, за несколько месяцев до публикации сообщения о проведении торгов были опубликованы отчеты об оценке имущества, выставленного на торги. Данные отчеты также не содержат необходимого и достаточного объема сведений для оценки возможности приобретения имущества, в частности:

1. Отчет об оценке стоимости недвижимого имущества не содержит описания состояния и уровня износа объектов недвижимого имущества. В отчете есть указание исключительно на пространственные характеристики объектов (объем, площадь) и материалы, из которых объекты изготовлены, при этом сведения приведены по данным технических паспортов составленных по состоянию на 2000-2003 гг. (за исключением 2 объектов имеющих паспорта 2012 и 2014 гг.). На часть объектов технические паспорта отсутствуют либо имеются частично. Каких-либо иных характеристик объектов недвижимости в отчете не приведено.

Из 52 объектов недвижимого имущества в отчете имеются фотографии только 40. Те фотографии которые размещены в отчете также не позволяют визуально определить ни внутреннее состояние, ни планировку объектов. Фотографии либо содержат изображение объекта снаружи, либо часть внутренних общих помещений (коридоров), часть фотографий затемнена и не позволяет определить, что на них изображено.

Приложения к отчету не опубликованы.

2. Отчет об оценке движимого имущества также не содержит описание состояния имущества, степени износа, указания на наличие технической документации, на работоспособность оборудования и т. д. В отчете приведен только перечень имущества с разбивкой по категориям (сырье, ТМЦ, готовая продукция, брак, интеллектуальная собственность) в общей сложности из 3 727 позиций.

Отчет содержит визуальное изображение (фотографии) только части имущества, при этом, на фотографиях имущество не идентифицировано (нет подписей с указанием того, что за объекты изображены на фотографиях; инвентарные номера объектов видны только на нескольких фотографиях).

Приложения к отчету не опубликованы.

3. Отчет об оценке прав требования также не содержит необходимый для оценки их качества объем сведений. В частности, в отношении части требований нет сведений об основаниях их возникновения. По тем требованиям, относительно которых перечислены основания (первичная документация) нет указания на наличие оригиналов и на наличие надлежащих подписей в документах. По некоторым оцененным правам требования нет сведений о должниках. Не обоснованы и ничем не подтверждены выводы о реальности взыскания.

Приложения к отчету не опубликованы.

Необходимость обнародования соответствующих сведений при реализации имущества должника, подтверждается, в том числе, сложившейся судебной практикой: в Постановлении от 10 июня 2015 г. по делу N А56-35220/2011 АС Северо-Западного округа указал, что неотражение такой информации в публикациях является нарушением положений пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку такие сведения имеют существенное значение для формирования ценового предложения со стороны потенциальных покупателей. В нарушение требований статьи 110 Закона о банкротстве не указал в публикациях информацию, **которая**

**необходима для обеспечения конкуренции покупателей и отсутствие которой уменьшает возможность их участия в торгах.**

В отсутствие полных и достоверных сведений об имуществе, выставленном на торги, решение о приобретении имущества, как и о формировании цены нашим предприятием принято быть не может о чем было сообщено как организатору торгов, так и конкурсному управляющему письменно.

**2. Организатором торгов и конкурсным управляющим допущено ограничение конкуренции при проведении торгов, а именно:**

С целью принятия решения о возможном приобретении имущества, потенциально подходящего для использования в производстве ОАО «Алтайский Химпром» (ввиду технологически схожих процессов производства), было направлено соответствующее обращение о предоставлении имущества для ознакомления. Возможности ознакомления ни конкурсным управляющим должника, ни организатором торгов предоставлено не было:

Представители ОАО «Алтайский Химпром» прибыли для ознакомления с имуществом к проходной ОАО «Семилукский огнеупорный завод» - 23 июня 2016 г. (в дату, согласованную с конкурсным управляющим по телефону после направления письменного требования, ответа на который не поступило). На территорию предприятия представители допущены не были, кроме того, в течение часа с момента их прибытия на проходную, на электронную почту ОАО «Алтайский Химпром» поступило уведомление об отмене торгов, принятое (как указано в уведомлении) в тот же день - 23 июля 2016 г. комитетом кредиторов.

При этом, о проведении собрания комитета кредиторов в нарушение положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сведения опубликованы не были, как и не были опубликованы сведения о результатах проведения заседаний комитета кредиторов (ст. 18 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

С учетом того, что комитет кредиторов сформирован одним кредитором, имеющим более 50 % голосов всех кредиторов, и этим же кредитором назначен конкурсный управляющий, есть все основания предполагать, что действия конкурсного управляющего были направлены на недопущение сторонних лиц к участию в торгах по реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод».

В соответствии со статьей 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

**кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;**

на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;

продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;

**были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;**

были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

В связи с незаконным бездействием конкурсного управляющего, а также организатора торгов, нарушены права ОАО «Алтайский Химпром» на участие в торгах.

Указанные действия также влекут за собой нарушение интересов кредиторов должника, а также публичных интересов, ввиду того, что ненадлежащее исполнение управляющим своих обязанностей препятствует получению в конкурсную массу максимальной выручки от реализации имущества.

**На основании п. 11, п. 18 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, торги приостанавливаются до момента вынесения соответствующего решения по жалобе.**

На основании изложенного, прошу:

1. Провести проверку действий организатора торгов по реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод» - ООО «Приоритет» и конкурсного управляющего Усенко Дмитрия Сергеевича на предмет соответствия действующему законодательству о конкуренции.
2. Вынести ООО «Приоритет» - организатору торгов по реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод» предписание об устранении нарушений при проведении торгов.
3. Вынести конкурсному управляющему ОАО «Семилукский огнеупорный завод» Усенко Дмитрию Сергеевичу предписание об устранении нарушений при проведении торгов.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копия публикации о проведении торгов по реализации имущества ОАО «Семилукский огнеупорный завод».
3. Аудиозапись переговоров об организации осмотра имущества на электронном носителе.
4. Копия запроса о предоставлении имущества для ознакомления с приложением электронного письма об отправке.
5. Копия уведомления об отмене торгов с приложением электронного письма о получении.
6. Копия публикации об отмене торгов.

Представитель по доверенности



Е. Ю. Смоленцева