



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23 08 2016 № 15507/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Первый печатный двор»
125319, г. Москва,
пр-д Б. Коптевский, 16, корп. 2
(495) 647-2222, 647-2221,
baykova74@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):

государственное бюджетное учреждение
Ростовской области «Ростовская областная
станция по борьбе с болезнями животных
с противоэпизоотическим отрядом»
(ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО»)
344019, г. Ростов-на-Дону,
16 Линия, дом 18
89287777189, 8(863)251-82-00 доб. 104
zakupki@rostoblvvet.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №1595/05

Резолютивная часть решения оглашена «18» августа 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков

(далее – Комиссия), рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в присутствии представителя Заявителя, дело №1595/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) при проведении открытого аукциона в электронной форме №31603952460 «Изготовление защищенной полиграфической продукции уровня «А» - бланки ветеринарных сопроводительных документов» (далее – открытый аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Первый печатный двор» поступила в Ростовское УФАС России 11.08.2016. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки требований Закона №223-ФЗ и Закона №135-ФЗ, а именно необоснованное установление дополнительных требований к бланкам ветеринарного сопроводительного свидетельства: описание в техническом задании документации бланков в части требований к бумаге содержит требование о наличии волокна с чередующимися участками бордового и красного цветов различного поперечного сечения, имеющими фиолетовую люминесценцию в УФ-лучах, визуально воспринимаемого как волокно бордового цвета (данное волокно запатентовано ФГУП «Гознак»).

Также заявитель указал, что установленное закупочной документацией требование к гильоширному рисунку в верхней части бланка может быть выполнено только металлографским способом печати, однако исключительное право приобретения и использования печатных машин и станков металлографского способа печати согласно Постановлению Правительства Российской Федерации

010634₁

от 03.06.1992 №376 предоставлено только ФГУП «Гознак» без права перепродажи и передачи указанного оборудования другим предприятиям на территории Российской Федерации.

Представитель Заявителя, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, изложенные в жалобе доводы поддержал.

На заседании Комиссии в подтверждение своих доводов о том, что требуемое Заказчиком волокно имеет название «многофиламентное», заявитель представил комиссии Управления патент на полезную модель RU 59077 U1. Согласно данному патенту химическое волокно, предназначенное для производства деловых, документальных и ценных бумаг, защищенных от подделки и имеющее чередующиеся по его длине участки с различной площадью поперечного сечения, окрашенные в два и более цветов, наиболее близким аналогом имеет окрашенное химическое многофиламентное волокно для защиты бумаги от подделок, указанное в патенте RU 2217543 C1. Обладателем названного патента на полезную модель также является ФГУП «Гознак».

Представители Заказчика на рассмотрении дела и в возражении на жалобу Заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок Заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБУ РО «Ростовская областная станция по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом» (далее – Положение о закупке).

При проведении открытого аукциона в электронной форме №31603952460 «Изготовление защищенной полиграфической продукции уровня «А» - бланки ветеринарных сопроводительных документов» Заказчик руководствовался требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупке.

ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» считает доводы Заявителя несостоятельными ввиду следующего.

Предметом открытого аукциона в электронной форме №31603952460 является защищенная полиграфическая продукция уровня «А» - бланки ветеринарных сопроводительных документов.

Приказом Минфина России от 07.02.2003 №14н «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 г. №817» (далее – Приказ №14н) установлены технические требования и условия изготовления защищенной полиграфической продукции, целью которых является установление единого порядка изготовления, применяемого ко всем видам защищенной полиграфической продукции, включая выбор формата документов и детализацию печати. При этом указано, что технические требования и условия её изготовления устанавливаются, в том числе заказчиком.

Аукционной документацией установлено, что в составе композиции защищенной полиграфической продукции должны быть гильоширные рисунки. Вместе с тем в документации не прописано, что верхнюю часть гильоширного рисунка бланка, которая в соответствии с техническим заданием должна быть выполнена: 1) бескрасочным тиснением, 2) в две краски, которые меняют свои оптические свойства в разных диапазонах света, – необходимо выполнить только металлографским способом печати.

В этой связи, ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» данный довод ООО «Первый печатный двор» считает неправомерным.

Представители Заказчика указали, что технические характеристики одного из требуемых видов волокон бумаги, имеющих участки бордового и красного цветов в видимой области спектра и фиолетовый цвет в ультрафиолетовом излучении, не воспроизводят текст патента RU 2217543 C1, а, следовательно, не нарушают антимонопольное законодательство и законодательство о закупках.

С учётом изложенного, жалобу ООО «Первый печатный двор» представители Заказчика просили признать необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения

положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Изложенные в жалобе Заявителя доводы в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба ООО «Первый печатный двор» является необоснованной.

Вместе с тем, анализ доводов жалобы ООО «Первый печатный двор» позволил прийти Комиссии к следующим выводам.

Извещение о проведении открытого аукциона №31603952460 в рамках предмета контракта размещено Заказчиком на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru 02.08.2016.

В приложение №3 (Техническое задание) к аукционной документации открытого аукциона в электронной форме на изготовление защищенной полиграфической продукции уровня «А» - бланки ветеринарных сопроводительных документов (далее – Аукционная документация) указано, что бланк «Ветеринарное свидетельство формы №2», бланк «Ветеринарное свидетельство формы №3» и бланк «Ветеринарная справка формы №4» должны содержать гильоширный рисунок, расположенный в верхней части бланка, при этом печать выполнена в две краски (метамерные), которые меняют свои оптические свойства в разных диапазонах спектра; элементы рисунка в верхней части бланка, выполненные бескрасочным тиснением.

В Техническом задании (Приложение №3 к Аукционной документации) в требованиях к качеству товара, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара указано, что бланки ветеринарных сопроводительных документов должны быть изготовлены согласно образцам заказчика и правилам организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, утвержденным приказом Минсельхоза России от 17.07.2014 №281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде» (зарегистрирован Минюстом России 18.07.2014, регистрационный №33161), в соответствии с документацией об аукционе.

Осмотр образцов бланков проводится без взимания платы по адресу заказчика с 9-00 часов до 12-30 часов по местному времени в кабинете отдела ветеринарно-санитарной экспертизы (конт. телефон 8(863)251-35-53). Проведение осмотра осуществляется каждый третий рабочий день с даты размещения извещения о проведении аукциона на официальном сайте, но не позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Из указанных положений Аукционной документации следует, что Заказчиком в документации прямо установлено требование о соответствии поставляемых бланков образцам заказчика.

В части 2.2. Приложения №3 к Приказу №14н установлено, что при изготовлении защищённой полиграфической продукции уровня «А» кроме традиционных способов печати должны использоваться специальные виды печати (металлография и/или орловская печать) или иные высокозащищенные способы печати, обеспечивающие сопоставимый уровень защищенности полиграфической продукции.

Таким образом, положения Приказа №14н помимо металлографского и орловского способов печати допускают использование и иных защитных способов печати.

Постановление Правительства РФ от 03.06.1992 №376 «Об упорядочении производства бланков ценных бумаг в Российской Федерации» определяет, что производство бланков государственных ценных бумаг в Российской Федерации осуществляется только федеральным государственным унитарным предприятием «Гознак» с предоставлением этому предприятию исключительного права приобретения и использования печатных машин и станков металлографского и орловского способов печати без права перепродажи и передачи указанного оборудования другим предприятиям на территории Российской Федерации.

ООО «Первый печатный двор» утверждает, что элементы рисунка в верхней части бланка, которые должны быть выполнены бескрасочным тиснением в соответствии с образцами заказчика, могут быть выполнены только металлографским способом печати.

Из пояснений Заказчика следует, что образец бланков ветеринарных сопроводительных документов, с которыми могли ознакомиться участники закупки, изготовлен ФГУП «Гознак».

Подтверждение Заказчиком на заседании комиссии того, что ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» в качестве образцов бланков используются образцы бланков ФГУП «Гознак», заранее определяет тот факт, что закупаемые бланки должны быть изготовлены по технологии, используемой ФГУП «Гознак», в том числе в силу исключительного права использования металлографского и орловского способов печати.

Таким образом, для участников закупки, кроме ФГУП «Гознак» и аффилированных с ним лиц, созданы непреодолимые препятствия участия в данной закупочной процедуре, что указывает на факт ограничения конкуренции действиями заказчика путём создания преимущественных условий участия в закупке для ФГУП «Гознак» и ограничения возможности участия в закупке иным лицам, в том числе Заявителю.

Относительно установленного Заказчиком в Аукционной документации требования о наличии в бумаге бланка волокна с чередующимися участками бордового и красного цветов различного поперечного сечения, имеющими фиолетовую люминесценцию в УФ-лучах, визуальное воспринимаемого как волокно бордового цвета (описание образцов бланков форм №№2, 3, 4, содержащиеся в Техническом задании Аукционной документации), Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО «Первый печатный двор» полагает, что второе волокно имеет название «многофиламентное» и является предметом патента RU 2217543 С1. Патентообладателем является Объединение государственных предприятий и организаций по производству государственных знаков - Объединение «Гознак».

Согласно указанному патенту, окрашенное химическое многофиламентное волокно предназначено для производства деловых и ценных бумаг, защищенных от подделки. Формула изобретения указывает, что такое волокно отличается тем, что каждый филамент волокна имеет участки, окрашенные в два и более цветов, чередующиеся на длине филамента 0,3 – 1,5 мм, и имеет чередующиеся по его длине участки с различными поперечными сечениями с соотношением площадей поперечных сечений 1,01-2,3.

В соответствии с представленным ООО «Первый печатный двор» на заседание комиссии патентом на полезную модель RU 59077 U1 окрашенное химическое волокно предназначено для производства деловых, документальных и ценных бумаг, защищённых от подделки. Предложенное в данном патенте волокно имеет чередующиеся по его длине участки с различной площадью поперечного сечения, окрашенные в два и более цветов. При этом наиболее близким аналогом является окрашенное химическое многофиламентное волокно для защиты бумаги от подделок, указанное в патенте RU 2217543 С1. Патентообладателем является также ФГУП «Гознак».

Установлено, что как таковой ссылки на патент RU 2217543 С1 в документации об аукционе не содержится, однако в ней воспроизведено детальное описание второго волокна, приведенного в патенте RU 2217543 С1, что явным образом указывает на патентообладателя, изобретение которого потенциальные участники размещения заказа могут использовать только с его согласия и за отдельную плату, что ограничивает круг потенциальных участников закупочной процедуры.

Частью 1 статьи 17 №135-ФЗ предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, установив вышерассмотренные требования к бумаге бланков и гильоширным рисункам, расположенным в верхней части бланков, Заказчик создал преимущественные условия участия в торгах отдельным участникам данных торгов, чем нарушил часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.

Как следует из положений, сформулированных в статье 1 Закона №223-ФЗ, целями регулирования данного закона среди прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Требования антимонопольного законодательства корреспондируются и с основными принципами, которыми должен руководствоваться заказчик при закупке товаров, работ, услуг, определёнными в части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Соблюдение указанных принципов является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Вместе с тем, действия Заказчика по созданию преимущественных условий участия в торгах отдельным участникам торгов путём установления дополнительных требований к закупаемой продукции (наличие в бумаге бланков волокна с чередующимися участками бордового и красного цветов различного поперечного сечения, имеющими фиолетовую люминесценцию в УФ-лучах, визуально воспринимаемого как волокно бордового цвета, и изготовление гильоширных рисунков, расположенных в верхней части бланков, по образцам Заказчика, поставленных ФГУП «Гознак») нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные частью 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, и приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что также является нарушением части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 1 статьи 17, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Первый печатный двор» необоснованной.
2. Признать ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» нарушившим часть 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ и часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.
3. Выдать ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» обязательное для исполнения предписание об аннулировании открытого аукциона в электронной форме №31603952460 «Изготовление защищенной полиграфической продукции уровня «А» - бланки ветеринарных сопроводительных документов».

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.