



**Заявитель:**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.08.2016 № 8/10632  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

ГАУ Республиканский центр  
волонтерского движения и поддержки  
молодежных инициатив  
450000, Республика Башкортостан, г.  
Уфа, ул. Ленина, д. 10  
8(347) 218-03-04  
[restzmufa@mail.ru](mailto:restzmufa@mail.ru)

**Уведомление № 363-18.1/16**

**о поступлении жалобы и о приостановлении закупки  
до рассмотрения жалобы по существу**

25.08.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы

на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте [www.bashzakaz.ru](http://www.bashzakaz.ru) (извещение №31603985207),

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы
2. О необходимости приостановления процедуры закупки до рассмотрения жалобу по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **31.08.2016 в 17 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки

0095586

молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информация просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным

Жалоба размещена в сети  
Интернет на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

Руководителю УФАС России  
по Республике Башкортостан  
Акбашевой З.Х.  
450000, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

**Жалоба  
на неправомерные действия заказчика**

**Заявитель:**

**Заказчик:** ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив.

**Место нахождения:** Российская Федерация, 450000 г. Уфа, Ленина дом 10.

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 450000 г. Уфа, Ленина дом 10.

**Контактная информация:**

**Номер контактного телефона:** 83472180304, **факс:** 83472180304

**Адрес электронной почты:** rcstzm@mail.ru

**Контактное лицо:** Биккулов Ильшат Нафикович, тел./факс: 83472180304

**Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе в электронной форме:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Способ размещения закупки:** запрос предложений

**Реестровый номер закупки:** №31603985207

**Наименование закупки:** Услуги по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания

малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты – предприниматель» на территории Республики Башкортостан.

**Начальная (максимальная) цена договора: 4 896 666,67 рублей.**

Общество просит рассмотреть документацию закупки №31603985207 «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты – предприниматель» на территории Республики Башкортостан», поскольку Заказчиком были допущены следующие нарушения федерального законодательства:

1. В Техническом задании на оказание услуг (Приложение № 2 к «Документации о проведении запроса предложений») в пункте «Календарный план оказания услуг и итоговые результаты запланированных мероприятий» предусмотрено мероприятие «Формирование дистанционного обучающего портала РБ «Ты - предприниматель». Данное мероприятие противоречит исходной формулировке «оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации», поскольку связано с разработкой интернет-портала, программированием и IT-технологиями, тогда как не выдвинуто никаких требований по квалификации исполнителей в данной области, технических требований к portalу и его архитектуре. Нет обоснования, насколько необходимо для использования в рамках одной образовательной программы специально разработанного портала дистанционного обучения, при этом возможно было бы использовать имеющуюся у потенциальных участников закупки инфраструктуру дистанционного образования.

2. В пункте «Требования к условиям обеспечения образовательных программ» технического задания на оказание услуг (Приложение № 2к «Документации о проведении запроса предложений») , указано «как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесённым в реестр НАСДОБР». Считаем это требование неправомерным и ограничивающим наши права на основании 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организация НАСДОБР за период с 2014 по 2016 год на территории Российской Федерации сертифицировала всего 20 тренеров, в том числе в Республике Башкортостан 1 человек (Василя Валиуллина), что фактически означает, что в указанном конкурсе может участвовать только одна организация из РБ. Ссылка на реестр сертифицированных бизнес-тренеров: <http://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2016/06/Reestr-biznes-trenerov.doc>.

При этом, в регионах России федеральная программа «Ты – предприниматель» реализуется с 2011 года, участвуют в программе свыше 45 субъектов РФ, и исходя из мониторинга реализации программы в указанных регионах, ни один из перечня сертифицированных НАСДОБР бизнес-тренеров, реализующих образовательную часть программы, не участвовал в образовательных программах во всех регионах России.

Кроме того, наличие одного сертифицированного тренера не может оказать существенного влияния на качество оказания услуги, поскольку один тренер не может быть задействован в обучении всех 1500 слушателей. Однако наличие данного тренера указано как обязательное условие участия в конкурсе. Вместе с тем не выдвинуто общих требований к квалификации остального преподавательского состава, таких как – наличие высшего образования по профильной специальности, наличие педагогического стажа, наличие ученой степени и т.д.

3. В техническом задании отсутствует точное указание объема часов по очной и дистанционной формам обучения, что существенно влияет на стоимость обучения слушателей и себестоимость оказываемых услуг, нет четких и однозначных указаний на соотношение конкретных образовательных мероприятий с формой их проведения – очной или дистанционной, соответственно, Заказчиком могут быть даны преимущества «своему» поставщику, например, в переводе большего формата мероприятий в дистанционную форму, с соответственно, меньшими затратами.

Также не указана последовательность образовательных программ, часть программ, исходя из предлагаемого Заказчиком количества часов, не подлежит лицензированию и не подходит под повышение квалификации (объем часов менее 16), что является ограничением конкуренции и нарушением законодательства об образовании. Заказчику необходимо указать точное количество образовательных программ одноименной направленности с количеством часов и точным диапазоном участников каждой программы, чтобы участники закупки могли определить учебно-тематический план по каждой программе, эффективно распределить ресурсы на проведение программ (кадровые, инфраструктурные), понимать, какое количество документов должно быть выдано по результатам оказания услуг.

В техническом задании на оказание услуг (Приложение № 2 к «Документации о проведении запроса предложений») отсутствуют четкое указание количества выдаваемых удостоверений для каждого участника с распределением по видам программ, а также точно количество обучившихся (точнее, выданных документов) – 1500 человек (в том числе 300 по программе акселератора) или 1800 человек, возможно ли параллельное прохождение нескольких видов обучения обучающимися и т.п., что существенно влияет на оказание услуг и их себестоимость, тем самым, Заказчик может обеспечить конкурентное преимущество «своему» поставщику.

4. В техническом задании на оказание услуг (Приложение № 2 к «Документации о проведении запроса предложений») отсутствуют конкретные требования к содержанию, структуре макетов методических пособий и информационных материалов, которые должны быть разработаны в ходе оказания услуг, при этом они должны быть представлены Исполнителем по результатам оказания услуг.

5. В Форме 4 «Техническое предложение об оказании услуг» документацией о закупке указаны требования к образовательным программам и их содержанию, то есть указана необходимость предоставления таких программ в составе заявки. При этом календарным планом в составе Технического задания на оказание услуг (Приложение №2 к документации) предусмотрен пункт, гласящий «Подготовка и согласование образовательных программ очного и дистанционного обучения», что является противоречием. Фактически, тот материал и перечень образовательных

программ, поданный заявителем, в случае признания заявки победителем, должен быть представлен в техническом задании на оказание услуг, и изменение количества, объема и наполнения образовательных программ после заключения контракта недопустимо, так как является существенным условием контракта.

6. Данная закупка должна осуществляться в соответствии с требованиями Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085) (далее – Правила), так как Заказчиком отобраны следующие критерии оценки заявок: цена договора; деловая репутация; квалификация участника закупки (договора); квалификация участника закупки (Наличие методических разработок (монографии, учебники, учебные пособия) по вопросам создания, внедрения и реализации образовательных программ с использованием дистанционных технологий; организационная инфраструктура; кадровое обеспечение. При этом Заказчиком нарушены предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно, в соответствии с Приложением к указанным Правилам предельные величины значимости критериев оценки по оказанию образовательных услуг (обучение, воспитание) должны иметь следующие значения: минимальная значимость стоимостных критериев оценки – 40%, максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 60%. В документации закупки указаны следующие значения критериев оценки: критерий «Цена договора» - 35%, значимость нестоимостных критериев оценки – 65%, что является нарушением.

7. Отсутствуют четкие требования к категории слушателей и не учтены нюансы, установленные требованиями Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Предметом закупки являются курсы повышения квалификации, предполагающие выдачу документа об обучении установленного образца.

По программам повышения квалификации могут учиться лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование, т.к. данная категория образовательных программ относится к дополнительному профессиональному образованию. Эти требования предусмотрены нормативными актами Министерства образования и науки России, регламентирующими дополнительное образование.

Лица, продолжающие обучение в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, не имеющие диплома о высшем и среднем профессиональном образовании, вправе проходить обучение на курсах повышения квалификации, но документ (удостоверение) выдается таким лицам после окончания учебного заведения и предъявления диплома о высшем или среднем профессиональном образовании.

При этом техническим заданием не оговорены указанные нюансы и соответственно, введены в заблуждение как потенциальные исполнители контракта, так и потенциальные обучающиеся, потому что согласно Техническому заданию на оказание услуг, «по результатам оказания образовательных услуг Исполнитель должен выдать участникам, направленным Заказчиком на обучение, Удостоверение

о повышении квалификации». Таким образом, Заказчику необходимо установить требование о наличии документов слушателей, подтверждающих наличие высшего и/или среднего профессионального образования.

Следует отметить, что требование о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности является ограничивающим конкуренцию, в связи с тем, что ряд образовательных программ, указанных в Техническом задании, не предполагают выдачи документов и в виду количества часов обучения по ним, не являются повышением квалификации по сути.

8. В предмете закупки указано «оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты – предприниматель» на территории Республики Башкортостан», при этом в техническом задании на оказание услуг в разделе «Категория и количество слушателей» не указано основное требование – возрастной ценз для участников программы (до 30 лет). Также не указано требование о проживании (регистрации) участника образовательных программ на территории Республики Башкортостан, чего требуют условия федеральной программы «Ты – предприниматель».

9. В документации о проведении запроса предложений в п. 19 по критерию «Наличие организационной инфраструктуры» предусмотрены следующие подкритерии:

«Наличие до двух структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 14,5 баллов.

Наличие от трех до пяти структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 25 баллов.

Наличие структурных подразделений во всех городах – местах проведения обучения – 50 баллов.

Отсутствие структурных подразделений в местах проведения обучения – 0 баллов.

Наличие возможности одновременной трансляции в 20 муниципальных образованиях – 14,5 баллов.

Наличие возможности одновременной трансляции в 50 муниципальных образованиях - 25 баллов.

Наличие возможности одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях – 50 баллов».

При этом, в п. 10 документации закупки указаны места оказания услуг: Российская Федерация, на территории Республики Башкортостан в следующих городах и районных центрах республики – г. Уфа, г. Октябрьский, г. Стерлитамак, г. Нефтекамск, г. Сибай, г. Бирск, г. Кумертау, г. Салават, и других муниципальных образованиях Республики Башкортостан по заявкам Администрации МО и требованию Заказчика.

Данное требование является противоречивым и незаконным, должны быть указаны конкретные места оказания услуг, а в документации указаны только города, но не районные центры региона. Также считаем незаконными требования к подкритериям «Наличие организационной инфраструктуры», где указаны

требования наличие до двух структурных подразделений **в городах – местах проведения обучения**, при этом, если у участника закупки имеются структурные подразделения в муниципальных районах региона, то они Заказчиком учитываются по данному подкритерию не будут, хотя проведение обучения в таких территориях предполагается условиями закупки. Исчерпывающий и однозначный перечень документов по подтверждению критерия «Наличие организационной инфраструктуры» в документации закупки отсутствует.

В п.10 документации о закупке содержится неполный перечень мест оказания услуг, данная неполнота условий может вызвать дополнительное расходование средств, например, в связи с тем, что Заказчик может помимо указанных городов обязать исполнителя контракта провести образовательные мероприятия в муниципальных районах, которых в регионе 54 ед. Следует обязать Заказчика представить в УФАС обоснование объединения в один лот стольких территорий, целесообразнее разделять оказание таких услуг по территориям республики, чтобы обеспечить как можно большему числу участников доступ к закупке, и, соответственно, конкуренцию.

Также считаем незаконным группу подкритериев «Наличие возможности одновременной трансляции в муниципальных образованиях», поскольку в Республике Башкортостан как месте оказания услуг согласно существующему административно-территориальному делению, 54 муниципальных района и 9 городских округов, поэтому требование о наличии возможности одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях незаконно и необоснованно.

10. Технология вебинара не относится к повышению квалификации как элементу дополнительного профессионального образования. Требование заказчика предоставить в составе заявки документ, подтверждающий возможность трансляции в муниципальных образованиях, а именно «копию договора с компанией, осуществляющей проведение вебинаров и вебконференций с гарантированным обеспечением устойчивой трансляции» является незаконным и явно ограничивающим конкуренцию. В таком случае, **необходимо разукрупнить закупку и выделить виды работ и услуг, не относящиеся к повышению квалификации, в отдельную закупку.**

11. Ряд требований технического задания грубо нарушает законодательство в сфере регулирования закупок и конкуренции, являясь коррупционными по сути.

В частности, в документации содержатся требования к оценке заявки, основанное на оценке предложений участников закупки по таким критериям, как цена договора; деловая репутация; квалификация участника закупки (договора); квалификация участника закупки (Наличие методических разработок (монографии, учебники, учебные пособия) по вопросам создания, внедрения и реализации образовательных программ с использованием дистанционных технологий; организационная инфраструктура; кадровое обеспечение.

Так, критерий «Кадровое обеспечение» предполагает предоставление сведений о квалификации сотрудников: имеющих сертификацию экспертов Рособнадзора, специалиста в области дистанционных образовательных технологий, бизнес-тренеров, имеющих сертификацию и внесенных в реестр НАСДОБР, специалист – коуч, имеющего сертификацию Международной Федерации коучинга (ICF).



Таким образом, участник вправе предоставлять либо не предоставлять сведения о наличии указанных категорий специалистов в составе заявки, и при этом, у такого участника есть возможность принимать участие в такой закупке и формально при определенных условиях заключить контракт с Заказчиком. Однако, в нарушение антимонопольного законодательства, в техническом задании к закупке Заказчиком установлены необоснованные и незаконные требования:

**«Бизнес-тренеры, участвующие в программе обучения, должны иметь подтверждённый опыт работы в профессии не менее 5 (пяти) лет, а также документы, подтверждающие их профессиональный уровень и компетенции, как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесённым в реестр НАСДОБР».**

В соответствии с техническим заданием устанавливаются требования по фактически обязательному наличию сертификата НАСДОБР у участника закупки, то есть любой участник закупки, который не имеет таких специалистов в штате либо привлеченных со стороны, не способен выполнить техническое задание, но может только участвовать в закупке. Считаем это грубым нарушением законодательства.

Далее по техническому заданию: **«Список преподавательского состава и экспертов образовательной программы, с подтверждением их квалификации и положения в представляемой отрасли или организации, согласовывается с Заказчиком и, в случае несоответствия уровня преподавательского состава требованиям Заказчика или настоящего технического задания, является основанием для отказа от заключения Договора с Исполнителем».**

Несмотря на отсутствие данных требований в самой конкурсной документации, Заказчиком вновь предъявляются требования, противоречащие как системе оценки заявок, так и нормам законодательства о закупках. Когда с одной стороны, участник может представить либо не представить по своему усмотрению документы для оценки квалификации кадров, опыта работы, которые повлияют только на оценку заявки, но не являются препятствием при заключении контракта, а с другой стороны, требования технического задания фактически ставят под запрет любую возможность участия и выигрыша в данной закупке при отсутствии ряда бессмысленных и выдуманных документов, требования к которым (четкие и однозначные) не установлены в самой документации.

Аналогичная ситуация о требованиях к системе дистанционного обучения. В техническом задании фактически содержится ограничивающее конкуренцию требование о том, что «СО должна базироваться на CMS прошедшей сертификацию ФСТЭК России на соответствие требованиям руководящего документа «Защита от несанкционированного доступа к информации Часть 1. Программное обеспечение средств защиты информации. Классификация по уровню контроля отсутствия не декларированных возможностей» (Гостехкомиссия, 1999) по 4 уровню контроля», и любой участник, не представивший такого сертификата, несмотря на отсутствие таких требований в самой документации закупки, лишится возможность исполнить контракт в соответствии с техническим заданием.

Налицо предъявление к участникам закупки требований о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, что является грубым нарушением

12. В части обоснования цены контракта, в документации к закупке приложены коммерческие предложения ряда образовательных организаций, в частности, ЧОУ ВО «ВЭГУ», которая, исходя из требований данной документации, и является «назначенным» победителем запроса предложений. Следует отметить, аффилированность ЧОУ ВО «ВЭГУ» и Башкирского экономико-юридического колледжа, на основе предложений которых и формировалась НМЦК.

На основании вышеизложенного просим Управление ФАС России по Республике Башкортостан:

- защитить права и законные интересы
- приостановить или отменить процедуру размещения заказа по запросу предложений № 31603985207 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- выдать Заказчику предписание по изменению документации по запросу предложений, технического задания к оказанию услуг, отменив незаконные и необоснованные требования к участникам закупки .

**Перечень прилагаемых к жалобе документов:**

- документация запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты – предприниматель» на территории Республики Башкортостан (с приложениями);

- реестр сертифицированных бизнес-тренеров (по состоянию на 23 июня 2016 года);

**Генеральный директор**