

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы №345-18.1/16 ООО «СВР-ТехноМаг» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

18.06.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

при участии

рассмотрев жалобу ООО «СВР-ТехноМаг» на действия ПАО «Башинформсвязь» в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «СВР-ТехноМаг» на действия ПАО «Башинформсвязь» при проведении открытой закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на право заключения договора на проведение работ по поставке оборудования СКС, ВОЛС, монтажу и пусконаладочным работам корпоративной инфраструктуры инфокоммуникаций для нужд ПАО «Башинформсвязь» (извещение №31603953140).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Башинформсвязь» (Редакция 3), утвержденным решением Совета директоров общества 06.07.2016 (далее – Положение о закупке).

В своей жалобе заявитель указывает на то, что в нарушение Федерального Закона от 05.04.2013 №44 – ФЗ в извещении не указано, на каком основании Заказчиком принято решение о проведении закупки, также заявитель указывает на нарушение ч. 1, 2 ст. 36 Закона о контрактной системе в части неправомерной отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) после истечения срока подачи заявок.

Организатор закупки – ПАО «Башинформсвязь» с доводами, изложенными в жалобе, не согласен по основаниям, изложенным в письменных пояснениях.

Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав мнения представителей сторон, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции приходит к следующим выводам.

02.08.2016 в ЕИС размещено извещение о проведении открытой закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на право заключения Договора на проведение работ по поставке оборудования СКС, ВОЛС, монтажу и пусконаладочным работам корпоративной инфраструктуры инфокоммуникаций для нужд ПАО «Башинформсвязь».

На основании части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Специальная норма Закона о закупках предоставляет Заказчику право указать в Положении о закупке иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. Одним из таких способов является закупка у единственного поставщика.

Комиссией при рассмотрении материалов дела установлено, что Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров общества 06.07.2016, размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках.

Таким образом, довод заявителя о нарушении п. 3 ч. 10 Закона о закупках не подтвердился.

В п. 24 Положения о закупках определен порядок осуществления закупки у единственного поставщика, где указано, что открытая закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) – способ Закупки, не являющийся формой проведения Торгов, в рамках которого Общество предлагает заключить Договор (Договоры) только одному поставщику (исполнителю, подрядчику) либо принимает предложение о заключении Договора (Договоров) от одного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Подпунктом 24.2.6 предусмотрено, что открытая закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется Обществом, как правило, в случае, в том числе, если:

договор заключается Обществом по результатам торгов (иных процедур), в которых Общество принимало участие, в том числе торгов (иных процедур) на право заключения договора.

По информации Заказчика ПАО «Башинформсвязь» принимало участие в торгах по выполнению работ, указанных в рассматриваемом извещении и выиграло право на выполнение договора подряда. Для того, чтобы уложиться в срок, общество привлекает субподрядчика и проводит закупку у единственного поставщика.

Положение о закупках предоставляет Обществу право самостоятельно определять способы закупки товаров, работ, услуг, не ограничивая его при этом только конкурентными способами закупки, как то конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений.

Таким образом, выбор способа закупки не противоречит Положению о закупках общества и Закону о закупках.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СВР-ТехноМаг» на действия ПАО «Башинформсвязь» при проведении открытой закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на право заключения договора на проведение работ по поставке оборудования СКС, ВОЛС, монтажу и пусконаладочным работам корпоративной инфраструктуры инфокоммуникаций для нужд ПАО «Башинформсвязь» (извещение №31603953140) необоснованной