

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## **УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

уд. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008 тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82 e-mail. to02/a fas.gov.ru

25. P.S. 2016 No S/10619

Ha №

OT

### Заявитель:

ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» 452687, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, д. 48 8(34783) 4-93-53 dectstandart@gmail.com

### Заказчик:

ПАО «Башинформсвязь» 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 32/1 8(347) 276-81-46 e.farrahova@bashtel.ru

## РЕШЕНИЕ

## по жалобе № 343-18.1/16

24.08.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

в присутствии послетавителеи. От Заявителя —

ОТ ЗАКАЗЧИКА —

рассмотрев жалобу № 343-18.1/16 ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» (452687, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, д. 48) от 09.08.2016 вх. № 11507 на действия ПАО «Башинформсвязь» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 32/1) при проведении закупки в виде открытого запроса

0095584

котировок в электронной форме на право заключения договора на организацию FTTх доступа корпоративным и бизнес-клиентам в г. Уфа и РБ для нужд ПАО «Башинформсвязь», сведения о которой размещены 27.07.2016 на официальном сайте <a href="www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> (извещение № 31603929074), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» (452687, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, д. 48) от 09.08.2016 вх. № 11507 на действия ПАО «Башинформсвязь» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 32/1) при проведении закупки в виде открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на организацию FTТх доступа корпоративным и бизнес-клиентам в г. Уфа и РБ для нужд ПАО «Башинформсвязь», сведения о которой размещены 27.07.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 31603929074) (далее — запрос цен).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

Причиной отстранения ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» от участия в торгах стало отсутствие СРО с возможностью заключать договора на сумму не менее 60 000 000 руб., хотя оно не было прописано в требованиях к подрядчику.

В связи с чем, заявитель просит обосновать правомерность отказа ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» в допуске в участии в запросе цен.

Заказчик - ПАО «Башинформсвязь» изложило свою позицию в письменном отзыве от 23.08.2016 вх. № 12203, где сообщает следующее.

Документацией о закупке — Информационной картой, раздел II в п. 14 «Дополнительные требования» предусмотрено требование о соответствии Претендента требованиям ст. 55.8 Градостроительного кодекса (допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства) и Приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624, а именно: наличие Свидетельства о допуске к определенному виду работ и лимитов в Свидетельстве о допуске к определенному виду работ.

Заявленная ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» цена договора в 17 523 000 руб. превышает ограничение по договорам (лимиты) в сумме 10 000 000 руб. на основании представленного ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» в составе заявки Свидетельства о допуске к определенному виду работ от 23.04.2014.

В связи с вышеизложенным, заказчик - ПАО «Башинформсвязь» просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Изучив все представленные материалы, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;
- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Правовую основу закупок, проводимых ПАО «Башинформсвязь», составляет Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Башинформсвязь» (редакция 3), утвержденное решением Совета директоров ПАО «Башинформсвязь» (протокол от  $06.11.2016 \, N\!\!_{2} \, 11$ ).

Как следует из материалов жалобы, 27.07.2016 ПАО «Башинформсвязь» на официальном сайте <a href="www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> размещено извещение № 31603929074 о проведении закупки в виде открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на организацию FTTх доступа корпоративным и бизнес-клиентам в г. Уфа и РБ для нужд ПАО «Башинформсвязь».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с Положением о закупке.

Согласно протокола открытия доступа к заявкам от 04.08.2016 на участие в закупке представлены заявки следующих участников: ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ», ООО «ТЕГРУС», ООО «Компаньон», ООО «Оптиком Групп» и ООО «Телеком Сервис».

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках Заказчик самостоятельно устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в Документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 6.1. Положения о закупке Общество вправе в Документации о закупке установить к Участникам требования с целью

обеспечения отбора поставщика (исполнителя, подрядчика), способного своевременно и качественно поставить товары, выполнить работы, оказать услуги, являющиеся предметом Договора (Договоров).

В п. 14 Документации о закупке одним из дополнительных требований к участникам закупки установлено наличие у участника закупки допуска к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ), в частности:

- по видам работ по подготовке проектной документации;
- по видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответствие данному требованию должно быть подтверждено предоставлением копии Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, указанным в Приказе  $N_{2}$  624 от 30.09.2009 г. Министерства регионального развития  $P\Phi$  (далее – Приказ  $N_{2}$  624).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок от 05.08.2016 заявка ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» была отклонена по причине несоответствия требованиям, предъявляемым Заказчиком к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, либо неподтверждение таких требований надлежащими документами, а именно:

- в соответствие с подпунктом 13 пункта 2.1. Раздела II Документации о закупке, цена договора, заключаемого по итогам Закупки, определяется путем произведения начальной (максимальной) цены договора, Документации о закупке, на коэффициент снижения цены. В представленной заявке Претендентом предложена величина коэффициента снижения цены равная 0,99. Таким образом, цена договора, предложенная Претендентом равна 17 523 00,00 руб. с учетом НДС,14 850 000,00 руб. без учета НДС. Представленным Претендентом Свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, оказывают безопасность влияние на объектов строительства № СРОСР-С-9747.2-23042014 от 23 апреля 2014 г. (далее по тексту - Свидетельство), предусмотрено, что ЗАО «Дект Стандарт» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 10 000 000 (десять миллионов) рублей. Представленное Претендентом Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРОСР-С-9747.2-23042014 от 23 апреля 2014 г. (далее по тексту - Свидетельство), не соответствует требованиям п. 1.1 ч.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, в соответствии с которым лицо, имеющее свидетельство о допуске к работам по организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального

строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ. Представленным Претендентом Свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 395 от 18 июня 2014 г. (далее по тексту – Свидетельство), предусмотрено, что ЗАО «Дект Стандарт» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 5 000 000 (пять миллионов) рублей. Представленное Претендентом Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 395 от 18 июня 2014 г. (далее по тексту -Свидетельство), не соответствует требованиям П. 1.1 Градостроительного кодекса РФ, в соответствии с которым лицо, имеющее свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Согласно п. 6.3. Положения о закупке несоответствие Претендента требованиям к Участникам, установленным Обществом в Документации о закупке, является основанием для отказа Претенденту в признании его Участником.

Таким образом, Заказчик – ПАО «Башинформсвязь» правомерно отклонил заявку ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ».

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4, частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу № 343-18.1/16 ЗАО «ДЕКТ СТАНДАРТ» (452687, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, д. 48) от 09.08.2016 вх. № 11507 на действия ПАО «Башинформсвязь» (450077, Республика

Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 32/1) при проведении закупки в виде открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на организацию FTTх доступа корпоративным и бизнес-клиентам в г. Уфа и РБ для нужд ПАО «Башинформсвязь», сведения о которой размещены 27.07.2016 на официальном сайте <a href="www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> (извещение № 31603929074), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.