



5

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве
г. Москва, Мясницкий проезд, д.4

107076 г. Москва ул. Краснобогатyrская д. 75 кор. 1
тел/факс: + 7 (916) 169-98-83
e-mail: office.rif@gmail.com

Московское УФАС
Рег.номер: 35213
Зарегистрирован: 25.08.2016

Исх. № Р16-243 от «24» августа 2016 г.



На № _____ от «___» _____ 20 ____ г.

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика

Государственный заказчик: Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосгортранс».

Адрес: 115035, г. Москва, Раушская наб., д. 22/21, стр. 1

Номер контактного телефона:

Тел.: (495) 950-4293 *4697

Наименование лица, подавшего жалобу (Заявителя): Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «РиФ» (ООО «НПЦ «РиФ») ИНН 7718611665, КПП: 771801001, ОГРН: 1067759370150, Адрес (место нахождения) юридического лица: 107076 г. Москва ул. Краснобогатyrская д. 75 к. 1. Телефон/факс: 8(916) 169-98-83. Адрес электронной почты: office.rif@gmail.com.

Открытый конкурс в электронной форме: на право заключения договора на внедрение единой системы бюджетного управления и казначейства в ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» (реестровый номер 31603968450).

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: официальный сайт www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки в интернете: <https://com.roseltorg.ru>

Номер извещения: 31603968450

Обжалуемые действия Заказчика: на положения документации о закупке.

Доводы жалобы: «05» августа 2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме: на право заключения договора на внедрение единой системы бюджетного управления и казначейства в ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс».

Заявитель жалобы считает, что в ходе размещения заказа Заказчиком были допущены следующие грубые нарушения действующего законодательства:

1. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 года № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» установлен запрет на «выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики с 1 января 2016 года.

Извещение, документация по данной закупке запрета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 N 1457 не содержат. Таким образом, Заказчик в нарушение пункта 8 части 3 статьи 49 Закона о ФКС не установил в извещении о проведении открытого конкурса ограничения, согласно Постановлению для организаций, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также для организаций, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики».

2. Согласно п.2.2 Приложения 1 к Информации о проводимом конкурсе оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки»:

Критерий: Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

Значимость критерия: 30% (коэффициент значимости критерия ($НЦБ1 = 0,3$))

Сумма значимостей всех показателей критерия – 100 %

Содержание: Форма 4 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕННЫХ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ»

Показатель НЦБ1а: «Степень проработанности технического предложения выполнения работ для достижения наилучшего результата».

Коэффициент значимости показателя – 1

Предметом оценки по критерию (показателю критерия) является техническое предложение участника закупки, содержащее методы и способы выполнения работ, в том числе проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена, и иные условия исполнения обязательств по договору.

По данному показателю заявка оценивается степень проработанности и детализации технического предложения, в том числе обоснованность, достаточность, корректность предлагаемых методов и способов выполнения работ и последовательность их выполнения с учетом реализации дополнительных предложений участника закупки и требований Технического задания.

Порядок оценки заявок по критерию (показателю критерия):

Оценка заявок участников закупки осуществляется членами комиссии исходя из совокупности условий, содержащихся в техническом предложении участника закупки по сравнению с предложениями, поданными другими участниками закупки.

По результатам оценки заявок участников закупки по показателю «Степень проработанности технического предложения выполнения работ для достижения наилучшего результата» каждой заявке присваивается количество баллов, соответствующее условиям, изложенным в техническом предложении участника закупки.

Максимальное возможное количество баллов, присваиваемых заявке по настоящему показателю составляет 100 баллов.

Если участник закупки не представил техническое предложение, то его заявке присваивается 0 баллов.

Для практической оценки заявок участников используется следующая шкала оценок (максимальное значение показателя в баллах – 100):

ШКАЛА ОЦЕНОК		
Диапазо	Содержание технического предложения участника закупки	Максимально е количество баллов
1.	2.	3.
1	<p>Техническое предложение участника закупки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью копирует Техническое задание, при этом не содержит детального описания методов и способов выполнения работ. 	10
2	<p>Техническое предложение участника закупки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержит детальное описание методов и способов выполнения каждого этапа работ, в том числе проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена; - содержит детализированный план-график всех работ со сроками, результатами работ и ответственными исполнителями. 	50
3	<p>Техническое предложение участника закупки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержит детальное описание методов и способов выполнения каждого этапа работ, в том числе проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена; - содержит детализированный план-график всех работ со сроками, результатами работ и ответственными исполнителями; - содержит порядок проведения обучения пользователей, включая детализированную программу обучения. 	75
4	<p>Техническое предложение участника закупки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержит детальное описание методов и способов выполнения каждого этапа работ, в том числе проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена; - содержит детализированный план-график всех работ со сроками, результатами работ и ответственными исполнителями; - содержит порядок проведения обучения пользователей, 	100

	<p>включая детализированную программу обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержит дополнительные предложения с более выгодными для Заказчика условиями выполнения работ по сравнению с минимальными требованиями, указанными в Техническом задании. 	
--	--	--

Изучив вышеизложенный порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», при подготовке заявки на участие в данной процедуре, заявитель обнаружил, что подкритерии не могут быть раскрыты должным образом, Заказчик допускает субъективизм в оценке заявок участников Конкурса.

Максимальная оценка в 100 баллов по показателю, присваивается заявке участника, содержащей Техническое предложение участника закупки:

- содержит детальное описание методов и способов выполнения каждого этапа работ, в том числе проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена;

- содержит детализированный план-график всех работ со сроками, результатами работ и ответственными исполнителями;

- содержит порядок проведения обучения пользователей, включая детализированную программу обучения;

- содержит дополнительные предложения с более выгодными для Заказчика условиями выполнения работ по сравнению с минимальными требованиями, указанными в Техническом задании..

По нашему мнению не ясно, что имеется ввиду под фразой «с более выгодными для Заказчика условиями выполнения работ по сравнению с минимальными требованиями, указанными в Техническом задании»? Так мы считаем, что требования по критерию расписаны не корректно т.к., не позволяют определить объективность оценки заявок.

Все это будет проводиться, исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика по типу: «Мне больше понравилось это!»

Действующее законодательство не ограничивает заказчика в выборе критериев, а также оставляет право за заказчиком самостоятельно устанавливать порядок оценки и сопоставления заявок по заявленным критериям, поэтому Заказчик не ограничен в возможности установления критериев, позволяющих определить качество работ, исходя из критериев и показателей, баллы по которым определяются арифметическими и математическими способами, не требующими специальной подготовки членов конкурсной комиссии.

Согласно Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами, информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Напомним, что предметом регулирования являются отношения, направленные на обеспечение нужд Заказчика в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Таким образом, в Конкурсной документации отсутствует порядок начисления баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»,

что не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в закупке.

Отсутствие порядка расчета баллов по одному из критериев в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

При этом также стоит отметить, что в порядке оценки заявок по данному критерию Заказчиком установлено следующее:

Количество баллов за технические предложения участников закупки присваивается членами комиссии в соответствии со значениями в следующих диапазонах, указанных в столбце 1 Таблицы «Шкала оценок», приведенной в настоящем пункте Конкурсной документации:

1. от 0 до 10 баллов;
2. от 11 до 50 баллов;
3. от 51 до 75 баллов;
4. от 76 до 100 баллов.

Максимальное количество баллов по указанным диапазонам присваиваются в соответствии со значениями, указанными в столбце 3 Таблицы «Шкала оценок», приведенной в настоящем пункте Конкурсной документации.

Для получения максимального количества баллов участник закупки в составе заявки должен предоставить техническое предложение, содержащее описание требуемых вопросов в соответствии с перечнем, указанным в столбце 2 Таблицы «Шкала оценок», приведенной в настоящем пункте Конкурсной документации.

При сопоставлении заявок комиссия руководствуется следующим:

- описание методов и способов выполнения каждого этапа работ признается детальным, если оно содержит:

- подробное описание методов выполнения каждого этапа работ;
- подробное описание способов выполнения каждого этапа работ;

- проработанное предложение по интеграции со смежными информационными системами, технологии, структуре и составу информационного обмена.

- план-график работ признается детализированным, если он содержит:

- перечень всех выполняемых работ в рамках договора;
- сроки выполнения всех работ в рамках договора;

- результаты всех выполняемых работ в рамках договора;
- ответственных исполнителей всех выполняемых работ в рамках договора.»

Из данной методики оценки невозможно понять, чем подробное описание отличается от неподробного, а проработанное предложение от непроработанного, а также неясно, чем будут руководствоваться члены закупочной комиссии выставяля 0 баллов или 10, 11 баллов или 50, 76 баллов или 100 в рамках одного диапазона шкалы оценок.

Действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Также согласно п.2.2 Приложения 1 к Информации о проводимом конкурсе оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки»:

Критерий: Квалификация участника закупки

Значимость критерия: 20% (коэффициент значимости критерия (НЦБ2 = 0,2)

Сумма значимостей всех показателей критерия – 100 %

Содержание: Форма 5 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ»

Если участник закупки не сделал предложение по соответствующему показателю, ему присваивается 0 баллов.

Показатель НЦБ2а: «Количество специалистов участника закупки, имеющих сертификаты 1С».

Коэффициент значимости показателя – 0,50

Предметом оценки по критерию (показателю критерия) является документально подтвержденное количество специалистов участника закупки, имеющих сертификаты 1С.

Подтверждается копиями сертификатов с приложением копий либо трудовых книжек либо трудовых договоров либо договоров гражданско-правового характера.

Считаем, что показатель не содержит предмета оценки – единицы измерения, такие как количество специалистов, трудовых книжек, сертификатов и т.д., то есть отсутствует однозначное указание, выраженные в каких единицах предложения участников закупки будут использоваться при расчете количества баллов по установленной в Конкурсной документации формуле.

Следовательно, установленные Заказчиком в Конкурсной документации критерий оценки «Квалификация участника закупки» и порядок оценки по нему не позволяет участникам закупки однозначно понять, что необходимо представить в заявке на участие в Конкурсе для принятия Конкурсной комиссией предложения к оценке и не соответствует пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Указанные действия содержат нарушения Заказчиком пунктов 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках и признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, .

4. Также согласно п.2.2 Приложения 1 к Информации о проводимом конкурсе оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости,

установленных в конкурсной документации «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки»:

Показатель НЦБ26: «Опыт выполнения работ».

Коэффициент значимости показателя – 0,50

Предметом оценки по критерию (показателю критерия) является документально подтвержденная общая сумма, выраженная в Российских рублях, исполненных договоров на выполнение работ по внедрению решений на базе программной платформы «1С:Предприятие» в транспортных предприятиях, имеющих не менее 10 филиалов, за последние 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Подтверждается:

- Реестром исполненных договоров на выполнение работ по внедрению решений на базе программной платформы «1С:Предприятие» в транспортных предприятиях, имеющих не менее 10 филиалов, за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе. В реестре должны быть обязательно указаны следующие данные: наименования заказчиков и их реквизиты, количество филиалов у заказчиков, даты и номера договоров, объем и стоимость выполненных работ в разрезе каждого договора. К реестру должны быть приложены копии договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ (товарных накладных).

Считаем, что Заказчик, устанавливая требование выполнение работ по внедрению решений на базе программной платформы «1С:Предприятие» в транспортных предприятиях, имеющих не менее 10 филиалов, ограничивает конкуренцию, так как, на наш взгляд, делает конкурсную документацию под конкретного участника. Подтверждением данного довода является перечень требований к структуре и функционированию системы (п. 4.1.1. Технического Задания), а именно:

Единая система бюджетного управления и казначейства ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» должна быть реализована на базе решения «1С:ERP Управление предприятием 2.0».

Единая система бюджетного управления и казначейства ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» должна состоять из следующих подсистем:

- подсистема «Бюджетирование»;
- подсистема «Сделки»;
- подсистема «Закупки»;
- подсистема «Учет договоров»;
- подсистема «Справочник шаблонов и документов»;
- подсистема «Нормирование»;
- подсистема «Наряд-заказ»;
- подсистема «Формирование потребностей»;
- подсистема «Казначейство».

Единая система бюджетного управления и казначейства ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» должна быть интегрирована:

- с подсистемами ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» на базе ПО SAP и 1С;
- с системой управления нормативно-справочной информацией ГУП «Мосгортранс» на базе решения «1С:Предприятие 8. MDM Управление нормативно-справочной информацией»;
- с системой консолидированной бухгалтерской отчетности в ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» на базе решения «1С:Консолидация 8»;
- с внешней системой ЕАИСТ (Единая информационная система торгов города Москвы) в случае принятия соответствующих НПА города Москвы;
- с автоматизированной банковской системой в части загрузки информации о проведенных платежах по всем счетам ГУП «Мосгортранс».
- с Единой информационной системой в сфере закупок (ЕИС).

Интеграция с автоматизированной информационной системой торгов города Москвы осуществляется при наличии такой возможности со стороны ЕАИСТ.

Интеграция с учетными системами ГУП «Мосгортранс» должна быть реализована путем загрузки/выгрузки данных с помощью файлового обмена через FTP-сервер. Процесс интеграции должен предоставлять внутренним и внешним потребителям удобные сервисы импорта/экспорта, а также обеспечивать оптимальную стартовую конфигурацию с возможностью поэтапного развития в дальнейшем, возможностью настройки под меняющиеся требования в процессе эксплуатации. Источники данных, состав данных, интерфейсы, форматы и регламенты взаимодействия между системами должны быть определены на этапе разработки Технического проекта.

Для единой системы бюджетного управления и казначейства ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» предусмотрены следующие режимы функционирования:

- рабочий режим;
- сервисный режим;
- аварийный режим.

Рабочий режим является основным режимом функционирования, при котором единая система бюджетного управления и казначейства ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» функционирует в режиме 24 часа, 7 дней в неделю.

Сервисный режим функционирования предназначен для выполнения технического обслуживания или модернизации программно-аппаратного комплекса ЕАСУ ФХД.

Аварийный режим функционирования характеризуется отказом одного или нескольких компонент программно-аппаратного комплекса ЕАСУ ФХД.

Из данного раздела Технического Задания не следует, что для внедрения единой системы бюджетного управления и казначейства в ЕАСУ ФХД ГУП «Мосгортранс» требуется обязательный опыт выполнения работ по внедрению решений на базе программной платформы «1С:Предприятие» именно **в транспортных предприятиях, имеющих не менее 10 филиалов.** Этого не следует и из всего Технического задания. Указанный опыт присутствует только в данном показателе нестоимостного критерия.

Кроме того, показатель не содержит однозначного предмета оценки – единицы измерения опыта, такие как количество договоров, сумма договоров и т.д., то есть отсутствует однозначное указание, выраженные в каких единицах предложения участников закупки будут использоваться при расчете количества баллов по установленной в Конкурсной документации

формуле.

Следовательно, установленные Заказчиком в Конкурсной документации критерий оценки «Квалификация участника закупки» и порядок оценки по нему не только не позволяет участникам закупки однозначно понять, что необходимо представить в заявке на участие в Конкурсе для принятия Конкурсной комиссией предложения к оценке, но и ставит перед многими из них «антиконкурентные барьеры» в виде требований к опыту, что в свою очередь не соответствует пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках и антимонопольным требованиям к торгам «Закона о защите конкуренции».

Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующими частями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (или: бездействие) Заказчика при проведении открытого конкурса.
2. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать предписания об аннулировании документации об открытом конкурсе либо внесении в нее изменений по существу доводов, указанных в жалобе.
4. Провести внеплановую проверку открытого конкурса размещенного на Общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru № 31603968450 на предмет правомерности действий Заказчика закупки.

Приложенные документы в составе жалобы:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, подающего жалобу — Генерального директора ООО «НПЦ «РиФ».

Генеральный директор



/Железцов А.А./

**Решение о создании
Общества с ограниченной ответственностью
«Научно-производственный центр «РиФ»**

г. Москва

«09» октября 2006 года

На основании Гражданского Кодекса РФ, Федеральных законов "Об обществах с ограниченной ответственностью", «О государственной регистрации юридических лиц» и Устава Общества, я Гражданин Российской Федерации Доровин Владимир Евгеньевич, паспорт серия 45 08 № 397459, выдан: ОВД «Чертаново Южное» г. Москвы, 10.04.2006 г., зарегистрированный по адресу: 117545, г. Москва, ул. Подольских курсантов, дом 6, корп. 2, кв. 178,

РЕШИЛ:

1. Создать Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «РиФ», с целью осуществления коммерческой деятельности и удовлетворения потребностей предприятий, организаций и граждан в товарах и услугах.

2. Уставный капитал Общества складывается из номинальных стоимостей долей его участников и составляет 10000 (десять тысяч) рублей, т.е. 100 % Уставного капитала.

2.1. Размер и номинальная стоимость долей участников составляют:

- Доровин Владимир Евгеньевич – 100 % Уставного капитала – 10000 (Десять тысяч) рублей.

2.2. На момент государственной регистрации 50% Уставного капитала оплачивается путем внесения денежных средств в сумме 5000 (пять тысяч) рублей на счет Общества.

Оставшаяся часть Уставного капитала в размере 50% номинальной стоимостью 5000 (пять тысяч) рублей должна быть внесена Участником Общества на расчетный счет Общества в течение 1 (одного) года с момента регистрации Общества.

3. Утвердить Устав Общества.

4. Установить, что местонахождением Общества, местом хранения его документов (в том числе финансовых), является местонахождение исполнительного органа – Директора Общества: 107076, г. Москва, ул. Краснобогатyrская, дом 75, корп. 1.

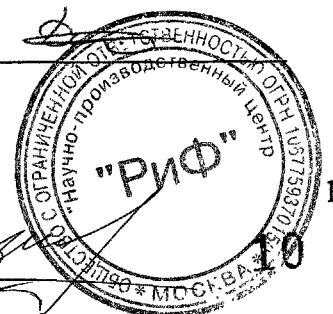
5. На должность Директора Общества назначить Доровина Владимира Евгеньевича, паспорт серия 45 08 № 397459, выдан: ОВД «Чертаново Южное» г. Москвы, 10.04.2006 г., зарегистрированный по адресу: 117545, г. Москва, ул. Подольских курсантов, дом 6, корп. 2, кв. 178.

6. Поручить Доровину Владимиру Евгеньевичу, зарегистрировать Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «РиФ» в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, изготовить печать Общества, осуществить все действия, необходимые для регистрации Общества, включая постановку на учёт в налоговых органах, а также открытие расчетного счета в банке.

Подпись Учредителя:

Доровин Владимир Евгеньевич

КОПИЯ ВЕЩА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДИРЕКТОР
ЖЕЛЕЗЦОВ А.А.



«ОБ» О.И.И.И.И. 2014г.

Я, Гражданин Российской Федерации Железцов Антон Андреевич, адрес 143985. Московская обл., г.Железнодорожный, ул.Детская, д.11, кв.80, паспорт 46 08 769119 выдан ТП № 1 ОУФМС России по Московской обл. в гор.Железнодорожном 03.11.2009 г., код подразделения 500-034, принимаю решение:

1. Освободить от должности Генерального директора ООО «Научно-производственный центр «РиФ» Наумова Павла Андреевича.
2. Назначить на должность Генерального директора ООО «Научно-производственный центр «РиФ» Железцова Антона Андреевича (адрес 143985, Московская обл., г.Железнодорожный, ул.Детская, д.11, кв.80, паспорт 46 08 769119 выдан ТП № 1 ОУФМС России по Московской обл. в гор.Железнодорожном 03.11.2009 г., код подразделения 500-034).

Железцов Антон Андреевич

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДИРЕКТОР
ЛЕЗНОВ А.А.

