

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

Шалаев Сергей Васильевич

ОГРНИП 315920400033661 ИНН 920450650091, г. Севастополь, ул. Хрусталёва 165 кв. 36

Исх. № 28 от 22 августа 2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Севастополю
299011 г. Севастополь, ул. Ленина, 48

Заказчик: Управление контроля городского хозяйства города Севастополя

Местонахождение и

Почтовый адрес: 299011 г. Севастополь, ул. Ленина, 2

Предмет конкурса:

на выполнение работ по демонтажу, перемещению, хранению незаконно (самовольно) размещенных на земельных участках, находящихся в собственности города Севастополя, объектов наружной рекламы и информации, информационных конструкций

Контрактный управляющий: Дикан И.Н.

Местонахождение и

Почтовый адрес: 299011 г. Севастополь, ул. Ленина, 2

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии по организации и проведению конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на выполнение работ по демонтажу, перемещению незаконно (самовольно) размещенных на земельных участках, находящихся в собственности города Севастополя, объектов наружной рекламы и информации, информационных конструкций

На сайте Правительства города Севастополя <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/25728/> опубликованы сведения о проведении открытого конкурса на выполнение работ по демонтажу, перемещению и хранению незаконно (самовольно) размещенных на земельных участках, находящихся в собственности города Севастополя, объектов наружной рекламы и информации, информационных конструкций.

При организации вышеуказанного конкурса допущены нарушения антимонопольного законодательства, влекущие как ограничение конкуренции, так и нарушение (ограничение) прав субъектов хозяйственной деятельности.

1) ограничение конкуренции

В единый предмет закупки (контракта) необоснованно включены все самовольно размещенные рекламные конструкции, без учета их типа и географического местоположения.

Это влечет ограничение количества участников, поскольку деление предмета закупки на лоты в зависимости от типа конструкций либо их географического положения, позволило бы с одной стороны, сократить затраты на демонтаж (не ездить бессистемно в разные концы города, используя попеременно разные виды техники для тех или иных видов конструкций), с другой – расширило бы круг участников, позволив субъектам малого предпринимательства активно участвовать в конкурсе.

Отсутствие деления на лоты и единая цена предмета закупки ставит финансовую преграду для участников малого среднего бизнеса в виде значительного размера обеспечения, определенного от общей цены контракта. При делении на лоты, цена и размер обеспечения существенно снизились бы, увеличивая количество участников и конкуренцию между ними.

2) иные нарушения, влекущие ограничение прав субъектов хозяйственной деятельности

- цена контракта является единой, без соответствующего ее расчета. Из условий конкурсной документации следует, что победитель будет выполнять заявки заказчика. В случае, если в результате добровольных демонтажей самовольных конструкций и иных причин, количество заявок будет меньше от запланированных, осуществить взаимные расчеты между сторонами будет невозможно, поскольку нет методики определения затрат ни по типу конструкций, ни по видам работ, ни по другим единым критериям.

26.08.16
15.07

При таких обстоятельствах участнику также невозможно просчитать свои расходы на демонтаж: в случае если заявки будут на демонтаж нескольких конструкций в одном районе города – расходы будут одни. Если разные типы конструкций в разных концах города – другие.

Группировка конструкций территориально и по типам конструкций позволит заранее установить очередность выполнения работ и существенно снизит затраты на демонтаж.

- количество конструкций, заявленных в конкурсной документации и в ТЗ к ней расходится:

По ТЗ количество составляет 463- конструкции

По адресной программе 538- конструкций

- сроки хранения конструкций в Техническом задании отличаются друг от друга: в таблице ТЗ срок указан 180 календарных дней, а в текстовой части ТЗ этот срок сформулирован как «Подрядчик обеспечивает передачу по акту демонтированного объекта на охраняемую площадку хранения с максимальным сроком хранения 180 календарных дней.». Из чего не ясно, расходы за какое количество дней хранения участнику планировать при формировании цены своего предложения: не больше 180 дней (а сколько тогда: один день, 10,50 или 179?) или ровно 180 дней.

- отсутствует четкая идентификация объектов, подлежащих демонтажу, что делает невозможным объективное определение расходов участников на демонтаж:

в предмете конкурса указано, что конкурс объявлен на выполнение работ по демонтажу, перемещению, хранению незаконно (самовольно) размещенных на земельных участках, находящихся в собственности города Севастополя, объектов наружной рекламы и информации, информационных конструкций

в техническом задании речь уже идет о крупных, средних и мелких рекламных конструкциях. Объекты информации и информационные конструкции в ТЗ отсутствуют.

В конкурсной документации установлена обязанность участника выполнить требования именно технического задания, а из приведенного в нем перечня рекламных конструкций невозможно установить, что подразумевает Заказчик под каждой из групп рекламных конструкций.

Существует общепринятое (установленное ГОСТом) деление рекламных конструкций по типам: билборды, экраны, ситилайты, стенды, брендмауэры и т.д. из которого можно представить конструкцию, подлежащую демонтажу (ее вид) и, соответственно определиться с комплексом работ и их стоимостью.

Какие работы необходимы для демонтажа больших, средних и малых конструкций определить невозможно.

Адресная программа не восполняет этот пробел, поскольку условное отнесение перечисленных в ней билбордов, ситилайтов к большим, средним, малым конструкциям произведена частично.

Фактически, участник также лишен возможности проверить, отвечает ли заявленное Заказчиком количество разного вида типов конструкций адресной программе.

- в Техническое задание включены требования, не относящиеся к предмету конкурса (заявленным объектам), а именно:

«Услуги по демонтаж самовольно размещенных объектов, не являющихся объектами капитального строительства, а также вывоз на территорию охраняемой площадки Подрядчик должен оказывать только в присутствии представителей Заказчика.

В процессе оказания услуг по вывозу (перевозке) объекта при необходимости Подрядчик должен обеспечить сопровождение объекта Госавтоинспекцией.

В случае, когда демонтаж незаконно размещенного объекта невозможен без нанесения ущерба назначению объекта, Подрядчик осуществляет демонтаж объекта, при условии предварительного уведомления Заказчиком УМВД города Севастополя о времени месте проведения демонтажа, а также правообладателе объекта. Указанном случае производится вскрытие незаконно размещенного объекта опись товаров, оборудования или иного имущества, находящегося в незаконно размещенном объекте, фото фиксация указанного имущества, объект опечатывается, ему присваивается уникальный инвентарный номер идентифицирующий объект на время его хранения, после чего осуществляется его перемещение на специально организованную для хранения площадку, и предоставление Заказчику копии акта передачи на хранение вместе с имуществом»

В соответствии со ст. 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Изложенное, в совокупности, свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Заказчика конкурса, в связи с чем просим провести проверку в рамках компетенции УФАС по городу Севастополю и о своем решении письменно уведомить заявителя.

Приложения:

Свидетельство о госрегистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

Свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе

Выписка ЕГРиП

Индивидуальный предприниматель



Шалаев С. В.

22.08.2016 г.

Тел +7 978-854-34-22

E-mail 911reklama@mail.ru