

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
Тел./факс: (495) 784-75-05;
8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор конкурса:

Открытое Акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания»
Адрес местонахождения: Российская Федерация,
115054, Москва, Павелецкая, 1А
Контактное лицо: Муравьева Анастасия
Евгеньевна
Тел.: 7-499-2660265-7167
E-mail: amuraveva@central-ppk.ru

Участник размещения заказа, податель

жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.
36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх.№ 5457
от 25.08.2016

Жалоба на действия организаторов торгов

25.07.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ ОАО «Центральная ППК» №0673000001716000001 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Центральная ППК» за 2016 год.

Первая часть жалобы подается на положения конкурсной документации.

Участник может обжаловать положения конкурсной документации касающийся нарушений порядка сравнения и оценки заявок.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе и ознакомившись с извещением и конкурсной документацией, считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям, установленными Федеральными Законами № 44-ФЗ, и нарушает права ООО «САВИТУР - Аудит» как участника размещения заказа, а также приводит к ограничению конкуренции, нарушая ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

По сроку в течении которого может обжаловаться конкурсная документация, обращаем Ваше внимание, что участники подавали заявки на бумажном носителе, следовательно, до

вскрытия конвертов не имеется официального понятия «участник», так как неизвестно юридическое и фактическое содержимое конвертов, а также заявка может быть отозвана до момента вскрытия.

До вскрытия конвертов обжаловать документацию мы не имели права, а после опубликования протокола от 15.08.2016 являемся участниками, имеющими право обжаловать любые действия организатора торгов, в том числе положения конкурсной документации согласно п.3. ст. 105 ФЗ-44 «Обжалование действий (бездействия) заказчика,.. допускается в любое время **после размещения** в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через **десять** дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе... Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым **участником** закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения конкурсной документации:

В конкурсной документации в п. 15 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе»:

1. В критерии «Квалификация участника Конкурса» не указано какая сумма баллов и каким образом выставляется каждым членом конкурсной комиссии, до того как они будут усреднены. Участник не может заранее определить, какая сумма баллов будет присвоена за содержащиеся в заявке сведения.

<i>Квалификация участника конкурса</i> (величина значимости критерия 20%; коэффициент значимости критерия 0,2)	КУЗ₁ - количество баллов, присваиваемых заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Конкурсной комиссии, умноженное на коэффициент значимости. При этом наивысший балл (100 баллов) присваивается участнику, который имеет наибольшую продолжительность осуществления аудиторско-деятельности при наличии опыта аудита отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности квалифицированный персонал; необходимое оборудование и программно обеспечение; который представил сведения, подтверждающие деловую репутацию. Заявке, в которой отсутствует данная информация выставляется 0 баллов.
---	--

В критерии установлен только максимальный балл по каждому параметру не установлена шкала баллов, присуждаемых за определенное значение соответствующего показателя.

Таким образом, каждый член комиссии выставляет баллы произвольно, по личному усмотрению. Считаем, что среднее арифметическое произвольных оценок остается произволом.

2. В критерии «Качественные характеристики объекта закупки» не указано какая сумма баллов и каким образом выставляется каждым членом конкурсной комиссии, до того как они будут усреднены. Участник не может заранее определить, какая сумма баллов будет присвоена за содержащиеся в заявке сведения.

<p><i>Качественные характеристики объекта закупки</i> (величина значимости критерия 20%; коэффициент значимости критерия 0,2)</p>	<p>ХОЗ₁ - количество баллов, присваиваемых заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Конкурсной комиссии, умноженное на коэффициент значимости. При этом наивысший балл (100 баллов) присваивается участнику, заявка которого содержит методику проведения аудита и с подробным описанием общего подхода к организации и проведению аудита, описание внутреннего контроля качества работы. Заявке, в которой отсутствует данная информация, выставляется 0 баллов.</p>
---	--

В критерии установлен только максимальный балл по каждому параметру не установлена шкала баллов, присуждаемых за определенное значение соответствующего показателя.

Организатор прямо указывает, что оценивает «**подробности**» методики проведения аудита, и оценивает «**описание**» внутреннего контроля качества работы, то есть прямо указывает, что оценивает именно содержимое документов (методики проведения аудита и внутреннего контроля качества работы), а не их наличие, либо отсутствие, как именно оценивается «полнота» и «описание» организатор не указывает. Оценивается ли количество страниц, либо максимальная полнота копирования норм закона и стандартов Минфина по аудиторским проверкам – организатор не указывает. Каких-либо значимых цифровых сведений данные документы не содержат, организатор на цифровые сведения не ссылается. Фактически организатор прямо указывает, что баллы по этому показателю каждый член комиссии будет ставить произвольно, исходя из своего личного понимания и опыта, то есть по своему личному усмотрению.

Также документы «методика проведения аудита» и «внутренний контроль качества работы» являются стандартизованными, обязательными документами для каждой аудиторской фирмы, являющейся членом СРО. Таким образом, оцениваются стандартные документы, утверждаемые СРО и Минфином, в которых отсутствует цифровое значение для определения значимости, то есть не указывающие на различие между качеством, квалификацией, опытом участников.

Вторая часть жалобы подается на итоговый протокол.

Обжалование нарушения в итоговом протоколе, который является неполным. Это обжалование относится к действиям организатора конкурса, совершенным после вскрытия конвертов с заявками.

Согласно п.3. ст. 105 ФЗ-44 «При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены **после начала вскрытия конвертов** с заявками ...обжалование таких

действий (бездействия) может осуществляться только **участником** закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений ...». Являясь участниками, мы имеем право обжаловать все неверные, нарушающие наши права как участника конкурса действия организатора конкурса, касающихся не только нарушений в порядке оценки и сравнения, но и нарушений в действиях при размещении итоговой информации.

3. Протокол в имеющемся виде не имеет **полной** информации об использовании установленного документацией порядка выставления оценок, начисления баллов. Не указано, какие значения, из каких документов использовались каждым членом комиссии, не указано какое цифровое значение и из каких именно характеристик участников использовалось конкурсной комиссией, и какому числу баллов это значение соответствует.

Также полностью отсутствуют сведения об оценках поставленных каждым членом комиссии, есть только общий средний балл по подкритерию

Вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как потенциального участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право на выполнение работы по договору.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ОАО «Центральная пригородная пассажирская компания» исправить имеющиеся нарушения, в том числе в Положении о закупке.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО ВКС № 10450.

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна