

Мухамбаев
для подготовки ответа
23 08 16

РУКОВОДИТЕЛЮ УПРАВЛЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Магомедову

ПОДГОТОВИТЬ
ОТВЕТ

Н.С.МЕРКУЛОВУ

414000 г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47

9 АВГ 2016

От МАГОМЕДОВА ЮСУПА МАГОМЕДОВИЧА

414000 г. Астрахань

Ул. Поэтическая, 12

Тел.89378280011

ЗАЯВЛЕНИЕ

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 06.05. 2013 года по делу № А06-6821/2012 ООО « Специализированное предприятие по антикоррозийной работе «Строитель» признано несостоятельным (банкротом), введено конкурсное производство.

Я являюсь конкурсным кредитором и учредителем должника.

17.08. 2016 года мне стало известно о том, что состоялись открытые торги в форме публичного предложения по продаже имущества предприятия.

Согласно протоколу № 1 от 16 августа 2016 года о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 (публичное предложение № 2081) победителем лота признан ИП Корнильев Василий Игоревич. Цена предложенная участником составила 7.510.000 руб. при начальной цене лота 71.773.009, 90 руб.

Согласно протоколу № 2 от 16 августа 2016 года о результатах проведения открытых торгов по лоту № 2 (публичное предложение № 2081) по лоту № 2 победителем признан ИП Корнильев В.И.. Цена предложения участником составила 4.510.000 руб. при начальной цене 42.782.400 руб.

Мне стало известно, что заявка на участие в торгах была подана двумя претендентами, при этом второй претендент предложил большую цену, чем Корнильев В.И.

Однако, по необоснованным причинам второй участник не был допущен к участию в торгах.

8340

Астраханское УФАС России
19.08 8410
2016

Согласно п.4 ст. 20.3 Закона о банкротстве в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Действия конкурсного управляющего, направленные на недопущение к участию в торгах лица, предложившего большую цену, свидетельствуют о недобросовестности арбитражного управляющего.

Подобные действия нарушили интересы кредиторов, которые могли бы получить возмещение в большем размере, в том числе большие средства были бы направлены на погашение задолженности по налоговым платежам.

Публичные торги проведены с нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07. 2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» которой закреплено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников.

В том числе не допускается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 18.1, п.4.2. ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07. 2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1.Провести проверку соблюдения норм действующего законодательства при проведении публичных торгов по лотам № 1 и № 2 (публичное предложение 2081).

2.Вынести в адрес конкурсного управляющего Попова А.Ю. предписание об аннулировании торгов.

Приложение в копиях:

Решение арбитражного суда Астраханской области от 06.03. 2013 года по делу № А06-6821/2012.

Протоколы о результатах проведения торгов – 2

Протоколы об определении участников торгов -2

Выписка из ЕГРЮЛ.

«19» августа 2016 года

Ю.М.МАГОМЕДОВ