



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

22.08.2016 № 13748/05 ол

На № _____ от _____

ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»
115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 17,
корп. 3, оф. 11
тел. 8 (495)984-54-35/36
эл. почта: konovalova@transproekt.ru

**Муниципальное казенное учреждение
Ростовского муниципального района
«Единая служба заказчика»**
Ярославская область, г. Ростов, ул. Ленинская, д.
58 «А»
тел: 8 (48536) 7-40-34
э/почта: mku_esz@mail.ru

**Администрация Ростовского
муниципального района Ярославской
области**
152151 Ярославская область, г.Ростов,
Советская площадь, д. 15.
эл.почта: admrost@yandex.ru
тел. 8 (48536) 6-12-21

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/218Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 17 августа 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 22 августа 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии-заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Администрация Ростовского муниципального района Ярославской области (далее – заказчик), представитель по доверенности Роздова Е.В.,

от заявителя – ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп» (далее также – заявитель), представитель не направили, представили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

от уполномоченного органа - Муниципальное казенное учреждение Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», представитель по доверенности Пакова Е.В.,

рассмотрев жалобу ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп» на действия уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», и заказчика - Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящегося в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области (извещение № 0871300004216000238) (далее – открытый

конкурс), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г.№44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп» на действия уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», и заказчика - Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области (извещение № 0871300004216000238).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что конкурсная документация на право заключения муниципального контракта на разработку конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области (извещение № 0871300004216000238) не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

1. заказчиком и уполномоченным органом в нарушение требований законодательства о контрактной системе в конкурсной документации порядок оценки такого нестоимостного критерия как «качество работ», не установлен надлежащим образом, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ;

2. заказчиком и уполномоченным органом в конкурсной документации установлен порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «Квалификация участников закупки» с нарушением требований законодательства о контрактной системе, поскольку опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации (один из выделенных заказчиком и уполномоченным органом подкритериев критерия «Квалификация участника закупки») не связан непосредственно с предметом закупки.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представил письменные пояснения по существу жалобы, в которых указали, что конкурсная документация полностью соответствует требованиями законодательства о закупках.

Просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», 02.08.2016г. в единой информационной системе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0871300004216000238 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области вместе с конкурсной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком и уполномоченным органом в нарушение требований законодательства о контрактной системе в конкурсной документации порядок оценки такого нестоимостного критерия как «качество работ» не установлен надлежащим образом, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Данный порядок утвержден Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 26 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным пунктом 25 настоящих Правил, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

В соответствии с пунктом 24 раздела I «Информационная карта конкурса» заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, которыми выступают:

- цена контракта, значимость критерия – 20%;
- качество работ, значимость критерия – 40%;
- квалификация участников - 40%.

При этом содержание критериев оценки определено в приложении № 1 к разделу I «Информационная карта конкурса».

В разделе II Приложения № 1 к разделу «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе заказчиком и уполномоченным органом приведен следующий порядок оценки заявок по критерию «Качество работ, в том числе технология выполнения работ»:

«Значимость критерия оценки: 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки: $40/100=0,40$.

Максимальное количество баллов по данному критерию оценки – 100.

Комиссия оценивает предложения Участников по критерию «качество работ» путем сопоставления и оценки данных, представленных в Приложении к Заявке на участие в конкурсе «Предложение о качестве работ» (с учетом прилагаемых документов, представленных в подтверждение сведений, указанных в форме, в случае их наличия) и выставляет баллы каждой заявке в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения.

Оцениваются предоставленные участником закупки детальные предложения по качеству работ, дополняющие требования технической части конкурсной документации суммарно по следующим направлениям:

детализированное описание предложения по разработке финансовой модели, необходимой для определения долгосрочных параметров концессионера – от 0 до 50 баллов;

оценка возможных рисков при проведении конкурса и предложений по их снижению – от 0 до 50 баллов.

Предложениям по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим требованиям:

Предложение расширяет исходные требования. Оценивается эффективность, детализация, полнота описания методологии и технологии выполнения работ.

Предложение содержит сведения о способах (методике) выполнения предложенных требований (какие технологии будут использоваться, в какой последовательности будет производиться работы по договору, какие данные и откуда будут извлекаться, какие преобразования будут производиться и пр.).

Предложение соответствует действующим нормативным документам, современным практикам, методикам и стандартам, использующимся в предметной области.

В предложении не содержится логических или методических ошибок и противоречий, которые могут повлиять на качество или сроки работ.

Максимальное количество баллов присваивается заявке того участника закупки, который представил в своей заявке на участие в конкурсе наилучшие условия в части описания методологии и технологии выполнения работ в соответствии с содержанием показателя «Качество работ, услуг».

Остальным заявкам будут присвоены баллы соответственно пропорционально уменьшению степени выгоды содержащихся в них условий.

Указание ссылок на соответствие требованиям технической части конкурсной документации или на соответствие положениям конкурсной документации не рекомендуется и не считается предоставлением участником закупки предложений по выполнению работ в части критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок». Заявке на участие в конкурсе, содержащей подобные ссылки в качестве предложений по качеству работ, услуг без описания предложений по реализации требований технической части конкурсной документации по критерию (показателю) присваивается 0 баллов.

При установлении Комиссией несоответствия представленных участником размещения заказа предложений по выполнению работ функциональным характеристикам объекта закупки, заявка участника размещения заказа признается не соответствующей техническим требованиям и не будет принята к оценке.

При оценке предложения по качеству работ, в том числе, технологии выполнения работ, применяемой системы контроля качества за проведением работ оценивается

эффективность, детализация, полнота описания методологии выполнения работ, календарного плана выполнения работ.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению), определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному критерию (показателю) с учетом коэффициента значимости (КЗ).».

В качестве обоснования того, что заказчиком и уполномоченным органом вышеуказанный порядок оценки заявок по критерию «Качество работ, в том числе технология выполнения работ» не соответствует требованиям действующего законодательства, заявитель в жалобе ссылается на положения совместного письма Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям», согласно которому «в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка».

Следовательно, обязательным условием применения вышеуказанных положений, включения в конкурсную документацию таковых, является возможность количественной оценки показателей критериев.

Из буквального толкования вышеприведенного в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию «Качество работ, в том числе технология выполнения работ» следует, что определенный заказчиком и уполномоченным органом порядок оценки данного критерия (по двум направлениям: «Детализированное описание предложения по разработке финансовой модели, необходимой для определения долгосрочных параметров концессионера» и «Оценка возможных рисков при проведении конкурса и предложений по их снижению») не предполагает количественной оценки представляемых потенциальными участниками закупки сведений, поэтому в данном случае в конкурсной документации шкала оценки относительно критерия «Качество работ, в том числе технология выполнения работ» отсутствует, количество баллов определяется как среднее арифметическое, баллы выставляются в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения участников закупки, при этом максимальное количество баллов присваивается заявке участника закупки с наилучшими условиями именно в части описания методологии и технологии выполнения работ, остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально степени выгоды.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях заказчика и уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе по установлению в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию «Качество работ, в том числе технология выполнения работ»..

В отношении довода заявителя о том, что заказчик и уполномоченный орган в конкурсной документации установили порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «Квалификация участников закупки» с нарушением требований законодательства о контрактной системе, поскольку опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации (один из выделенных заказчиком и уполномоченным органом подкритериев критерий «Квалификация участников закупки») не связан непосредственно с предметом закупки, Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии, в частности квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 4 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определено, что заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в частности характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктами 10, 11 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким

показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель, указанный в подпункте "б" пункта 27 настоящих Правил, за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 настоящих Правил. При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

Исходя из подпункта «б» пункта 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" может быть, в том числе, опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В соответствии с пунктами 28,29 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Из системного толкования указанных выше положений законодательства о контрактной системе следует, что при формировании порядка оценки заявок по нестоимостным критериям, в частности критерия «Квалификация участников закупки» заказчик и уполномоченный орган обязаны руководствоваться условием о том, что они имеют право установить в качестве направлений (подкритериев, показателей) оценки по данному критерию опыта у участника закупки выполнения работ, связанного с предметом контракта (опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема).

На заседании Комиссии установлено, что заказчиком и уполномоченным органом в разделе II Приложения № 1 к разделу «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе установлен, в том числе, критерий оценки заявок «Квалификация участников закупки», оценивающийся конкурсной комиссией уполномоченного органа суммарно по следующим направлениям (подкритериям): опыт разработки документации, необходимой для заключения концессионных соглашений и опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации, необходимой для заключения концессионных соглашений.

Следовательно, при оценке заявок участников закупки по направлению (подкритерию) «Опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации, необходимой для заключения концессионных соглашений» критерия оценки «Квалификация участников закупки» конкурсная комиссия уполномоченного органа обязана оценить, именно опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации.

Далее заказчиком и уполномоченным органом в конкурсной документации раскрывается следующий порядок оценки заявок по данному направлению (подкритерию): количество баллов, присужденное заявке *i*-го участника в части подтвержденного копиями контрактов, договоров, актов выполненных работ к ним (в шт.) по предмету контракта, договора за период с 2010 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе опыта участника закупки по реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации (разработка программ комплексного развития коммунальной инфраструктуры, региональных программ в сфере жилищно-коммунального хозяйства, программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, инвестиционных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, получивших поддержку Инвестиционного фонда или Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за период с 2010 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе - 50 баллов:

50 баллов – заявка *i*-го участника содержит подтвержденный опыт участника закупки по реализации не менее тридцати комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации,

30 баллов – заявка *i*-го участника содержит подтвержденный опыт участника закупки по реализации не менее двадцати комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации,

20 баллов – заявка *i*-го участника содержит подтвержденный опыт участника закупки по реализации не менее десяти комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации,

10 баллов – заявка *i*-го участника содержит подтвержденный опыт участника закупки по реализации не менее пяти комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации,

0 баллов – заявка *i*-го участника не содержит подтвержденный опыт участника закупки по реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации.

Иными словами, конкурсная комиссия уполномоченного органа по направлению (подкритерию) «Опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации, необходимой для заключения концессионных соглашений» критерия

«Квалификация участников закупки» будет оценивать заявки участников закупки на предмет наличия у участников закупки опыта реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации, выраженного в разработке программ комплексного развития коммунальной инфраструктуры, региональных программ в сфере жилищно-коммунального хозяйства, программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, инвестиционных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, получивших поддержку Инвестиционного фонда или Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

При этом предметом закупки является исключительно разработка конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области, а не реализация комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства (разработка программ комплексного развития коммунальной инфраструктуры, региональных программ в сфере жилищно-коммунального хозяйства, программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, инвестиционных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, получивших поддержку Инвестиционного фонда или Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства).

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об открытом конкурсе участники закупки обязаны подготовить конкурсную документацию для проведения конкурса на заключение концессионного соглашения в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях», в том числе определить критерии конкурса. Положениями Федерального закона № 115-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях» определено содержание конкурсной документации, при этом отсутствует указание на то, что конкурсная документация в числе прочего должна включать в себя комплексный проект.

Следовательно, в данном случае заказчиком и уполномоченным органом установлен в конкурсной документации порядок оценки заявок, поданных участниками закупки, по критерию «Квалификация участника закупки» не в соответствии с требованиями пункта 4, подпункта «б» пункта 27 Правил, пункта 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: в качестве одного из направлений (подкритериев, показателей) оценки критерия «Квалификация участника закупки» заказчиком и уполномоченным органом установлен «Опыт реализации комплексных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации за исключением разработки документации, необходимой для заключения концессионных соглашений», не связанный (не сопоставимый по характеру) непосредственно с предметом контракта (разработка конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области).

Учитывая, что значимость такого направления (показателя) составляет 20% (ровно половина от значимости основного критерия «Квалификация участников закупки»), в результате подобных неправомерных действий заказчика и уполномоченного органа победителем закупки может стать лицо, получившее преимущество над другим участником закупки за счет наличия у него опыта выполнения работ, не связанных (несопоставимых по характеру) непосредственно с предметом контракта, что, безусловно, нарушает права участников закупки, имеющих связанный (сопоставимый по характеру) непосредственно с предметом контракта опыт работ.

Таким образом, заказчиком и уполномоченным органом при установлении порядка оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» нарушением положения пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

1. Признать жалобу ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп» на действия уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», и заказчика - Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов централизованной системы водоснабжения сельского поселения Семибратово и городского поселения Ростов, находящихся в собственности Ростовского муниципального района Ярославской области (извещение № 0871300004216000238) обоснованной в части нарушения заказчиком и уполномоченным органом пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Признать уполномоченного органа - Муниципальное казенное учреждение Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», и заказчика - Администрацию Ростовского муниципального района Ярославской области, нарушившими пункт 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать уполномоченному органу - Муниципальному казенному учреждению Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», и заказчику - Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева