



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

25.08.2016 № 14022/05-02

На № _____ от _____

ООО «Угличское ДСУ»

152615, г. Углич, Ростовское шоссе, 5 км
эл. почта: uglichdsu@yareoslavl.ru

**Государственное казённое учреждение
Ярославской области «Ярославская
областная дорожная служба»**

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская,
д.30а

эл.почта: info@yardsl.ru

тел. 8 (4852) 72-14-85

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69
тел: (4852) 30-14-78

ООО «РТС-тендер»

119049, г. Москва,
4-ый Добрынинский пер., 8
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)
Тел./факс: 8(495) 733-9519
E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/231Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 22 августа 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 25 августа 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием

от заказчика – Государственного казённого учреждения Ярославской области «Ярославская областная дорожная служба» (далее – заказчик), представители по доверенности Тихомирова Н.Н., Улецкий О.В.,

от заявителя – ООО «Угличское ДСУ» (далее также – заявитель), представители по доверенности Першин Д.И., Костюкова О.В.,

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, представитель по доверенности Волкова Л.Ю.,

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

008948

рассмотрев жалобу ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги Ярославль - Углич, км 25+200 - км 29+000, в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171200001916000762) (далее – заказчик, уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги Ярославль - Углич, км 25+200 - км 29+000, в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171200001916000762).

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки - ООО «Угличское ДСУ», требованиям законодательства о закупках и аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Заявитель считает, что в составе второй части его заявки были представлены в полном объеме все документы, требуемые аукционной документацией, в том числе, договор (контракт), подтверждающий соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и пунктами 10.3, 10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департамента государственного заказа Ярославской области, 13.07.2016 в единой информационной системе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001916000762 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги Ярославль -

Углич, км 25+200 - км 29+000, в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Исходя из части 4 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (далее - Дополнительные требования).

В соответствии с пунктом 2 Дополнительных требований к участникам закупки на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, устанавливаются требования о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

К документам, подтверждающим соответствие участника закупки данным дополнительным требованиям относятся следующие документы: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме вторая часть заявки участников закупки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Пунктом 10.3 раздела «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком и уполномоченным органом установлено в качестве дополнительного требования к участникам закупки требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих* работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка

* Требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт (работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства).

В пункте 10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик

является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «Угличское ДСУ» в составе второй части заявки в качестве подтверждения наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены настоящего аукциона (пункты 10.3, 10.4 аукционной документации) представил, в том числе, копию государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174, заключенного между ГКУ ЯО «Ярдорслужба» и ООО «Угличское ДСУ», на капитальный ремонт автомобильной дороги Семибратово –Новоникольское в Ростовском муниципальном районе Ярославской области, с ценой контракта 63 225 700 (Шестьдесят три миллиона двести двадцать пять тысяч семьсот) рублей 00 копеек, с приложениями (приложение №1 к государственному контракту № 2015.151174 от 08 мая 2015 года; приложение № 2 к государственному контракту № 2015.151174 от 08 мая 2015 года; приложение № 3 к государственному контракту № 2015.151174 от 08 мая 2015 года; приложение № 4 к государственному контракту № 2015.151174 от 08 мая 2015 года; приложение № 5 к государственному контракту № 2015.151174 от 08 мая 2015 года), соглашение о расторжении государственного контракта № 2015.151174 от 08.05.2015г. на капитальный ремонт автомобильной дороги Семибратово –Новоникольское в Ростовском муниципальном районе Ярославской области от 30 декабря 2015 года, согласно которому обязательства по государственному контракту выполнены на сумму 62 775 565 рублей, акт приемки в эксплуатацию законченного капитальным ремонтом объекта от 26 августа 2015 года с приложениями (исполнительная документация, заключение о вводе объекта в эксплуатацию, гарантийный паспорт), согласно которому работы по государственному контракту от 08.05.2015 № 2015.151174 выполнены (государственный контракт исполнен) на общую сумму 62 775 565 рублей.

Комиссия Ярославского УФАС России, оценивая документы, представленные участником закупки ООО «Угличское ДСУ» в составе второй части заявки во исполнение требований пунктов 10.3, 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, установила следующее.

В государственном контракте от 08.05.2015 № 2015.151174 содержится указание на то, что данный контракт заключен по результатам электронного аукциона № 0171200001915000395.

Согласно разделу 19 «Приложение к настоящему контракту» государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174 приложениями к настоящему контракту являются:

1. Выборка из проектной документации, локальные сметы и технические характеристики (Приложение №1);
2. Календарный план выполнения работ;
3. Гарантийный паспорт объекта;
4. Перечень нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ;
5. Формы предписаний.

Приложение №1, являющееся неотъемлемой частью государственного контракта, как и остальные элементы (составляющие части) государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174, подписано должностными лицами заказчика – ГКУ ЯО «Ярдорслужба», и подрядчика - ООО «Угличское ДСУ», скреплено печатями данных юридических лиц, и включает в себя следующие сведения:

1) Локальные сметы (локальная смета № 1 на восстановление и закрепление трассы; локальная смета № 2 на подготовительные работы; локальная смета № 3 на земляное полотно; локальная смета № 4 на дорожная одежда; локальная смета № 5 на искусственные сооружения; локальная смета № 6 на пересечения и примыкания; локальная смета № 7 на обстановка дороги; локальная смета № 8 на благоустройство; локальная смета № 9 на электрические сети; локальная смета № 10 на сети связи; локальная смета № 11 на теплосети).

2) Выборку из проектной документации.

3) Технические характеристики товаров, оформленные в виде таблицы.

При этом первые две составляющие приложения №1 (локальные сметы №1-11 и выборка из проектной документации), указаны в Приложении №1 путем включения сторонами в него отсылочной нормы к с официальному сайту Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, где в числе сведений по закупке № 0171200001915000395 данные документы (локальные сметы и выборка из проектной документации) размещены отдельным архивом.

Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что государственный контракт от 08 мая 2015 года № 2015.151174 подписан сторонами на электронной площадке ООО «РТС-тендер» с использованием электронной подписи в форме электронного документа и включает в себя три самостоятельных файла: «ГК № 2015.15174 ООО Угличское ДСУ» формат файла «docx», «Семибратово-Новоникольское_ЛС на торги 1 из 2» в формате «rar», «Чертежи на торги 2 из 2» также в формате «rar».

В рамках заседания представитель заявителя представил на обозрение Комиссии государственный контракт, подписанный между ГКУ ЯО «Ярдорслужба» и ООО «Угличское ДСУ», на бумажном носителе, содержащий приложения к нему, в том числе, приложение №1, подписанное заказчиком и подрядчиком, скрепленное соответствующими печатями.

При сопоставлении государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174 (бумажной его версии) с контрактом, направленным заявителем заказчику и уполномоченному органу в составе второй части заявки в качестве документа, подтверждающего опыт исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт, Комиссия расхождений не установила, поскольку государственный контракт, подписанный сторонами на бумажном носителе, включал в себя локальные сметы №1-11 и выборку из проектной документации лишь в виде отсылочной нормы к размещенным на официальном сайте отдельным архивом сведениям по закупке № 0171200001915000395.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Исходя из части 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Представитель заявителя отметил, что ООО «Угличское ДСУ», представляя в составе своей второй части заявки копию государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174, ориентировалось на контракт, заключенный на бумажном носителе, который имеет такую же юридическую силу, как и контракт, подписанный с использованием электронной подписи на электронной площадке ООО «РТС-тендер».

Следует отметить, что в данном случае аукционная документация не содержала запрета на представление участниками закупки в качестве копии ранее исполненного контракта, призванного подтвердить наличие у участника закупки опыта исполнения аналогичных являющимся предметом проводимой закупки работ, копии такого контракта, заключенного на бумажном носителе, а также не содержала требования о представлении участниками закупки в качестве подтверждения соответствия последних требованиям части 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ копии такого контракта, заключенного исключительно в форме электронного документа.

При вынесении решения аукционная комиссия должна руководствоваться тем, что требования к заявке не могут рассматриваться как сугубо формальные препятствия к участию в закупке, а имеют целью исключение ненадлежащих участников торгов, не отвечающих условиям, значимым для правового регулирования с точки зрения специфики охраняемых законом общественных отношений.

Кроме того, согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Заказчиком по государственному контракту от 08 мая 2015 года № 2015.151174 выступало также ГКУ ЯО «Ярдорслужба», соответственно, оснований усомниться в том, что участник закупки - ООО «Угличское ДСУ», не обладает опытом исполнения контрактов, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых будет заключен контракт по итогам проведения аукциона, а также в том, что представленный последним

государственный контракт от 08 мая 2015 года № 2015.151174 соответствует требованиям, установленным заказчиком в аукционной документации (в том, что он действительно заключен и исполнен), не имелось.

В данном случае копия представленного участником закупки во второй части заявки государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174 содержит все существенные условия данного контракта и полностью воспроизводит информацию подлинника документа (государственного контракта от 08 мая 2015 года № 2015.151174, подписанного сторонами на бумажном носителе) и его внешние признаки.

Стоимость исполненных работ по государственному контракту от 08 мая 2015 года № 2015.151174 (62 775 565 рублей) превышает 20% начальной (максимальной) цены контракта по аукциону в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги Ярославль - Углич, км 25+200 - км 29+000, в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области (44 560 545 ,32 рублей); работы по государственному контракту от 08 мая 2015 года № 2015.151174 выполнены (подтверждением является подписанный сторонами акт приемки в эксплуатацию законченного капитальным ремонтом объекта от 26 августа 2015 года).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 017120000191600072 от 10 августа 2016 года вторая часть заявки участника закупки – ООО «Угличское ДСУ», признана аукционной комиссией уполномоченного органа не соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и документации об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п.10.3 и п.10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе: непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Участник закупки не представил в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, в частности: *«...представленная участником закупки копия контракта № 2015.151174 от 08 мая 2015 г, не содержит приложений (локальные сметы, выборка из проектной документации) являющихся неотъемлемой частью контракта».*

В связи с изложенным выше Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, признав вторую часть заявки участника закупки - ООО «Угличское ДСУ», не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме, допустила нарушения **пункта 1 части 6 и части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги Ярославль - Углич, км 25+200 - км 29+000, в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171200001916000762) обоснованной.

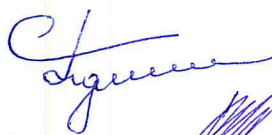
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушившей пункт 1 части 6 и часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Департаменту государственного заказа Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Пауров



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева