

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 4-14.55-997/00-24-16
об административном правонарушении

«25» августа 2016г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России Стуканов Д. В., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-997/00-24-16 об административном правонарушении в отношении должностного лица — генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление заместителя прокурора области старшего советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении, а также материалы административного производства в отношении должностного лица — генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...>.

Из представленных материалов следует, что 30.11.2015 между Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и ОАО ГМЗ «Агат» заключен государственный контракт № 15411.162017.18.006 на выполнение работы шифр «Замещение 110-250». Указанный государственный контракт заключен в целях выполнения государственного оборонного заказа, его заключение связано с выполнением ОАО ГМЗ «Агат» государственного контракта № 13161871405521034800763/8-3-41/849- ЗК, заключенного с Министерством обороны Российской Федерации (ОКР шифр «Траектория-Б»).

Таким образом, ОАО ГМЗ «Агат» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Согласно п. 8 государственного контракта № 15411.162017.18.006 от 30.11.2015 опытно-конструкторская работа (этап опытно-конструкторской работы) выполняется в сроки, указанные в ведомости исполнения опытно-конструкторской работы.

В соответствии с ведомостью исполнения опытно-конструкторской работы шифр «Замещение 110-250» ОАО ГМЗ «Агат» в срок с даты заключения государственного контракта до 20.01.2016 должно предъявить заказчику расчетно-аналитические данные, комплект технических требований (1 этап), в период с 20.01.2016 по 30.04.2016 должно предъявить заказчику комплект рабочей конструкторской документации, технологические процессы (2 этап).



В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель (исполнитель) принимает при заключении контрактов с исполнителями необходимые меры по их исполнению, информирует исполнителей о том, что контракты заключаются, исполняются в целях выполнения государственного оборонного заказа; обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта; организует и проводит предусмотренные технической документацией испытания опытных и серийных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, а также материалов и комплектующих изделий; обеспечивает соответствие продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта.

В соответствии со ст.ст. 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Кроме того, согласно требованиям ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство подлежит исполнению в определенный день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 773 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исполнитель в соответствии с условиями договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, а также с согласованным с заказчиком техническим заданием обязан выполнить работы и передать заказчику их результаты в предусмотренный договором срок.

Согласно представленным материалам, ОАО ГМЗ «Агат» не выполнило опытно-конструкторские работы по 1 и 2 этапу шифр «Замещение 110-250».

Установлено, что генеральным директором ОАО ГМЗ «Агат» <...> не принято надлежащих мер по исполнению этапов 1 и 2 опытно-конструкторской работы шифр «Замещение 110-250» в сроки, установленные государственным контрактом № 15411.162017.18.006 от ЗОЛ 1.2015.

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа,

касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.55 КоАП нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, является должностное лицо — генеральный директор ОАО ГМЗ «Агат» <...>, назначенный на должность генерального директора на основании решения общего собрания акционеров от 22.04.2015, что также подтверждается сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, генеральный директор ОАО ГМЗ «Агат» <...> - должностное лицо головного исполнителя по государственному оборонному заказу не обеспечил достаточный контроль выполнения условий Контрактов, заключенных в целях выполнения государственного оборонного заказа, что привело к нарушению условий, касающихся сроков поставки товаров, выполнения работ.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях должностного лица - генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся сроков выполнения работ.

Вина должностного лица - генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> в совершении административного правонарушения подтверждается собранными в ходе проверки доказательствами.

Место совершения административного правонарушения — место исполнения должностных обязанностей <...> - ОАО ГМЗ «Агат», пр-д. Машиностроителей, д. 1, г. Гаврилов-Ям, Ярославская обл., 152240.

Время совершения правонарушения - 1 этап — 20.01.2016, 2 этап — 30.04.2016.

В рамках рассмотрения дела представителем генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> <...> были представлены письменные пояснения (далее - Пояснения).

В Пояснениях указывается, что постановление прокурора вынесено незаконно и необоснованно.

С указанными доводами нельзя согласиться, так как постановление прокурора вынесено уполномоченным на то лицом, в постановлении установлены обстоятельства совершенного правонарушения, процессуальных нарушений при вынесении постановления не установлено.

В Пояснениях также указывается, что ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП возможна при наличии прямого умысла.

Данные доводы являются ошибочными, так как статья 2.2 КоАП предусматривает как умышленное совершение административного правонарушения, так и совершение административного правонарушения по неосторожности.

Также в Пояснениях указывается, что генеральный директор Общества <...> не является субъектом административного правонарушения, административной ответственности подлежит иное должностное лицо ОАО ГМЗ «Агат».

С приведенными доводами нельзя согласиться по следующим основаниям.

В силу положений части 1 статьи 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) или единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) и коллегиальным исполнительным органом общества (правлением, дирекцией).

В соответствии с пунктами 14.1 и 14.2 Устава ОАО ГМЗ «Агат», утвержденного решением собрания Общества 19.04.2002, руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества — генеральным директором, к компетенции которого относятся все вопросы руководства текущей деятельностью общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров и совета директоров.

На основании решения общего собрания акционеров ОАО ГМЗ «Агат» от 22.04.2015 <...> избран единоличным исполнительным органом Общества.

Кроме того, государственный контракт № 15411.162017.18.006 от 30.11.2015 со стороны ОАО ГМЗ «Агат» подписан <...>

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Учитывая изложенное, <...> является должностным лицом ОАО ГМЗ

«Агат», ответственным за нарушение сроков выполнения работ по государственному контракту по государственному оборонному заказу.

Наличие в ОАО ГМЗ «Агат» иного лица, ответственного за организацию работ по исполнению условий государственного контракта, не исключает вины <...> в ненадлежащем выполнении своих должностных обязанностей.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют и <...> не представлены какие-либо сведения или документы, которые указывают на принятие <...> мер по выполнению условий государственного контракта № 15411.162017.18.006 в установленный срок.

В Пояснениях указывается о необходимости квалифицировать объективную сторону правонарушения части 1 статьи 14.55 КоАП дополнительно через применение части 2 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Указанный довод является ошибочным, так как объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, в рассматриваемом случае образует нарушение пункта 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», согласно которому головной исполнитель обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

При таких обстоятельствах считаю, что вина <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, доказана. Основания для освобождения <...> от административной ответственности не установлены.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...>, не выявлены.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

Дело рассмотрено при участии <...> и <...> — представителей генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...>, действующих на основании доверенностей, а также прокурора отдела по надзору за соблюдением

федерального законодательства прокуратуры Ярославской области <...>

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 14.55, 23.82, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 0210295033082600000530982

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте afofanov@fas.gov.ru, stukanov@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня

вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.