



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

31.08 2016 № 8/10886

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Балчуг»
454087, г. Челябинск,
ул. Троицкая, 1В
E-mail: british74@mail.ru

Заказчик:

Муниципальное автономное
учреждение культуры Городской
дворец культуры городского
поселения город Бирск
муниципального района Бирский
район Республики Башкортостан
452450, Республика Башкортостан,
г. Бирск, ул. Ленина, дом 69
E-mail: birsk_gdk@mail.ru

**Уведомление № 369 -18.1/16
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

31.08.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Балчуг» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 29.08.2016 вх.№12507 на действия Муниципального автономного учреждения культуры Городской дворец культуры городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан (452450, Республика Башкортостан, г. Бирск, ул. Ленина, дом 69) при проведении запроса котировок на поставку мультимедийного светодиодного экрана, информация о котором размещена на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru (извещение № 31603992261),

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «Балчуг» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 29.08.2016 вх.№12507.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **05.09.2016 в 16 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в **15 часов 45 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.

0081488

5. Муниципальному автономному учреждению культуры Городской дворец культуры городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан **не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы** в Башкортостанское УФАС России подать документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «Балчуг» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 29.08.2016 вх.№12507 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Вр.и.о. руководителя

г Челябинск

Исх. № _____ 2016 г.

29 августа 2016г.

Вхд. № _____ 2016 г.

Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение культуры Городской дворец культуры городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район РБ, при проведении закупки запроса котировок цен по извещению № 31603992261 от 15.08.2016.
Сведения о комиссии:

Председатель Единой комиссии: I

Заместитель председателя Единой комиссии: A

Секретарь комиссии: I

Члены комиссии:

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Балчуг» ИНН 7451404520, ОГРН 1167456061410, телефон (351) 729 99 95, факс (351) 222 41 46, e-mail: british74@mail.ru, контактное лицо: Г

Номер извещения 31603992261 от 15.08.2016

Наименование закупки: поставка мультимедийного светодиодного экрана

Обжалуемые действия: комиссия неправомерно отклонила заявку Участника ООО «Балчуг»

Доводы жалобы:

1. ООО «Балчуг» была подана заявка на участие в проведении запроса котировок цен на поставку светодиодного мультимедийного экрана в г Бирск республики Башкортостан

2. 22.08.2016 был опубликован протокол рассмотрения заявок, где под №7 в журнале регистрации заявки выступила компания ООО «Балчуг». По итогам рассмотрения, заявка не была допущена к рассмотрению по следующим причинам:

-не соответствие технических характеристик требования извещения об осуществлении закупки Выражаясь конкретным языком, заявленные нами размеры экрана не совпали с заявленными Заказчиком на незначительную величину.

Со своей стороны, считаем, что технические требования к аукциону были составлены заведомо некорректно, в связи с тем, что в техническом задании были жестко зафиксированы 2 параметра, точное исполнения одного из которых заведомо ставит невозможным выполнение другого, а именно: размер всего экрана (пункт №1 технического задания) и размер одного кабинета экрана (пункт №1.7 технического задания).

Для справки: Светодиодный экран изготавливается из нескольких равных частей (кабинетов). Таким образом, общая площадь светодиодного экрана определяется путем суммирования площади его составляющих частей (кабинетов); из чего следует, что значение ширины, либо высоты экрана должно быть кратно ширине или высоте кабинета. Во избежание подобных ситуаций, как правило, Техническое задание составляется с обозначением диапазонов допуска по одному из параметров.

2.1. Параметр №1. Размер экрана. В техническом задании он установлен как 4м*7м.

2.2. Параметр №2. Размер кабинета экрана. В техническом задании он жестко установлен размером 512мм*512мм.

2.3. Таким образом, высота экрана 4м не может быть точно изготовлена из кабинетов высотой 512мм, аналогичным образом ширина 7м не собирается из кабинетов размером 512мм.

2.4 Исходя из технических характеристик, нашей организацией был предложен размер (горизонталь – 7168 мм, вертикаль – 4096 мм), что означает 14 кабинетов в ширину и 8 кабинетов в высоту. Данные размеры были устно согласованы с техническим специалистом Заказчика.

2.5 Тем не менее, при подведении итогов, заявленные нашей организацией параметры, Заказчиком были расценены как нарушение условий Технического задания.

2.6 Хотим заострить внимание на то, что Участник, признанный победителем ООО «Бирск Лэнд», указавший размер экрана 4*7м (в соответствии с Техническим заданием) физически не сможет выполнить данный параметр, т.е. Заказчик должен либо, после подписания контракта с победителем изменить размеры экрана в Техническом задании на указанные нашей организацией а именно 7168*4096мм либо Исполнитель вынужден будет нарушить данный параметр, что так же является нарушением Технического задания и должно вести к расторжению контракта.

2.7. Заказчик указал на второй недостаток заявки- *выпуска из ЮГРЛ не заверена печатью.*

Все листы заявки на участие в запросе котировок цен были прошиты и пронумерованы, скреплены печатью и подписью руководителя, соответственно печать и подпись на каждом листе ставить не обязательно.

3. Исходя из вышеописанных доводов, просим признать нашу заявку соответствующей требованиям, либо аннулировать результаты проведения запроса котировок цен по причине некорректно составленного технического задания. В случае не принятия жалобы, убедительно просим, включить нашу организацию в состав комиссии, как одного из участника конкурса, на предмет приемки экрана по основным визуальным параметрам и качественным характеристикам.

Приложения:

Заявка ООО «Балчуг»

Протокол рассмотрения заявок

Директор ООО «Балчуг»