

Общество с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНОЕ МОНТАЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВОСТОК»

460044, Оренбургская обл., г.Оренбург, ул.Березка, д. 2/1 кв. 106
Место нахождения: 460019 Оренбургская область, г. Оренбург,
Шарлыкское шоссе д. 1, пом. № 6, каб. 308.
ИНН/КПП 5609099517/560901001
ОГРН 1145658338902
Генеральный директор Шляпникова Елена Александровна
ОАО «АКИБАНК» в г. Оренбурге
р/сч 407028100000353 к/сч 30101810700000000831 БИК 045354831
тел. (987)877+761, E-mail: smp.vostok.10@mail.ru

299011, г. Севастополь, улица Ленина, 48
Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России).
Телефон: +7(3652)544638
факс +7(3652)252431
E-mail: to92@fas.gov.ru

ЖАЛОБА на действия Заказчика на незаконное отклонение участника закупки от участия в определении подрядчика

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНОЕ МОНТАЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВОСТОК»

Почтовый адрес: 460044, Оренбургская обл., г.Оренбург, ул.Березка, д. 2/1 кв. 106

Адрес эл. почты: smp.vostok.10@mail.ru

Контактное лицо: Елена Александровна

Тел: 89878774761

Факс (при наличии): отсутствует

На официальном сайте для размещения заказа <http://sevastopol.gov.ru/> 18.07.2016 года было опубликовано извещение № 7 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту кардиологического корпуса ГБУЗ С "Городская больница №1 им. Н.И.Пирогова" (2 этап).

Контактная информация

Заказчик	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя "Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова"
Место нахождения:	299011, г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 19.
Почтовый адрес:	299011, г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 19.
Контактное лицо	Федоровский Богдан Александрович
Адрес электронной почты	a2kat-85@mail.ru
Номер контактного телефона	+7 (8692) 559148
Факс	Информация отсутствует

ООО «СМП Восток», принимало участие в открытом конкурсе по привлечению подрядных организаций выполнение работ по капитальному ремонту кардиологического корпуса ГБУЗ С "Городская больница №1 им. Н.И.Пирогова" (2 этап), извещение № 7 от 18.07.2016 года, однако данная заявка была незаконно отклонена конкурсной комиссией¹(приложение 1) . Были нарушены требования п.3 ч.1 ст.17 **Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции"**: При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

-нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 28 июня 2016 года ООО «СМП Восток» отклонили за несоответствие требованиям конкурсной документации, а именно ч.5 п.2.2.3 «Участник предложил сроки выполнения работ – 25 декабря 2016». Однако Заказчик сам вводит в заблуждение участников закупки несоответствием информации в конкурсной документации, и незаконно отклоняет ООО «СМП Восток».

Согласно п.2.2.4 «Критерии определения победителя конкурса. Оценка и сопоставление заявок участников конкурса. Порядок присвоения рейтинга каждой заявке» Конкурсной документации, а именно:

Расчет баллов по **2 критерию «Сроки оказания услуг и (или) работ капитальному ремонту»:**

Количество баллов, присваиваемых i-ой заявке по критерию:

- 1) если $C_i < C_{min}$, $B_i = 0$
- 2) $B_i = \frac{C_{max} - C_i}{C_{max} - C_{min}} \times B_{max}$
- 3) если $C_i > C_{max}$, $B_i = 0$

Где:

B_i – балл по критерию по i-й заявке;

B_{max} – максимальное значение балла по критерию;

C_{min} – минимальные сроки работ по контракту – 90 дней;

C_{max} – максимальные сроки работ по контракту – не позднее 20 декабря 2016 года;

C_i – сроки работ предложенные в i-ой заявке.

Максимальное значение балла (B_{max}) – **5 баллов**.

Соответственно, минимальные сроки работ по контракту – 90 дней, а максимальные сроки – не позднее 20 декабря 2016 года.

Во-первых, данные показатели должны были быть указаны в одной единице измерения, либо все должно измеряться днями, либо конкретными датами. В данном случае прослеживается явное несоответствие информации действительности. Заказчик вводит участников в заблуждение и тем самым дает неправильную оценку данному критерию «Сроки выполнения работ».

Во-вторых, несоответствие прослеживается и в том, что Заказчик не обладает точной информацией о дате заключения контракта, может быть он будет подписан намного позже и не укладываться в сроки 90 дней. Ведь процедура заключения контракта может быть приостановлена. Таким образом, если контракт будет заключен в сентябре, то согласно оценки критерия «сроки выполнения работ», минимальные сроки работ по контракту и максимальные сроки выполнения работ по контракту совпадут.

Также были нарушены требования ч.4 Главы 11 Постановления Правительства г. Севастополя №399-пп от 22.04.2016 года: в документации о закупке заказчик ОБЯЗАН указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости, а именно в соответствии с п.п.п.2 п.2.1.1 «Подготовка заявок

¹ Протокол №2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 28 июня 2016 года.
Извещение №7 от 18.07.2016 года

на участие в конкурсе, документы, входящие в состав заявки» Раздел II. ИНСТРУКЦИЯ УЧАСТНИКУ КОНКУРСНОГО ОТБОРА:

2) Во втором конверте содержится:

а) предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, в том числе цена и сроки выполнения закупаемых работ или предоставления услуг (форма 1);

б) предложение участника открытого конкурса в отношении опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта;

в) предложение участника открытого конкурса в отношении квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника конкурса материально-техническими ресурсами;

д) предложение участника конкурса по организационно-технологической схеме (порядку) и подготовительному этапу выполнения работ, оказания услуг;

е) предложение по контролю качества выполнения работ, оказания услуг;

ж) согласие выполнять требования в области охраны труда (ОТ), промышленной безопасности (ПБ), охраны окружающей среды (ООС).

Заказчик требует от участников закупки обеспеченность материально-техническими ресурсами, однако в конкурсной документации НИГДЕ не устанавливает критерии оценки по данному требованию, т.е. каким образом будет оцениваться данное требование, какие критерии будут применяться, по каким формулам будет рассчитываться, и какие будут присваиваться баллы по данному требованию. И какие будут последствия, если участник закупки не представит в своей заявке обеспеченность материально-техническими ресурсами.

Мы считаем, что Заказчик проявляет свою некомпетентность и непрофессионализм, тем самым также нарушает ч.1 ст.3 Закона о контрактной системе: Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

Незаконное отклонение конкурсного предложения с наилучшими условиями и ценой является очевидным коррупционным фактором деятельности Заказчика, а победителем становится участник, предложивший наибольшую цену контракта, не сниженную ни на один процент, хотя ценовой критерий является основным критерием оценки конкурсных заявок (60 баллов). ООО «СМП Восток» не понятно каким образом участник закупки предложивший наихудшие условия исполнения контракта и самую большую цену стал победителем конкурса.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку соблюдения Заказчиком, конкурсной комиссией законодательства РФ
2. В случае выявления нарушений законодательства о размещении заказа применить меры ответственности, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях.
3. Отменить результаты проведения конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту кардиологического корпуса ГБУЗ С "Городская больница №1 им. Н.И.Пирогова" (2 этап).

Приложение:

1. Протокол №2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 28 июня 2016 года. Извещение №7 от 18.07.2016 года на 3 стр. в 1 экз.
2. Решение №1 единственного учредителя ООО «СПМ Восток» на 1 стр. в 1 экз.
3. Решение №2 единственного учредителя ООО «СПМ Восток» на 1 стр. в 1 экз.
4. Копия приказа о назначении директора ООО «СПМ Восток» на 1 стр. в 1 экз.

Генеральный директор ООО «СПМ Восток»  Е.А. Шляпникова

