

ООО «САРАНСКАБЕЛЬ-500»
 430001, Республика Мордовия,
 г. Саранск, ул. Строительная, 116
 тел./факс: (8342) 22-27-30; (8342) 22-27-28
 e-mail: post@srk500.ru

ИНН 1327010344
 КПП 132701001
 ОГРН 1101327000664

р/с 40702810803000016265
 в Приволжском филиале ПАО
 «Промсвязьбанк» г. Н. Новгород
 к/с 30101810700000000803
 БИК 042202803

Handwritten signature

Исх. № 704 от «02» 08 2016г.

Подписано цифровой
 подписью: *Александр Евгеньевич*
 Дата: 2016.08.02
 14:24:30 +03'00'

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
 Почтовый адрес: 454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
 Тел.: (351) 263-88-71
 E-mail: to74@fas.gov.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТ" (МУП «ЧелябГЭТ»)
Место нахождения заказчика: 454091, г. Челябинск, ул. Красная, дом 65
Почтовый адрес заказчика: 454000, г. Челябинск, улица Первой Пятилетки, дом 30
Тел. Тел: 7(351) 778 63 65.
Факс: тел: 7(351) 778 6379
E-mail: *chlova@mail.ru*
Контактное лицо:

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Саранскабель-500».
Место нахождения: Республика Мордовия, 430001, г. Саранск, ул. Строительная, 116
Почтовый адрес: Республика Мордовия, 430001, г. Саранск, ул. Строительная, 116
E-mail: post@srk500.ru
Номер контактного телефона: (8342) 22-27-30
Номер факса: (8342) 22-27-28
Контактное лицо: *Ирина Валерьевна*
ИНН: 1327010344

Номер запроса предложений: 31603903801
Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 20.07.2016
Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 28.07.2016 в 08:00
Дата окончания срока рассмотрения заявок: 28.07.2016.
Дата подведения итогов (по местному времени): 29.07.2016 в 10:00.
Наименование запроса предложений: поставка контактного провода МФ-85 ГОСТ 2584-86

Комиссия: *Сорокина, Д.М., Веретькина, А.Г.*
Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсной документации: www.zakupki.gov.ru.
Обжалуемые действия: Неверный подсчет баллов по критерию «Срок поставки» в запросе предложений на право заключения договора поставки контактного провода МФ-85 ГОСТ 2584-86

Управление
 Федеральной антимонопольной службы
 по Челябинской области
 №: 10529
 "02" 08 2016
Handwritten signature

SRK500
САРАНСКАКАБЕЛЬ-500

ООО «САРАНСКАКАБЕЛЬ-500»
430001, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Строительная, 116
тел./факс: (8342) 22-27-30; (8342) 22-27-28
e-mail: post@srk500.ru

ИНН 1327010344
КПП 132701001
ОГРН 1101327000664

р/с 40702810803000016265
в Приволжском филиале ПАО
«Промсвязьбанк» г. М. Новгород
к/с 30101810700000000803
БИК 042202803

Доводы жалобы:

29.07.2016 в 10:48 на сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок в запросе предложений на право заключения договора поставки контактного провода МФ-85 ГОСТ 2584-86, в котором произведена оценка участников закупки по критерию «Цена договора» и «Срок поставки», мы не согласны с решением закупочной комиссии, а именно с начислением равных баллов всем участникам закупки по критерию «Срок поставки», не смотря на разные предложения по данному критерию. Пунктом 21 раздела 5 «Информационная карта» установлены критерии оценки заявок, согласно которому значимость критерия «Цена договора» составляет 60%, а значимость критерия «Срок поставки» составляет 40%. По второму критерию Заказчик присуждает одинаковое количество баллов всем участникам, тем самым, получается, что данный критерий не имеет никакой значимости и предлагать лучшие условия срока поставки не имеет смысла, оценка участников идёт лишь по критерию «Цена договора» значимость которого в данном случае равна 100%, что противоречит пункту 21 раздела 5 «Информационная карта». Считаем, что подсчет баллов по критерию «Срок поставки» произведен Заказчиком неверно

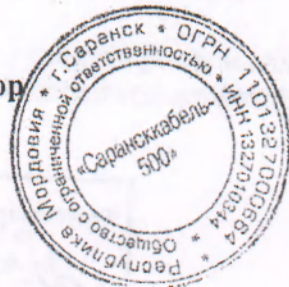
На основании вышеизложенного просим:

1. Провести проверку деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"
2. Приостановить заключение договора поставки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать протокол №3 от 29.07.2016г. Оценки и сопоставления заявок в запросе предложений на право заключения договора поставки контактного провода МФ-85 ГОСТ 2584-86 несоответствующим требованиям законодательства.

Приложение:

1. Протокол №3 от 29.07.2016г. Оценки и сопоставления заявок в запросе предложений на право заключения договора поставки контактного провода МФ-85 ГОСТ 2584-86 на 2л.
2. Приложение №3 к Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений от 20.07.2016г. на 1л

Генеральный директор



A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the General Director mentioned in the text.