



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.08.2016 № 14546/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ПК «АИР-ГАЗ»,
420087, г. Казань, ул. Родины, 8 А,
8 (965) 590 32 86
air-gaz@yandex.ru

Заказчик:

ПАО «Газпром газораспределение
Ростов-на-Дону»
344022, г. Ростов-на-Дону,
пр. Кировский, 40А
8 (863) 203-61-61
rostovoblgaz@rostovoblgaz.ru

Организатор закупки:

ООО «Газэнергоинформ»
192174, г. Санкт-Петербург,
ул. Седова, 142, литер А, пом. 8Н,
(812) 449-34-77; (812) 449-34-74;
info@gazenergoinform.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «01» августа 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «04» августа 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Кировский, 40А, далее – Заказчик), представителя ООО «Газэнергоинформ» (192174, г. Санкт-Петербург, ул. Седова, 142, литер А, пом., далее – Организатор закупки), в отсутствие представителя ООО «ПК «АИР-ГАЗ» (420087, г. Казань, ул. Родины, 8 А, далее – Заявитель) дело №1420/05, возбужденное по жалобе ООО «ПК «АИР-ГАЗ», о нарушении Заказчиком (Организатором закупки) положений Закона №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2016 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) при проведении открытого запроса предложений №31603684624 (№91115) «отбор организации на поставку товаров по номенклатурной группе: Детали соединительные» (далее – Запрос предложений, Закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ПК «АИР-ГАЗ» поступила в Ростовское УФАС России 18.07.2016.

По мнению Заявителя, ООО «Газэнергоинформ» в нарушение положений статьи 17 Закона №135-ФЗ объединило в один лот товар «фитинги электросварные», производимые за рубежом, и иные товары для газоснабжения, чем ограничило возможность участия ООО «ПК «АИР-ГАЗ» в Закупке.

ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и ООО «Газэнергоинформ» представили письменные возражения на жалобу, в которых указали, что проведение рассматриваемого

010458₁

открытого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и документацией об открытом запросе предложений №91115 по отбору организаций для поставки товаров для нужд ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону».

Представители Заказчика и Организатора закупки просили признать жалобу ООО «ПК «АИР-ГАЗ» необоснованной.

Рассмотрение жалобы откладывалось до 10 час. 00 мин. 01.08.2016, после чего продолжено в присутствии представителей Заказчика и Организатора закупки.

01.08.2016 Заявителем направлено дополнение к жалобе (вх. №11588), в котором он указал, что объединение в один лот цокольных вводов (которые не относятся к группе «детали соединительные») и продукции импортного производства привело к ограничению конкуренции. Также в дополнении к жалобе ООО «ПК «АИР-ГАЗ» ходатайствовало о рассмотрении дела №1420/05 в отсутствие своего представителя.

Комиссия, изучив доводы жалобы Заявителя, выслушав представителей Заказчика, Организатора закупки, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом №223-ФЗ размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Действия Заказчика, на которые в жалобе ссылается Заявитель, не входят в перечень действий (бездействий) заказчика, которые в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ могут обжаловаться в антимонопольный орган. Жалоба ООО «ПК «АИР-ГАЗ» является необоснованной.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в установленный срок утверждено и опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону».

Между ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор, во исполнение которого ООО «Газэнергоинформ» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону».

Извещение о проведении открытого запроса предложений размещено Организатором закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.05.2016.

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам заказа.

Как установлено Комиссией, проведение Запроса предложений осуществлялось Организатором закупки на основании документации об открытом запросе предложений №91115 по отбору организаций для поставки товаров для нужд ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (далее – Закупочная документация).

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников открытого запроса предложений, подведения итогов открытого запроса предложений №91115 к участию в Закупке допущены два участника: ООО «Профкомплект» и ООО «ПроСтор Групп».

Победителем Закупки признано ООО «Профкомплект», с которым Заказчиком 23.06.2016 заключен договор на поставку товаров, являющихся предметом рассматриваемого запроса предложений.

Оценив довод Заявителя о нарушении Организатором закупки положений статьи 17 Закона №135-ФЗ по вопросу объединения в один лот товара «фитинги электросварные», производимые за рубежом, и иных товаров для газоснабжения, цокольных вводов (которые не относятся к группе «детали соединительные»), Комиссия установила следующее.

Требования к наименованию и техническим характеристикам закупаемой продукции перечислены в разделе 1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Закупочной документации.

Наименования и технические характеристики закупаемых муфт электросварных, цокольных вводов требований к производителю и стране происхождения (производства) не содержат. То есть участники закупки самостоятельно определяют товар отечественного или зарубежного производства предлагать к поставке.

Кроме того, в сети Интернет размещена информация о большом количестве поставщиков (и/или производителей) муфт электросварных, цокольных вводов. Из информации, опубликованной на сайте ООО «АИР-ГАЗ», также следует, что Заявитель самостоятельно производит газовые цокольные вводы, неразъемные соединения полиэтилен-сталь, а также является поставщиком электросварных фитилей других изготовителей.

Согласно пункту 3.3 ГОСТа Р 53201-2008 «Трубы стеклопластиковые и фитинги. Технические условия», утверждённому Приказом Ростехрегулирования от 25.12.2008 №687-ст, фитинг: соединительная деталь различной конфигурации, устанавливаемая в местах поворотов, переходов и разветвлений соединяемых труб (муфты, тройники, отводы и др.), обеспечивающая их герметичную связь между собой или присоединение к внешнему оборудованию.

В пункте 4.9 Свода правил по проектированию и строительству СП 42-103-2003 «Проектирование и строительство газопроводов из полиэтиленовых труб и реконструкция изношенных газопроводов», одобренных Постановлением Госстроя РФ от 26.11.2003 №195 установлено, что соединения полиэтиленовых труб со стальными осуществляют, как правило, с помощью неразъемных соединений «полиэтилен – сталь», которые изготавливают в заводских условиях по технической документации, утвержденной в установленном порядке, имеющих паспорт или сертификат, свидетельствующий об их качестве.

В соответствии с пунктом 5.17 данного Свода правил в местах перехода наружного подземного газопровода в надземное положение (выход) и в местах расположения этих выходов непосредственно у здания (цокольный ввод) присоединение полиэтиленового газопровода к стальному может выполняться как на горизонтальном, так и на вертикальном участке газопровода.

С учётом изложенного, товары, включённые в предмет Закупки, являются технологически и функционально взаимосвязанными, их совместное приобретение обусловлено общей сферой применения и целевым назначением товаров.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика и Организатора закупки статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении открытого запроса предложений №31603684624 (№91115) «отбор организации на поставку товаров по номенклатурной группе: Детали соединительные», Комиссией не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, статьёй 17, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК «АИР-ГАЗ» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко

П.П. Воронцов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.