



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 89/18.1 - 2016

29 июля 2016 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513) в составе:

председатель Комиссии: <....> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <....> – ведущий специалист-эксперт отдела
контроля органов власти;
<....> – ведущий специалист-эксперт отдела
контроля органов власти;

при участии:

организатор торгов – Администрация Железнодорожного района г. Екатеринбурга (620027, г. Екатеринбург, ул. Мельковская, д. 7), представители: <....> (доверенность № 8/05/63/20-02 от 14.04.2015), <....> (доверенность № 2/05/63/20-02 от 27.01.2016);

заинтересованных лиц – ООО «Форум Сервис» (620014, г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, д. 48, оф. 89) представителя – <....> (доверенность б/н от 25.07.2016);

заявителя – ООО «Уральская жилищная компания» (620050, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 5, корп. 2, оф. 36) представителя - <....> (доверенность б/н от 01.03.2016);

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Уральская жилищная компания» (далее – ООО «УЖК») на действия (бездействие) организатора торгов - Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга (далее – Администрация Железнодорожного района), совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 (извещение № 160616/1030556/01) (опубликованного 16.06.2016 на сайте torgi.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены надлежащим образом (исх. № 8466 от 18.07.2016), в том числе публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 26.07.2016 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен не был.

Организатор торгов был уведомлен телефонограммой № 05 от 26.07.2016 о том, что при рассмотрении жалобы № 89/18.1-2016, которое было назначено на 26.07.2016 в 10 час. 00 мин. был объявлен перерыв в заседании Комиссии до 29.07.2016 в 11 час. 00 мин., в связи с необходимостью получения документов запрашиваемых в уведомлении (исх. № 8466 от 18.07.2016) от Администрации Железнодорожного района.

Заявитель в жалобе указал следующее.

Администрация Железнодорожного района разместила извещение № 160616/1030556/01 на сайте torgi.gov.ru о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организаций многоквартирными домами (далее – МКД), расположенными по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 (далее – Конкурс).

ООО «УЖК» 17.06.2016 в адрес Администрации Железнодорожного района направило заявку на участие в конкурсе.

Администрация Железнодорожного района 14.07.2016 приняло решение об отмене торгов в отношении МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4.

Основанием для отмены конкурсных мероприятий послужило то, что в Администрацию Железнодорожного района представлены протоколы внеочередного общего собрания собственников помещений в МКД по вышеуказанным адресам.

Заявитель считает, что результаты вышеуказанного конкурса незаконны ввиду следующего.

В соответствии с п. 39 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Порядок проведения конкурса), а также с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, основанием для отмены конкурса является не только выбор способа управления собственниками помещений, но и реализация его в установленном порядке.

По мнению заявителя, основанием для отмены конкурсных мероприятий является не только выбор способа управления собственниками помещений, но и реализация своего решения в установленном порядке (позиция Верховного суда РФ в решении от 10.08.2009 № ГКПИ09-830).

Обосновывая свои доводы, заявитель ссылается на позицию ФАС России в разъяснениях о применении ст. 15 Закона о защите конкуренции в случае непроведения органами местного самоуправления конкурсов по отбору управляющих организаций, где указывается: «в случае незаключения договора с управляющей организацией собственниками помещений в данном доме, обладающие более чем 50% голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, или при незаключении договора управления всеми собственниками помещений многоквартирного дома способ управления многоквартирным домом не реализован. Таким образом, орган местного самоуправления обязан провести открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

ООО «УЖК» считает действия Администрации Железнодорожного района, незаконными и просит:

- признать необоснованным решение об отмене конкурсных мероприятий в отношении МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4;

- возобновить проведение торгов в отношении вышеуказанных МКД, путем продления процедуры принятия заявок на участие в конкурсе.

Администрация Железнодорожного района считает жалобу необоснованной (вх. № 01-11942 от 29.07.2016), с доводами заявителя не согласно.

Основанием для проведения конкурса послужили Разрешения от 19.05.2016 и от 20.05.2016 Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области на ввод объектов в эксплуатацию МКД по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1.

Администрация Железнодорожного района 16.06.2016 на сайте torgi.gov.ru разместило извещение о проведение конкурса по отбору управляющей организации для управления указанными МКД. Период приема заявок с 16.06.2016 по 18.07.2016.

На участие в конкурсе было подано 2 заявки: 17.06.2016 от ООО «Уральская жилищная компания» и той же датой от ООО «Форум Сервис».

Конверты с заявками на участие в конкурсе не были вскрыты, так как 08.07.2016 в адрес Администрации Железнодорожного района поступило два письма от собственника квартиры № <....> МКД, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 и от другого собственника квартиры № <....> МКД, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1, с протоколами внеочередного собрания собственников помещений в МКД по вышеуказанным адресам. В представленных копиях протоколов был выбран способ управления управляющей организацией, а также управляющая организация – ООО «Форум Сервис».

Указанное выше событие послужило поводом для принятия Комиссией Администрации Железнодорожного района Решения от 04.07.2016 «О прекращении конкурсных процедур по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами по адресу: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4.

Представитель ООО «Форум Сервис» на заседании Комиссии с доводами заявителя не была согласна и пояснила следующее.

Собственниками помещений МКД, расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, было созвано и проведено общее собрание, результатом которого, в том числе, было избрание управляющей организации – ООО «Форум Сервис». Результаты голосования были оформлены в виде протоколов от 04.07.2016 № 1/1-2016 и № 1/4-2016.

Вышеуказанные протоколы, инициаторами общих собраний со всеми приложениями были переданы в адрес ООО «Форум Сервис», а также в Администрацию Железнодорожного района.

Таким образом, Администрацией Железнодорожного района, в соответствии с п. 39 Порядка проведения конкурса, обоснованно и законно было принято решение об отмене конкурсных мероприятий.

Довод заявителя о том, что основанием для отмены конкурсных мероприятий является не только выбор собственниками способа управления, но и обязательно его реализация, ссылаясь на ч. 4 ст. 161 ЖК РФ, является необоснованным, поскольку ч. 4 ст. 161 ЖК РФ рассматривает ситуацию по случаям повторного проведения конкурсов

и не относится к ситуации с только что построенными и введенными в эксплуатацию жилыми домами.

Также, по мнению представителя ООО «Форум-Сервис», конкурс не проводится, если присутствует хотя бы одно из оснований для его отмены, а не оба основания одновременно, в соответствии с п. 39 Порядка проведения конкурса.

Помимо этого, устный довод заявителя о том, что протоколы от 04.07.2016 № 1/1-2016 и № 1/4-2016 общего собрания собственников МКД по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, не могут быть признаны достоверными, так как право собственности на момент проведения вышеуказанных собраний не зарегистрировано в установленном законом порядке, по мнению представителя ООО «Форум Сервис», считается не обоснованным, ввиду следующего.

Согласно Решению от 08.06.2016 Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-13156/2016 участники долевого строительства, принявшие от застройщика объект долевого строительства и подписавшие передаточные акты вправе осуществлять полномочия собственников помещений в МКД, в том числе выбирать способ управления МКД, поскольку в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ права и обязанности по содержанию помещений и общего имущества в МКД возникают у участников долевого строительства с момента передачи имущества. Государственная регистрация права собственности является правом, а не обязанностью владельцев имущества, и в силу ч. 3 ст. 13 и ст. 16 Федерального закона от 21.07.1997 от № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» носит заявительный характер, то есть является правом, а не обязанностью владельца имущества.

Аналогичная позиция изложена в Решении от 14.06.2016 Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-11384/2016.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из имеющихся документов, строительство МКД, расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и

иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ).

Согласно ст. 8 Закона № 214-ФЗ передача объекта долевого строительства застройщиком и принятие его участником долевого строительства осуществляются по подписываемым сторонами передаточному акту или иному документу о передаче. Передача объекта долевого строительства осуществляется не ранее чем после получения в установленном порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

После получения застройщиком в установленном порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости застройщик обязан передать объект долевого строительства не позднее предусмотренного договором срока.

Обязательства застройщика считаются исполненными с момента подписания сторонами передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства (ч. 1 ст. 12).

В соответствии с ч. 13 ст. 161, ч. 1.1, п. 2 ч. 5 и ч. 8.1 ст. 162 и ч. 7.2 ст. 155 Жилищного кодекса РФ в течение 20 дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с ч. 4 настоящей статьи открытый конкурс. В течение 10 дней со дня проведения открытого конкурса орган местного самоуправления уведомляет всех лиц, принявших от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, о результатах открытого конкурса и об условиях договора управления данным домом. В этом случае управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса, с каждым лицом, принявшим от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, заключается договор управления многоквартирным домом на срок не менее чем 1 год, но не более чем 3 года. Указанные лица обязаны заключить договор управления данным домом и выступают в качестве одной стороны заключаемого договора, если они составляют более чем 50 % от их общего числа. При этом если в течение 2 месяцев со дня проведения открытого конкурса собственники не заключили договор управления с управляющей организацией, такой договор считается заключенным на условиях, определенных открытым конкурсом, а лица, указанные в п. 6 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ, вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги такой управляющей организации. При этом отказаться от исполнения такого договора в одностороннем порядке собственники помещений в многоквартирном доме вправе по истечении каждого последующего года со дня заключения указанного договора в случае, если до истечения срока действия такого договора общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме принято решение о выборе или об изменении способа управления этим домом.

Таким образом, застройщик не позднее чем через 5 дней со дня получения разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию заключает на срок не более чем 3 месяца договор управления многоквартирным домом с выбранной им управляющей организацией и несёт по такому договору обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, которая с момента передачи помещений в данном доме постепенно переходит к принявшим такие помещения лицам, становящихся впоследствии их собственниками.

В свою очередь, орган местного самоуправления течение 20 дней со дня выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и проводит его не позднее чем в течение 40 дней со дня размещения такого извещения. В течение 10 дней со дня проведения открытого конкурса орган местного самоуправления уведомляет всех лиц, принявших от застройщика помещения в данном доме, о результатах открытого конкурса и об условиях договора управления данным домом, а указанные лица обязаны заключить на условиях, определенных открытым конкурсом, договор управления данным домом с управляющей организацией, отобранной по результатам этого конкурса. При этом если в течение 2 месяцев со дня проведения открытого конкурса собственники не заключили договор управления с управляющей организацией, то такой договор считается заключенным, а такие лица выступают в качестве одной стороны заключаемого договора, если они составляют более чем 50 % от их общего числа.

На основании п. 1 ст. 131 Гражданского кодекса РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

В соответствии со ст. 18 ЖК РФ установлено, что право собственности и иные вещные права на жилые помещения подлежат государственной регистрации в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, федеральным законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, настоящим Кодексом.

Согласно ч. 1 ст. 16 Закона № 214-ФЗ право собственности участника долевого строительства на объект долевого строительства подлежит государственной регистрации в порядке, предусмотренном Законом № 122-ФЗ и настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ст. 23 Закона № 122-ФЗ государственная регистрация возникновения, перехода, ограничения (обременения) или прекращения права на жилое или нежилое помещение в многоквартирных домах одновременно является государственной регистрацией неразрывно связанного с ним права общей долевой собственности на общее имущество.

Доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения (ч. 1 ст. 37 ЖК РФ), а количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании

собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме (ч. 3 ст. 48 ЖК РФ).

Право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации, т.е. с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом (п. 2 ст. 8.1, ст. 219 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 13 Закона № 122-ФЗ государственная регистрация прав проводится в 10 рабочих дней со дня приема заявления правообладателя и документов, необходимых для государственной регистрации, если иные сроки не установлены федеральным законом.

Законом № 214-ФЗ установлено, что основанием для государственной регистрации права собственности участника долевого строительства на объект долевого строительства являются документы, подтверждающие факт его постройки (создания), – разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, в состав которых входит объект долевого строительства, и передаточный акт или иной документ о передаче объекта долевого строительства (ч. 2 ст. 16).

Застройщик передает разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или нотариально удостоверенную копию этого разрешения в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, для государственной регистрации прав собственности участников долевого строительства на объекты долевого строительства не позднее чем через десять рабочих дней после получения такого разрешения (ч. 3 ст. 16).

В ходе рассмотрения жалобы представили Администрации Железнодорожного района не смогли подтвердить факт того, что копии протоколов внеочередного общего собрания собственников помещений в МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1 и г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, являются подлинными.

Также Администрацией Железнодорожного района не предоставлены документы подтверждающие право собственности жильцов МКД, которые направили письма в Администрацию Железнодорожного района о выборе управляющей организации ООО «Форум Сервис», и голосовали на общем собрании собственников помещений МКД.

Помимо этого, на момент заседания Комиссии (29.07.2016), на сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (www.gosreestr.ru) во вкладке «Сервисы», в разделе «Справочная информация по объектам недвижимости в режиме online», отсутствовали сведения по МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4.

Поскольку строительство дома, расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, осуществлялось в соответствии с Законом № 214-ФЗ (о долевом строительстве), а разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, постольку участники данных МКД не могут считаться собственниками, пока не оформлено право собственности.

Помимо этого, у лиц, указанных в п. 6 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ, решения которых оформлено Протоколами общего собрания от 04.07.2016 № 1/1-2016 и № 1/4-2016, на момент проведения таких собраний не возникло право собственности на помещения и неразрывно связанного с ними права общей долевой собственности на общее имущество, поэтому решение о выборе ими способа управления, заведомо не является, предусмотренным п. 39 Порядка проведения конкурса, основанием для отказа Администрации Железнодорожного района от проведения конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД.

Кроме того, в ч. 4 ст. 85 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлена обязанность органов, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, органы, осуществляющие регистрацию транспортных средств, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, о транспортных средствах, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

Согласно ч. 1 ст. 339 НК РФ налог на имущество физических лиц устанавливается настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

В силу ст. 400 НК РФ налогоплательщиками налога признаются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со ст. 401 настоящего Кодекса.

При этом, согласно ч. 1 ст. 401 НК РФ объектом налогообложения признается расположенное в пределах муниципального образования, в том числе жилое помещение (квартира, комната).

Статьей 23 НК РФ закреплена обязанность налогоплательщиков уплачивать законно установленные налоги.

В силу ст. 210 НК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, распространить лиц, принявшие от застройщика после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту, жилищное законодательство регулирующие положения о собственности предполагается возможным только одновременно с распространением на них законодательства о налогах и сборах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В связи с тем, что Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области рассматриваемые в настоящей жалобе МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 включены в реестр лицензий ООО «Форум Сервис» (www.dom.gosuslugi.ru), Комиссия решила предписание в отношении Администрации Железнодорожного района не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Уральская жилищная компания» признать обоснованной.

Председатель комиссии

<....>

Члены комиссии:

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.