

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № Е-855/15/АК680-16

«04» августа 2016

Москва

Я, <...> , рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 22.07.2016 по делу № Е-855/15/АК680-16 в отношении <...> (на момент совершения правонарушения — заместитель начальника отдела осуществления государственных закупок Финансового управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка) по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

**УСТАНОВИЛА:**

Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100005115000012) (далее – Конкурс).

В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Кроме того, пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета



количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки заявок на участие в Конкурсе: «Цена контракта» (Значимость критерия: 35%). «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» (Значимость критерия: 30%). «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (Значимость критерия: 35%).

Согласно Конкурсной документации по критерию «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» установлен показатель: «Оценка предлагаемой методологии выполнения НИР» (далее – Показатель 1).

В Конкурсной документации по Показателю 1 установлен следующий порядок оценки: «Показатель Оценка предлагаемой методологии выполнения НИР (с1) оценивается предлагаемая методология выполнения НИР с учетом соответствия или улучшения предложенных участниками открытого конкурса показателей, заданных в техническом задании, с точки зрения достижения

наилучшего результата на основании информации, указанной в заявке на участие в открытом конкурсе (Приложение № 1 к заявке на участие в открытом конкурсе) и позволяющей определить возможности успешного выполнения работы.

Максимальное количество баллов – 100 присуждается заявке, содержащей детальную проработку технического предложения, а также описание оптимальной методологии выполнения работ с обоснованием предлагаемого пути и методов решения задач по теме НИР. Оценка осуществляется в сравнении с заявками, поданными всеми участниками открытого конкурса. Более высокий балл соответствует более высокому качеству предлагаемой НИР.

50 баллов - присуждается заявке, содержащей описание оптимальной методологии выполнения НИР с обоснованием предлагаемого пути и методов решения задач по теме НИР, но не содержащей детальной проработки технического предложения;

20 баллов - присуждается заявке, содержащей детальную проработку технического предложения, но не содержащей описание методологии выполнения НИР с обоснованием предлагаемого пути и методов решения задач по теме НИР;

0 баллов – присуждается заявке, не содержащей детальной проработки технического предложения и описания методологии выполнения НИР».

Вместе с тем, Конкурсная документация не содержит исчерпывающий перечень сведений позволяющий определить степень детальной проработки предложения участников закупки, подлежащих оценке Конкурсной комиссией Заявителя.

Таким образом, Заказчик, не установив надлежащим образом порядок оценки заявки на участие в Конкурсе, нарушил требования пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным должностным лицом Заказчика, утвердившим документацию о закупке, является <...> (на момент совершения правонарушения — заместитель начальника отдела осуществления государственных закупок Финансового управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка).

Таким образом, в действиях должностного лица – <...> (на момент совершения правонарушения — заместитель начальника отдела осуществления

государственных закупок Финансового управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка) содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является 11.09.2015.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: г. Москва, Миусская пл., д. 3, стр. 4.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 22.07.2016 врио начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России <...> <...> на составление и подписание настоящего протокола не явилась, в материалах дела имеются доказательства ее надлежащего уведомления о дате, времени и месте составления протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 04.08.2016. <...> на рассмотрение настоящего дела не явилась, в материалах дела имеются доказательства ее надлежащего уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Тем самым, <...> совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные Законом о контрактной системе требования.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях <...>, выразившихся в несоблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении Конкурсной документации, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать в действиях <...> нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение <...> требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, выраженное в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на <...> штраф в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

**Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001**  
**Межрегиональное операционное УФК**  
**(для ФАС России)**  
**КБК 16111633010016000140**  
**ОКТМО 45380000**

**Банк получателя ОПЕРУ-1**  
**Операционный департамент Банка России**  
**г. Москвы 701**  
**БИК 044501002**  
**Расчетный счет 40101810500000001901**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [sharova@fas.gov.ru](mailto:sharova@fas.gov.ru). В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.