

Исх. № 18

дата: 3.08.2016

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

От кого: ООО «Агентство ТРИА РОБИТ»
127282, Москва, Чермянский проезд, д. 7

Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ". **Адрес:** 443100, обл САМАРСКАЯ, г САМАРА, ул МОЛОДОГВАРДЕЙСКАЯ, дом 244, тел: +7 (846) 2784451

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Заместитель председателя комиссии Ковшарова Лидия Николаевна, член комиссии Акубардия Нино Владимировна, член комиссии Рыкова Ольга Алексеевна, член комиссии Старикова Светлана Николаевна

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Агентство ТРИА РОБИТ», **ИНН:** 7705168358. **Адрес:** 127282, Москва, Чермянский проезд, д. 7; **телефон:**, 89261738754; **Почтовый адрес:** 101000, -Москва, Центр, а/я 732 **факс:** 8(499)7604482 www.triarobit.com **e-mail:** epshtein75@inbox.lv **контактное лицо:** Эпштейн Кирилл Сергеевич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31603906269

Наименование аукциона: Оказание услуг по патентованию в странах Европейского союза изобретения «Способ компенсации оптических aberrаций с использованием деформируемого зеркала»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 21.07.2016.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.06.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц»** которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение п.2 ч.1 ст.3 и п. 6 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. №223 – ФЗ комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом запросе котировок.

Доводы жалобы: В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам

закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 10 раздела 2 Информационной карты «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПЕЦИФИКИ ЗАКУПКИ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ, ПОСТАВЛЯЕМОГО ТОВАРА: не установлены

Участник процедуры представил все требуемые документы в составе заявки согласно пункту 8 раздела 2.

Комиссия заказчика ссылается на нарушение ч.1 ст.47 Положения, п.7.4.3. Раздела 1 Документации о закупке (цена договора в котировочной заявке более чем на 25 (двадцать пять) процентов ниже начальной (максимальной) цены Договора и комиссия пришла к решению, что Претендент не способен исполнить Договор на условиях, предложенных им в котировочной заявке и установленных Документацией о закупке), однако это противоречит п. 17 раздела 2 Информационной карты, где единственным критерием оценки заявок является цена («**Критерий оценки и сопоставления заявок на участие в закупке – цена договора**»).

Просим приостановить размещение закупки, провести внеплановую проверку закупки, признать протокол подведения итогов незаконным и аннулировать его и повторно рассмотреть котировочную заявку Заявителя.

6. Приложения:

- А) Декларация СМП 4 стр.
- Б) ЕГРЮЛ ТРИА Робит от 11.05.2016 3 стр.
- В) Котировочная заявка на участие в запросе котировок цен № 31603906269 2 стр.
- Г) Протокол собрания и продление полномочий ген. директора 3 стр.
- Д) Свидетельство ЕГРН 1 стр.
- Е) Свидетельство ИНН 1 стр.
- Ж) Решение по крупным сделкам Агенство Триа Робит 2 стр.
- З) Структуру предлагаемой цены Договора 3 стр.
- И) Уведомление о переходе на упр систему налогообложения 1 стр.

Генеральный директор _____ Лизоркина Н.С.