

# ЗАО «М-сервис»

111020, г. Москва, ул. Синичкина 2-я, д. 24 А, пом.019Н  
ИНН 7722831470; КПП 772201001; ОГРН 1147746028198

Иск. № 199  
от 08.08.2016

Московское УФАС  
Рег.номер 32300  
Зарегистрирован: 08 08 2016



В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1

**От:** Закрытое акционерное общество «М-сервис» (ЗАО «М-сервис»)  
**Адрес места нахождения:** 111020, г. Москва, ул. 2-я Синичкина, д. 24 А, пом. 019Н  
**Почтовый адрес:** 111020, г. Москва, ул. 2-я Синичкина, д. 24 А, пом. 019Н  
**тел./факс** (499) 685-10-61  
**Адрес электронной почты:**  
[martynyuk@burogroup.ru](mailto:martynyuk@burogroup.ru)  
**Контактное лицо:** Мартынюк Павел Владимирович

**Копия: Заказчик:**  
Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»  
**Адрес места нахождения:** 107996, г. Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 9  
**Почтовый адрес:** 107996, г. Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 9  
**Телефон/факс:** +7 (495) 604-63-05  
**Адрес электронной почты:**  
[orlova\\_ai@veb.ru](mailto:orlova_ai@veb.ru)  
**Контактное лицо:** Орлова Александра Игоревна

**Жалоба  
на действия заказчика  
(Закупка № 31603903428)**

19 июля 2016 г. в 17 часов 46 минут на сайте электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» было опубликовано извещение (*приложение № 1*) о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания юридических услуг (закупка № 31603903428<sup>1</sup>).

Заказчиком и организатором процедуры по данному запросу предложений является Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (*далее – Заказчик, Внешэкономбанк*).

<sup>1</sup> Страница процедуры на сайте ЭТП:  
[https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=31603903428&\\_ga=1.156479035.1847326335.1461053549](https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=31603903428&_ga=1.156479035.1847326335.1461053549)

26 июля 2013 г. закрытым акционерным обществом «М-сервис» (*далее – Общество*) была подана заявка на участие в запросе предложений. В качестве соисполнителя в данной заявке указывалась Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры» г. Москвы (адрес: 105005, г. Москва, Денисовский пер., д. 23, стр. 6, *далее – Соисполнитель*).

По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений Комиссией по закупкам Внешэкономбанка заявка Общества была признана не соответствующей требованиям и условиям, установленным в документации о проведении запроса предложений, в результате чего Обществу было отказано в допуске к участию в запросе предложений.

Согласно протоколу заседания Комиссии по закупкам Внешэкономбанка от 2 августа 2016 г. № 127 (*Приложение № 4*) отказ Обществу в допуске к участию обусловлен отсутствием в составе заявки Общества справок об исполнении Обществом и Соисполнителем обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, требование о предоставлении которых содержится в документации о проведении запроса предложений.

Иных «несоответствий»<sup>2</sup> в заявке Общества Комиссией по закупкам Внешэкономбанка не выявлено.

Общество не согласно с действиями Заказчика, считает отказ Обществу в допуске к участию в запросе предложений незаконным, существенным образом нарушающим требования действующего законодательства.

Данная позиция Общества основана на следующем.

Согласно пункту 6.2. документации о проведении запроса предложений (*Приложение № 2*) участники процедуры закупки, помимо прочего, должны включать в состав заявки на участие в запросе предложений оригинал или нотариально заверенную копию справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданную подразделениями Федеральной налоговой службы по состоянию на дату, не ранее чем за 60 календарных дней до дня размещения в ЕИС извещения о проведении запроса предложений (*далее – справка*).

Аналогичный документ должен представляться участками и в отношении соисполнителей (пункт 6.4 документации).

В соответствии с пунктом 163 Регламента ФНС № 99н<sup>3</sup> соответствующая справка выдается в течение 10 рабочих дней со дня поступления в инспекцию ФНС России соответствующего письменного запроса.

В то же время согласно извещению о проведении открытого запроса предложений заявки на участие в запросе предложений предоставляются начиная с даты размещения данного извещения на электронной торговой площадке, т.е. с 19 июля 2016 г.

В качестве даты окончания подачи заявок установлено 26 июля 2016 г.

Таким образом, учитывая время размещения извещения (17:46), время окончания приема заявок (12:00), а также нерабочие выходные дни (23 и 24 июля) **срок на подачу заявок на участие в запросе предложений фактически составил менее пяти рабочих дней.**

<sup>2</sup> Общество не согласно с тем, что его заявка не соответствует требованию о предоставлении справок, т.к. данное требование противоречит действующему законодательству, о чем будет сказано далее.

<sup>3</sup> Административный регламент Федеральной налоговой службы по предоставлению государственной услуги по бесплатному информированию (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также по приему налоговых деклараций (расчетов), утв. Приказом Минфина РФ от 2 июля 2012 г. № 99н.

**При таких обстоятельствах ни Общество, ни Соисполнитель не имели возможности получить необходимую справку в срок, отведенный для подачи заявок.**

Вместе с тем, несмотря на отсутствие возможности получить актуальную справку, Обществом в составе заявки были направлены справки, полученные ранее, (*содержатся в приложении № 5*), а также пояснения о намерении представить актуальные справки после их изготовления налоговым органом (*содержатся в приложении № 5*).

Тем не менее, Обществу было отказано в допуске к участию в запросе предложений.

Статьей 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений.

Так часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции вводит запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В частности, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, под запрет попадает создание преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений для определенных лиц.

Установив срок на подачу заявок, недостаточный для получения потенциальными участниками справки об исполнении обязанности по уплате налогов, Заказчик создал преимущественные условия для лиц, получивших такие справки заранее.

Таким образом, Заказчик в нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции включил в документацию о проведении запроса предложений невыполнимые для определенной категории участников условия – короткие сроки подачи заявки на участие, не позволяющие получить справки в срок, отведенный для подачи заявок – что предоставило преимущественное положение организациям, которые на момент размещения извещения располагали необходимым пакетом документов.

**Данное нарушение повлекло за собой ограничение конкуренции и существенное ущемление прав Общества – отказ в допуске к участию в запросе предложений.**

Изложенные выводы подтверждаются практикой антимонопольных органов.

Так, например, в Решении УФАС по Мурманской области от 27 июня 2016 г. № 08-04/16-15 указано следующее:

*«Учитывая, что Извещение N 31603320077 было размещено на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> 15 февраля 2016 года в 23 часа 58 мин., необходимая справка из уполномоченного налогового органа могла быть запрошена претендентом не ранее 16 февраля 2016 г. Учитывая установленный административным регламентом 5-дневный срок, справка налогового органа изготавливается по 24 февраля включительно (рабочие дни 17.02.2016 г., 18.02.2016 г., 19.02.2016 г., 20.02.2016 г. и 24.02.2016 г.). Согласно производственного календаря на 2016 год 21, 22 и 23 февраля 2016 года являлись нерабочими днями. Следовательно, 24 февраля 2016 г. является фактическим сроком изготовления налоговым органом готовой справки.*

*Дата окончания срока подачи заявок была установлена Заказчиком 24 февраля 2016 года 08:00:00 (время московское).*

...

*Фактически претенденту на подготовку и представление всего пакета документов отведено фактически 8 календарных дней, из которых 5 рабочих (с 16 по 20 февраля) и 3 выходных дня (с 21 по 23 февраля), что является несоразмерно коротким сроком, учитывая весь объем запрашиваемых документов.*

Таким образом, заказчиком при проведении Запроса предложений были созданы для потенциальных участников Запроса предложений неравные условия участия в закупке, так,

преимущественные условия участия в запросе предложений были созданы для участников, имеющих на момент опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений, справки из уполномоченного налогового органа.

Участники, не имеющие такой справки, учитывая сроки её изготовления налоговым органом в течение 5 рабочих дней, фактически не имели возможности в установленные сроки подготовить полный пакет документов для участия в запросе предложений.

Рассматриваемые действия МАОУДОД ДЮСИИ ведут к недопущению или ограничению конкуренции на рынке строительно-монтажных и пусконаладочных работ, в связи с отсутствием у потенциальных участников запроса предложений времени на сбор и подготовку документов для участия в Запросе предложений.

...  
Таким образом, Заказчик в нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции включил в документацию о торгах трудновыполнимые и разноплановые условия: короткие сроки подачи заявки на участие в торгах, завышенные и неизмеряемые требования к потенциальным исполнителям - участникам торгов, несопоставимый со сроками проведения закупки объем документов, что предоставило преимущественное положение для участия в торгах тем организациям, кто располагал на момент размещения закупки необходимым пакетом документов».

О недостаточности пятидневного срока для получения справки прямо говорится в решении Оренбургского УФАС России от 9 января 2014 г. по делу № 06-18-40/2013:

«Согласно Извещению дата начала приема заявок на участие в торгах – 09 часов 00 минут «24» декабря 2013 года. Дата окончания приема заявок на участие в торгах – 09 часов 30 минут «31» декабря 2013 года.

...  
Согласно п. «и» раздела III претендент должен предоставить заявку с приложенными к ней документами, в т.ч. оригинал либо заверенную налоговым органом копию справки об отсутствии у претендентов задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня по форме утвержденной Приказом ФНС РФ № ММВ-7-12/22 от 21.01.2013г. из налоговой инспекции по месту постановки на налоговый учет, а так же оригинал или заверенную соответствующим территориальным органом фонда справку об отсутствии задолженности перед Пенсионным Фондом РФ и Фондом социального страхования за прошедший календарный год.

...  
В соответствии со п. 163 Регламента ФНС справка представляется в течение 10 рабочих дней со дня поступления в инспекцию ФНС России соответствующего письменного запроса.

...  
Вместе с тем, организатором торгов фактически дано 5 рабочих дней для подачи заявок.  
Учитывая вышеизложенное, претенденту не представляется возможным получить данные документы и подать их в качестве приложения к заявке на участие в аукционе, в срок, указанный в Извещении.

Следовательно, установленный департаментом срок подачи заявок не является объективно достаточным для осуществления потенциальными участниками аукциона предусмотренных действующим законодательством, а также Извещением действий с целью своевременной подачи соответствующей заявки».

Таким образом, неправомерность действий Заказчика подтверждается практикой антимонопольных органов по аналогичным делам.

**Справочно:** Как следует из сложившейся судебной практики, «совокупное толкование требований ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1 Закона о защите конкуренции позволяет сделать вывод о том, что лица, подавшие заявки на участие в закупке, вправе обжаловать в антимонопольный орган абсолютно любые действия заказчиков и организаторов закупок, допущенных последними при их проведении»<sup>4</sup>.

Таким образом, несмотря на то, что вышеописанные действия Заказчика не поименованы в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Общество вправе обратиться с жалобой на данные действия в антимонопольный орган.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь перечисленными нормами права и сложившейся практикой правоприменения, ЗАО «М-Сервис»

### ПРОСИТ

- 1) приостановить подведение итогов запроса предложений по закупке № 31603903428;
- 2) признать настоящую жалобу обоснованной, признать в действиях Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- 3) выдать Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» предписание о пересмотре результатов допуска к участию в запросе предложений по закупке № 31603903428.

#### Приложения (в заверенных копиях):

1. Протокол заседания Комиссии по закупкам Внешэкономбанка от 02.08.2016 г. № 127 по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений – на 8 л.
2. Решение № 2/15-ГД единственного акционера ЗАО «М-сервис» от 19.11.2015 г. – на 1 л.

Генеральный директор



С.С. Коньков

<sup>4</sup> См., например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2015 г. по делу № А40-1761/2015.