



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

09.08.2016

№

2.412/02

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Администрация городского округа  
«Город Калининград»

пл. Победы, д. 1,  
г. Калининград, 236040  
[cityhall@klgd.ru](mailto:cityhall@klgd.ru)

Комитет городского хозяйства  
администрации городского округа  
«Город Калининград»

пл. Победы, д. 1,  
г. Калининград, 236040  
[city@klgd.ru](mailto:city@klgd.ru)

ООО «БалтАвтоЛайн»

ул. Мусоргского, д. 74,  
г. Калининград,  
[investkld@mail.ru](mailto:investkld@mail.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения № Т-97/2016 от 04.08.2016.

Приложение: копия решения на 26 листах.

С Уважением,

Руководитель

О.А. Боброва

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна,  
тел. 8 (4012) 53-72-05

049833



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

04 августа 2016 года

№ Т-97/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии:	<i>О.А. Бобровой</i>	руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	<i>В.А. Грибко</i>	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
	<i>А.Г. Киселёвой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>Ю.К. Быстровой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,
с участием представителей:		
Заказчика - администрации городского округа «Город Калининград»	<i>И.Н. Шлыкова</i> <i>Е.В. Чалченко</i> <i>А.П. Князевой</i>	представителя по доверенности; представителя по доверенности; представителя по доверенности,
Заявителя - ООО «БалтАвтоЛайн»	<i>Д.В. Манукина</i> <i>Н.Б. Плавской</i>	представителя по доверенности; представителя по доверенности,
Заинтересованных лиц – МКП «Калининград- ГорТранс» ИП Скиба В. С. ООО «Вест Лайн»	<i>А.А. Иванова</i> <i>А.И.Бородулина</i> <i>М.Г. Королёва</i>	представителя по доверенности, представителя по доверенности, представителя по доверенности, представителя по доверенности,

ООО «Зеленоградск-Транс 2» *С.Г. Блохова* представителя по доверенности,  
ООО «Балттрансавто два» *В.А. Савенко* директора,  
ООО «Тотем» *Е.М.Василевецкого* директора,

СМИ: «Калининградская вечерка», «Дворник», «Новый Калининград», «АиФ»,  
ГТРК «Калининград», НТРК «Каскад»,

рассмотрев жалобу ООО «БалтАвтоЛайн» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации городского округа «Город Калининград» (далее – Заказчик), организатора торгов – Комитета городского хозяйства администрации городского округа «Город Калининград» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград» (далее – Конкурс) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 27.07.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Организатора торгов в части нарушения порядка оценки и сопоставления заявок участников Конкурса. 04.08.2016 Заявителем перед началом заседания Комиссии представлены дополнительные доводы к жалобе.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

На участие в Конкурсе Заявителем поданы заявки по лотам №№ 6, 8, 9, 11.

В результате оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в Конкурсе, ни по одному из указанных лотов ООО «БалтАвтоЛайн» не признан победителем, с чем Заявитель не согласен по следующим основаниям.

1. При проверке производственно-технической базы ООО «БалтАвтоЛайн», проведенной 16 июля 2016 года, не велась фиксация результатов по каждому показателю критерия; документов, подтверждающих присутствие заявленных членов комиссии, представлено не было; акты по результатам проведения проверки с подписью представителей сторон не составлялись, что не соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению документов, установленных «ОК 011-93. Общероссийский классификатор управленческой документации» (утв. Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 299), методическими рекомендациями «Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. Методические рекомендации по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003 (Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов)».

Заявитель не ознакомлен с результатами осмотра производственно-технической базы, в акте проверки не расписывался, что не подтверждает, по мнению Заявителя, установленные комиссией события и факты.

Кроме того, в протоколы оценки и сопоставления заявок внесены итоговые баллы, без отражения результатов проверок и расчета баллов по каждому из критериев, в связи с чем, не представляется возможным оценить объективность произведенной комиссией оценки заявки по представленным критериям.

Вместе с тем, Заявитель считает, что критическая разница между итоговыми баллами ООО «БалтАвтоЛайн» и другими участниками Конкурса не подтверждена и никак не обоснована.

Так, по критерию № 5 в каждом из заявленных лотов ООО «БалтАвтоЛайн» начислено разное количество баллов, расчет баллов также отсутствует. По критериям №№ 2, 3, 4 Заявителю присвоено «ноль» баллов, что делает победу ООО «БалтАвтоЛайн» невозможной ни по одному из заявленных лотов.

2. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участник Конкурса МКП «Калининград-ГорТранс», признанный победителем по лотам №№ 2, 4, 7, 9, представил в составе заявки документы и сведения на 115 автобусов (больших). При этом, 100 новых автобусов «Минского автомобильного завода», которые должны выйти на новую маршрутную сеть с момента подписания договора, были переданы МКП «Калининград-ГорТранс» после подведения итогов конкурса - 28 июля 2016 года.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что МКП «Калининград-ГорТранс» предоставило в составе заявки ТО и ОСАГО на 115 автобусов (больших), которые не находились к тому времени на территории Калининградской области и не прошли регистрацию в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации; либо предоставило недостоверные сведения и документы, предусмотренные п. 1.5.7 конкурсной документации.

Заявитель также полагает, что МКП «Калининград-ГорТранс» не могло предоставить в составе заявки по выбранным лотам информацию о наличии необходимого количества водителей транспортных средств, поскольку из анализа общедоступных источников СМИ следует, что в штате предприятия не хватает 35 водителей для работы на новой маршрутной сети.

Кроме того, участие МКП «Калининград-ГорТранс» в Конкурсе противоречит требованиям п. 4 ст. 8 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», поскольку МУП должно осуществлять перевозку пассажиров по минимальным ценам, существует за счет субсидий учредителя, и, следовательно, не должно участвовать в конкурсе.

В соответствии с Уставом МКП «Калининград-ГорТранс» все имущество предприятия находится в муниципальной собственности городского округа «Город Калининград». Учредителем МКП «Калининград-ГорТранс» является Комитет муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград», начальник отдела распоряжения

объектами муниципальной собственности которого являлся членом конкурсной комиссии, что могло повлиять на результаты Конкурса.

3. В соответствии с протоколами оценки и сопоставления заявок процедура проводилась с 15.07.2016 по 19.07.2016, без указания времени, с нарушением требований, установленных конкурсной документацией.

По мнению Заявителя, в нарушение п. 1.13 конкурсной документации, Заказчик досрочно завершил оценку и сопоставление заявок на участие в Конкурсе, опубликовав протокол оценки и сопоставления заявок 20.07.2016 в 10.05 по калининградскому времени.

Заявитель указывает, что с учетом положений статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, датой составления протокола оценки и сопоставления заявок должна считаться – 21.07.2016. Сокращение Заказчиком разумного срока оценки и сопоставления заявок влияет, по мнению Заявителя, на полноту и достоверность оценки и сопоставления заявленных участниками сведений, нарушает требования ст. 17 Закона о защите конкуренции.

При этом подписание Заказчиком договоров с победителями Конкурса состоялось 31.07.2016 – в выходной день (воскресенье), что невозможно ввиду установленного режима рабочего времени в администрации городского округа, МКУ «МФЦ г. Калининграда».

Вместе с тем, возможностью подписать договор в любой из дней установленного конкурсной документацией срока (с 11 по 20 день) Заказчик не воспользовался.

В результате данных действий, подписание договора состоялось ранее направленного Калининградским УФАС России уведомления от 01.08.2016 о приостановке торгов до рассмотрения жалобы ООО «БалтАвтоЛайн» по существу, что сокращает срок для обжалования действий заказчика, организатора торгов, конкурсной комиссии, установленный ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель считает, что своими действиями (бездействиями) Заказчик нарушил положения ст. 17 Закона о защите конкуренции, просит отменить результаты Конкурса, пересмотреть итоги Конкурса.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса и Заказчик, и Комиссия действовали в строгом соответствии с положениями действующего законодательства и конкурсной документации.

Конкурсная документация была доступна для изучения и внесения предложений всеми заинтересованными лицами с 30 декабря 2015 года. Заявитель был вправе и имел возможность представить свои предложения, либо обжаловать положения конкурсной документации в случае противоречия законодательству. Однако Заявителем ни в адрес Организатора конкурса, ни в адрес конкурсной комиссии никаких предложений не поступало. Также

конкурсная документация не была обжалована Заявителем самостоятельно в установленном порядке.

Участник конкурса, пожелавший узнать, за что именно были присвоены баллы по каждому из критериев, вправе был обратиться в конкурсную комиссию за разъяснениями. ООО «БалтАвтоЛайн», (в лице своего представителя), мог получить требуемые данные в день подведения итогов конкурса.

До настоящего времени ни один из участников Конкурса не обратился за предоставлением указанных выше сведений, в том числе и ООО «БалтАвтоЛайн».

Всем Участникам конкурса данные, занесенные в протокол, были понятны.

Заказчик считает свои действия, действия Организатора торгов, конкурсной комиссии законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

**Заинтересованные лица поддержали позицию Заказчика, считают, что Конкурс проведен в соответствии с действующим законодательством, с результатами оценки конкурсных заявок и результатами обследования производственно-технической базы согласны.**

Представитель ООО «Вест Лайн» указал, что при подготовке конкурсных заявок обществом был направлен Организатору торгов запрос разъяснений положений конкурсной документации о порядке и форме представления справок Пенсионного фонда, разъяснения Заказчиком были обществу предоставлены, что позволило подготовить заявку общества надлежащим образом.

Представитель ИП Скиба В.С. пояснил, что согласно сформированным критериям оценки заявок им самостоятельно был произведен предварительный расчет получения возможных баллов по заявленным критериям, которые послужили основанием принятия решения участия в Конкурсе по выбранным им лотам.

Результаты подведения итогов Конкурса участниками не оспаривают.

**Заслушав представителя Заявителя, пояснения представителей Заказчика, заинтересованных лиц, а также проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

1. 30.12.2015 Организатором торгов на официальном сайте администрации городского округа «Город Калининград» (далее – официальный сайт) в разделе «Торги (конкурсы, аукционы), Котировки» (подраздел «Конкурсы»), а также в газете «Гражданин» (специальный выпуск № 66 (477) от 30 декабря 2015 года) опубликовано извещение и документация о проведении Конкурса (всего 15 лотов), а также Постановление администрации городского округа «Город Калининград» от 25.12.2015 № 2155 «Об утверждении

конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград».

20.05.2016 на официальном сайте, а также в газете «Гражданин» (специальный выпуск № 22-с (501) от 20.05.2016) размещены изменения в конкурсную документацию, утвержденные Постановлением администрации городского округа «Город Калининград» от 01.04.2016 № 401, от 18.05.2016 № 683.

2. Проведение Конкурса осуществлено на основании Положения «О проведении конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом общего пользования по маршрутам городского округа «Город Калининград», утвержденного решением Окружного Совета депутатов города Калининграда от 03.11.2009 № 262 (далее – Положение № 262), Положения «О порядке организации регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом общего пользования по маршрутам городского округа «Город Калининград», утвержденного решением Окружного Совета депутатов города Калининграда от 13.07.2012 № 236 (далее – Положение № 236).

Конкурсной документацией установлено, что Заказчиком является администрация городского округа «Город Калининград»; организатором конкурса - Комитет городского хозяйства администрации городского округа «Город Калининград».

Согласно разделу 3 Положения № 262 Заказчик утверждает, в том числе конкурсную документацию (п. 3.1.2); создает конкурсную комиссию, назначает председателя комиссии (3.1.1).

В соответствии с разделом 5 Положения № 262 Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет данные, представленные в заявках на участие в конкурсе (п. 5.1.4); принимает решения, которые оформляются протоколом и подписываются членами комиссии, принимавшими участие в заседании (п. 5.1.5); самостоятельно определяет регламент своей работы (п. 5.1.2).

Для участия в Конкурсе претендент, согласно п. 1.5.11 конкурсной документации, представляет сведения о: наличии на праве собственности или ином законном основании производственно-технической базы (помещений и оборудования), площадь и мощность которой (которых) обеспечивают возможность текущего ремонта, технического обслуживания, хранения и стоянки (в том числе на парковках), чистки и мойки транспортных средств по лоту (либо по совокупности лотов), по которому претендентом подана заявка на участие в конкурсе, с представлением копий подтверждающих документов, в том числе сведений о наличии:

- стоянки (парковки) для хранения автобусов;
- поста для технического обслуживания и текущего ремонта транспортных средств;
- поста для чистки и мойки транспортных средств;
- поста для выполнения технического контроля;
- диспетчерского пункта организации движения;

– оборудованного кабинета предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров;

– оборудованного класса для проведения занятий по безопасности дорожного движения (приложение № 2 к форме № 2).

Согласно п. 1.13 конкурсной документации заявки оцениваются по балльной системе в соответствии с критериями, установленными в настоящей документации.

Согласно п. 1.14 Конкурсной документации для определения победителя конкурса устанавливаются следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе по лотам (маршрутам):

- критерий № 1 - качественные характеристики производственно-технической базы (помещений и оборудования), площадь и мощность которой (которых) обеспечивают возможность текущего ремонта, технического обслуживания, хранения и стоянки (в том числе на парковках), чистки и мойки транспортных средств, по каждому лоту и по всем лотам в совокупности, на которые претендентом поданы заявки;

- критерий № 2 - годы выпуска транспортных средств;

- критерий № 3 - возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья;

- критерий № 4 - экологические классы транспортных средств;

- критерий № 5 - качественные показатели работы по осуществлению городских пассажирских перевозок;

- критерий № 6 - опыт работы в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Критерий № 1 – качественные характеристики производственно-технической базы (помещений и оборудования), площадь и мощность которой (которых) обеспечивают возможность текущего ремонта, технического обслуживания, хранения и стоянки (в том числе на парковках), чистки и мойки транспортных средств, по каждому лоту и по всем лотам в совокупности, на которые претендентом поданы заявки;

Производственно-техническая база на праве собственности или ином вещном праве оценивается в 30 баллов, производственно-техническая база на праве аренды – в 20 баллов.

п/п	Наименование показателя	Количество баллов оценки
	2	3
	Качественная характеристика производственно-технической базы	
	Наличие территории для стоянки (парковки) заявленного количества автобусов, указанных в	10



	лоте (лотах) (расчет производится исходя из количества транспортных средств в соответствии со схемой расстановки транспортных средств)	
	Наличие оборудованного поста для выполнения технического обслуживания и текущего ремонта автобусов. Состав оборудования для проведения ТО и ремонта: – осмотровая канава (подъемник, эстакада или полуэстакада); – емкости для отработанных материалов и ГСМ	4 1
	Наличие оборудованного поста для выполнения технического контроля (контрольно-технического пункта - КТП). Минимальный состав оборудования: – электрический фонарь; – газоанализатор или дымомер; – прибор для проверки люфта рулевого управления ТС; – манометр шинный; – штангенциркуль; – осмотровая канава (подъемник, эстакада или полуэстакада)	1 1 1 1 1 4
	Наличие поста для чистки и мойки транспортных средств или договора на выполнение работ по чистке и мойке транспортных средств	5
	Наличие диспетчерского пункта организации движения. Состав оборудования: – компьютерное или иное оборудование для изготовления или ручного оформления путевых листов;	3
	2	3
	– журнал учета выдачи путевых листов; – рабочее место, оснащенное программными средствами контроля движения транспортных средств, оборудованных аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС/GPS; – средства телефонной или мобильной связи	3 10 3
	Наличие оборудованного кабинета	5

предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров, имеющего санитарно-эпидемиологическое заключение	
Наличие класса для проведения занятий по безопасности дорожного движения. Состав оборудования: – наглядные средства обучения; – технические устройства для демонстрации наглядных материалов	1 2

Количество баллов за каждый показатель критерия № 1 определяется комиссией по результатам проверки соответствия показателя и фиксируется в протоколе оценки и сопоставления заявок. Итоговый балл по критерию № 1 определяются как сумма баллов, присвоенных конкурсной комиссией участнику за каждый показатель.

Критерий № 2 – годы выпуска транспортных средств.

Год выпуска транспортного средства	Количество баллов, присваиваемое каждому транспортному средству:
1	2
2016	32
2015	30
2014	28
2013	26
2012	24
2011	22
2010	20
2009	18
2008	16
2007	14
2006	12
2005	10

2004	8
2003	6
2002	4
2001	2
2000 и ранее	0

Итоговый балл по критерию № 2 определяется как отношение суммы баллов за каждое транспортное средство, присвоенных участнику конкурсной комиссией, к количеству транспортных средств, указанных в заявке.

Критерий № 3 – возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья.

1. Наличие в автобусе оборудования (устройств) для перевозки инвалидов с нарушением опорно-двигательных функций: + 10 баллов за каждое транспортное средство.

2. Наличие электронного монитора или информационного табло для отображения остановочных пунктов для глухих и слабослышащих: + 2 балла за каждое транспортное средство.

Критерий № 4 – экологические классы транспортных средств.

Экологический класс транспортного средства	Количество баллов, присваиваемое каждому транспортному средству
1	2
Евро-5	20
1	2
Евро-4	15
Евро-3	10
Евро-2, экологический класс автобуса не установлен	0

Итоговый балл по критерию № 4 определяется как отношение суммы баллов за каждое транспортное средство, присвоенных участнику конкурсной комиссией, к количеству подвижного состава, указанного в заявке.

Критерий № 5 – качественные показатели работы по осуществлению городских пассажирских перевозок.

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов
1	2	3
1*	Наличие исправного видеорегистратора в салоне автобуса (фиксирующего дорожную ситуацию)*	5
1.2*	Наличие исправного видеорегистратора в салоне автобуса (фиксирующего ситуацию внутри салона)*	5
1.3*	Наличие исправного кондиционера (предусмотренного заводом-изготовителем) в салоне автобуса	5
2	Организация работ по обеспечению безопасности дорожного движения	
2.1**	Наличие дорожно-транспортных происшествий, в результате которых имеются пострадавшие, за 2015 год (по вине водителя)	- 10
2.2***	Наличие неоплаченных штрафов, наложенных за нарушение договорных условий организатором перевозок (комитетом городского хозяйства администрации городского округа «Город Калининград»), по состоянию на 01.01.2016	- 1
2.3	Наличие справки об отсутствии задолженности по состоянию на 01.01.2016:	
	– из Федеральной налоговой службы Российской Федерации – об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов (форма Код по КДН 1120101);	- 5
	– из Пенсионного Фонда Российской Федерации;	- 5
	– из Фонда социального страхования Российской Федерации;	- 5
	– от администратора доходов платежей (комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград») – по договорам аренды земельных участков и (или) муниципального имущества	

2.4	<p>Наличие документации по планированию работ по предупреждению ДТП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– журнал учета ДТП;</li> <li>– журнал сверок по ДТП и нарушениям ПДД с ГИБДД;</li> <li>– документ, подтверждающий назначение работника, ответственного за безопасность дорожного движения, прошедшего аттестацию на право занимать указанную должность;</li> <li>– план мероприятий по предупреждению ДТП, утвержденный руководителем предприятия</li> </ul>	<p>1 1  1</p>
2.5	<p>Наличие документации по планированию и проведению инструктажей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– план проведения занятий;</li> <li>– журнал проведения занятий по БДД с водителями;</li> <li>– журнал проведения инструктажей с водителями;</li> <li>– журнал учета инструктажей по предупреждению терроризма при осуществлении перевозок пассажиров, по предупреждению террористических актов, а также по порядку действий при их совершении</li> </ul>	<p>1 1 1 1</p>
2.6	<p>Наличие документации по проведению стажировок водительского состава:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– приказ по предприятию о назначении водителя-наставника;</li> </ul>	<p>1</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– оформление листов стажировок по допуску водителей с выдачей заключения квалификационной комиссии о допуске водителя к работе на линии</li> </ul>	<p>1</p>
3	<p>Организация предрейсового и послерейсового медицинского контроля водителей с оформлением документации по освидетельствованию водителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие медицинского работника, состоящего в штате предприятия или иной медицинской организации (находящейся в договорных отношениях с предприятием), имеющей лицензию на оказание услуг по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым);</li> <li>– журнал регистрации предрейсовых</li> </ul>	<p>5</p>

	медицинских осмотров; – журнал регистрации послерейсовых медицинских осмотров	1 1
4	Документальное подтверждение выполнения планов ТО-1 и ТО-2: – ежемесячные графики проведения ТО-1 и ТО-2	10
5	Исполнение законодательства о труде и охране труда: – план прохождения обязательного периодического медосмотра водителей предприятия; – ежемесячные графики работы (сменности) водителей	2 2
5.1	Наличие документации по проведению инструктажей всех видов (вводного, первичного, повторного, внепланового): – документ о проведении инструктажа, разработанный службой БДД предприятия с учетом вида инструктажа; – журналы проведения инструктажей по видам (вводного, предрейсового, периодического, сезонного, специального)	1 1
5.2	Наличие договоров с водителями (с учетом коэффициента подмены 2,5) в соответствии с количеством транспортных средств, заявленных на конкурс	5

\* количество баллов за единицу транспорта (итоговый балл по данным показателям определяется как отношение суммы баллов за каждое транспортное средство, присвоенных участнику конкурсной комиссией, к количеству подвижного состава, указанного в заявке);

\*\* количество баллов за каждое дорожно-транспортное происшествие;

\*\*\* количество баллов за каждый неоплаченный штраф

Количество баллов за каждый показатель критерия № 5 определяется комиссией по результатам проверки соответствия показателя требованиям и фиксируется в протоколе оценки и сопоставления заявок.

Итоговый балл по критерию № 5 определяются как сумма баллов, присвоенных конкурсной комиссией участнику за каждый показатель.

Критерий № 6 – опыт работы в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования.

Наименование показателя	Количество баллов
1	2
– отсутствие опыта работы;	0
– от 1 (одного) года до 5 (пяти) лет;	5
– от 5 (пяти) лет до 10 (десяти) лет;	10
– от 10 (десяти) лет до 15 (пятнадцати) лет;	20
– от 15 (пятнадцати) лет до 30 (тридцати) лет;	30
– 30 (тридцать) лет и более	40

При присвоении итоговых баллов по критерию № 6 учитываются дата государственной регистрации участника в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя и сведения, подтверждающие осуществление перевозок пассажиров транспортом общего пользования до реорганизации.

Пунктом 1.10 конкурсной документации устанавливается обязанность участника конкурса представить транспортные средства конкурсной комиссии в период оценки и сопоставления заявок для проверки их фактического наличия и соответствия требованиям, указанным в заявке. Заявленные транспортные средства, указанные в заявке претендентом конкурса, не должны быть задействованы в перевозках пассажиров на других действующих регулярных маршрутах.

Согласно п. 1.13 конкурсной документации обследование производственно-технической базы, проверка фактического наличия транспортных средств и их соответствия требованиям конкурсной документации и сведениям, указанным в заявке, проводится конкурсной комиссией в период оценки и сопоставления заявок участников конкурса. В случае несовпадения количества транспортных средств, представленных для проверки фактического наличия, и количества транспортных средств, указанных в заявке, заявка будет считаться недостоверной и не подлежащей оценке и сопоставлению с другими заявками. Результаты проверки качественных характеристик производственно-технической базы, фактического наличия транспортных средств и их соответствия требованиям, заявленным в заявке, заносятся в протокол оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с п. 1.12.6 конкурсной документации на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о признании претендентов участниками конкурса, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок (отдельно по каждому лоту), на основании которого составляется график проверки, оценки и сопоставления заявок участников открытого конкурса, в том числе для проверки качественных характеристик производственно-технической базы и фактического наличия

транспортных средств, их соответствия требованиям, указанным в заявке и конкурсной документации.

3. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией проведена проверка довода Заявителя о его неосведомленности о времени проведения проверки и лицах, ее осуществляющих.

Как следует из материалов дела и пояснений участников рассмотрения, проверка производственно-технической базы ООО «БалтАвтоЛайн» проводилась в соответствии с графиком проверок производственно-технической базы Участников открытого Конкурса, утвержденного приложением № 1 к протоколам №№ 2/6, 2/8, 2/9, 2/11 рассмотрения заявок Претендентов на участие в открытом конкурсе по лотам №№ 6, 8, 9 и 11 от 14 июля 2016 года. Указанные графики были вручены представителю ООО «БалтАвтоЛайн», присутствовавшему 14.07.2016 на заседании конкурсной комиссии, одновременно с уведомлением о признании ООО «БалтАвтоЛайн» Участником Конкурса и протоколом, как и представителям иных Участников конкурса. Свидетельством вручения данного документа является подпись представителя по доверенности Заявителя Климова Ю.Н. на Уведомлении о признании участником о получении. Указанное свидетельствует о надлежащем уведомлении о времени и дате проведения проверки Участника конкурсной комиссией.

В ходе рассмотрения жалобы представителями Ответчика представлены номера газеты «Гражданин», являющейся официальным печатным органом Администрации городского округа «город Калининград» № 24-с(503) от 02.06.2016 и № 30-с(503) от 07.07.2016 в которых осуществлена публикация Постановлений Главы администрации городского округа «город Калининград» от 25.05.2016 № 727 об утверждении состава конкурсной комиссии и от 06.07.2016 № 968 – о внесении изменений в вышеуказанное постановление.

На основании изложенного, Комиссия признает данный довод Заявителя несостоятельным.

4. Пункт 10.1 конкурсной документации устанавливает право конкурсной комиссии запрашивать в уполномоченных органах и организациях, юридических и физических лиц информацию, уточняющую представленные в Заявке Участника сведения.

На основании вышеизложенного, довод представителя Заявителя, представленный в ходе заседания Комиссии КУФАС, в части незаконности истребования конкурсной комиссией сведений относительно достоверности данных, представленных ООО «БалтАвтоЛайн» в Заявке, в налоговых органах Калининградской области является необоснованным.

5. Довод Заявителя на необходимость составления Комиссией Акта в соответствии с требованиями «ОК 011-93. Общероссийский классификатор управленческой документации» (утв. Постановлением Госстандарта России от 30.12.1193 № 299) и ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», а также Акта по результатам выборочной проверки наличия



товарно-материальных ценностей в местах хранения (установленная форма, код в классификаторе 0335014) по результатам обследования производственно-технической базы, проверки фактического наличия транспортных средств и их соответствия требованиям конкурсной документации и сведениям, указанным в заявке, Комиссия антимонопольного органа не может принять надлежащим по следующим обстоятельствам.

- Комиссия не осуществляла выборочной проверки наличия товарно-материальных ценностей в местах хранения (это не являлось полномочиями конкурсной комиссии).

- «ОК 011-93. Общероссийский классификатор управленческой документации» является составной частью Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации и охватывает унифицированные системы документации и формы документов, разрешенных к применению в народном хозяйстве. Требования ГОСТ Р 6.30-2003 распространяются на организационно-распорядительные документы, относящиеся к Унифицированной системе организационно-распорядительной документации (УСОРД), - постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, акты, письма и др. (далее - документы), включенные в ОК 011-93 "Общероссийский классификатор управленческой документации" (ОКУД) (класс 0200000).

Вместе с тем Комиссией антимонопольного органа установлено, что членами конкурсной комиссией составлялись и подписывались протоколы, фиксирующие результаты определенных конкурсных процедур, при проведении обследований качественных характеристик производственно-технической базы, проверки фактического наличия транспортных средств и их соответствия требованиям, указанным в заявке.

Все осуществляемые в рамках Конкурса действия, сроки и оформляемые документы установлены конкурсной документацией. Составление каких-либо промежуточных актов (протоколов), фиксирующих результаты действий конкурсной комиссии по итогам проверки соответствия сведений, указанных Участником конкурса в заявке, фактическим обстоятельствам не предусмотрено.

В данной связи довод Заявителя о необходимости составления актов, и ссылка на вышеуказанные документы, признается Комиссией антимонопольного органа несостоятельными.

6. При проверке довода Заявителя о невозможности получения различной оценки по критерию № 5 «Качественные показатели работы по осуществлению городских пассажирских перевозок» по заявленным лотам, а также в ходе анализа заявок ООО «БалтАвтоЛайн» и иных Участников Конкурса Комиссией КУФАС установлены следующие обстоятельства:

- по лоту № 6 из представленных 25 автобусов 20 автобусов оборудованы видеорегистраторами, фиксирующими обстановку на улице и 13 видеорегистраторами, фиксирующими обстановку в салоне; исправный кондиционер в салоне 1 автобуса. Итоговый балл по пп. 1, 1.2, 1.3 критерия № 5 составил 6,8 баллов;

- по лоту № 8 из представленных 24 автобусов 10 автобусов оборудованы видеорегистраторами, фиксирующими обстановку на улице и 9

видеорегистраторами, фиксирующими обстановку в салоне; исправные кондиционеры в салоне автобуса отсутствуют. Итоговый балл по пп. 1, 1.2, 1.3 критерия № 5 составил 4 балла;

- по лоту № 9 из представленных 30 автобусов 18 автобусов оборудованы видеорегистраторами, фиксирующими обстановку на улице, видеорегистраторы, фиксирующие обстановку в салоне, а также кондиционеры в салоне автобусов отсутствуют. Итоговый балл по пп. 1, 1.2, 1.3 критерия № 5 составил 3 балла;

- по лоту № 11 из представленных 31 автобусов 2 автобуса оборудованы видеорегистраторами, фиксирующими обстановку на улице, 1 видеорегистраторами, фиксирующими обстановку в салоне, кондиционеры в салоне автобусов отсутствуют. Итоговый балл по пп. 1, 1.2, 1.3 критерия № 5 составил 0,5 балла.

На основании изложенного, Комиссия КУФАС приходит к выводу, что различная сумма баллов по критерию № 5 в различных лотах, на которых Заявитель был признан участником, сложилась исходя из разного количества транспортных средств, заявленных ООО «БалтАвтоЛайн» к участию в конкурсе и имеющих в наличии различное количество оборудования подлежащего оценке - исправные видеорегистраторы (фиксирующие дорожную ситуацию и ситуацию в салоне автобуса), кондиционеры (пп. 1, 1.2, 1.3 критерия № 5).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о недоказанности Заявителем данного довода и его несоответствии фактическим обстоятельствам.

7. При рассмотрении довода Заявителя о необоснованности «критической разницы» между итоговыми баллами ООО «БалтАвтоЛайн» и иными участниками Конкурса, а также присвоению Заявителю по критериям №№ 2,3,4 «ноля» баллов, делающих невозможным его победу ни по одному из лотов,

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

В соответствии с п. 8.7 Положения № 262 заявки оцениваются по балльной системе в соответствии с критериями, установленными "Организатором" в конкурсной документации. "Победителем" конкурсного отбора признается "Участник", набравший наибольшее количество баллов согласно критериям конкурсной документации.

По критерию № 1 «Качественные характеристики производственно-технической базы (помещений и оборудования), площадь и мощность которой (которых) обеспечивают возможность текущего ремонта, технического обслуживания, хранения и стоянки (в том числе на парковках), чистки и мойки транспортных средств» ООО «БалтАвтоЛайн» по всем лотам присвоено 74 балла за вычетом 2 баллов в связи с отсутствием технического устройства для демонстрации наглядных материалов для обучения.

По критерию № 2 «Годы выпуска транспортных средств» ООО «БалтАвтоЛайн» представлены следующие сведения:

- по лоту № 6: заявлено 25 автобусов 1976-1994 годов выпуска. Итоговая сумма баллов в соответствии с критериями оценки составила «0» баллов;

- по лоту № 8: заявлено 24 автобуса 1978-1994 годов выпуска. Итоговая сумма баллов в соответствии с критериями оценки составила «0» баллов;

- по лоту № 9: заявлено 30 автобуса 1980-1994 годов выпуска. Итоговая сумма баллов в соответствии с критериями оценки составила «0» баллов;

- по лоту № 11: заявлено 31 транспортное средство 2005-2011 годов выпуска. Итоговая сумма баллов в соответствии с критериями оценки составила «13,5» баллов.

По критерию № 3 «Возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья» ООО «БалтАвтоЛайн» по всем лотам (№№ 6,8,9,11) в заявленных транспортных средствах отсутствуют оборудования (устройства) для перевозки инвалидов с нарушением опорно-двигательных функций, а также мониторы для глухих и слабослышащих. Итоговая сумма баллов по всем лотам по данному критерию в соответствии с критериями оценки составила «0» баллов.

По критерию № 4 «Экологические классы транспортных средств» по лотам №№ 6, 8, 9 представлены транспортные средства класса Евро-2 или неустановленного, в связи с чем итоговая сумма баллов по критерию по данным лотам составила в соответствии с критериями оценки «0» баллов; по лоту № 11 - 29 транспортных средств класса Евро-3-Евро-5 и 2 – неустановленного класса, итоговая сумма баллов – «13,7» баллов.

Вместе с тем, другими участниками Конкурса по данным лотам поданы следующие сведения.

Лот № 6:

- критерий № 2 (годы выпуска транспортных средств) — ООО «ТОТЕМ» оценка в 8,2 балла (наличие транспортных средств 2000 года и ранее всего 6 из 25);

- критерий № 3 (возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья) — ООО «ТОТЕМ» оценка в 190 баллов (наличие 19 транспортных средств, оборудованных для перевозки инвалидов);

- критерий № 4 (экологические классы транспортных средств) — ООО «ТОТЕМ» оценка в 10,8 баллов (наличие 16 автобусов с классом Евро-4 и 3-х с Евро-3).

Лот № 8:

- критерий № 2 (годы выпуска транспортных средств) — ООО «Зеленоградск-Транс 2» оценка в 12,9 балла (наличие 3-х транспортных средств 2016 года, 3-х - 2015), ИП Койков К.Т. - 3,6 балла (2 автобуса 2016 года);

- критерий № 3 (возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья) — ООО «Зеленоградск-Транс 2» оценка в 174 балла (наличие 14 транспортных средств, оборудованных для перевозки инвалидов и 17 электронных мониторов для отображения остановочных пунктов для глухих и слабослышащих), ИП Койков К.Т. — 108 баллов (наличие 6 транспортных средств, оборудованных для перевозки инвалидов и 24 электронных монитора для отображения остановочных пунктов для глухих и слабослышащих);

- критерий № 4 (экологические классы транспортных средств) — ООО «Зеленоградск-Транс 2» оценка в 6,9 балла (21 автобус с классом Евро-4 и Евро-3), ИП Койков К.Т. — 3,5 балла (5 автобусов с классом Евро-5 и Евро-4);

Лот № 9:

- критерий № 2 (годы выпуска транспортных средств) — МКП «Калининград-ГорТранс» оценка в 29,3 балла (24 автобуса 2016 года);
- критерий № 3 (возможность посадки в транспортные средства и высадки из них людей с ограниченными возможностями здоровья) — МКП «Калининград-ГорТранс» оценка в 288 баллов (наличие 24 транспортных средств, оборудованных для перевозки инвалидов и 24 электронных мониторов для отображения остановочных пунктов для глухих и слабослышащих);
- критерий № 4 (экологические классы транспортных средств) — МКП «Калининград-ГорТранс» оценка в 16,3 балла (24 автобуса с классом Евро-5 и 5 с классом Евро-3).

По Лоту № 11:

у второго участника - ИП Скиба В.С. по критерию № 2 (годы выпуска транспортных средств) — 28,3 балла (все автобусы 2012-2016 годов выпуска); по критерию № 3 — 62 балла (наличие мониторов) и по критерию № 4 (экологические классы транспортных средств) — 19,2 балла (все транспортные средства имеют класс Евро-5 и Евро-4).

На основании изложенного, а также сведений, отраженных в п. 6 настоящего решения, Комиссия приходит к выводу о правомерности осуществления оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе по балльной системе в соответствии с критериями, установленными в конкурсной документации конкурсной комиссией Заказчика, и необоснованности довода Заявителя.

8. При проведении проверки довода ООО «БалтАвтоЛайн» в части представления в заявках МКП «Калининград-ГорТранс» недостоверных сведений о прохождении регистрации и ТО (сертификации), заключении договоров ОСАГО на 115 автобусов (больших) в связи с получением в распоряжение 100 новых автобусов только 28.07.2016 Комиссией КУФАС проведена проверка заявок муниципального предприятия и установлено следующее.

Как следует из материалов МКП «Калининград-ГорТранс» представлены документы и сведения о наличии транспортных средств 2016 года выпуска: по лоту № 2 – 20; лоту № 4 – 19; лоту № 7 – 12; лоту № 9 – 18, итого 69 автобусов 2016 года выпуска.

Все представленные в составе заявок ПТС, договоры ОСАГО и сведения о прохождении ТО на указанные выше 74 автобуса содержат сведения о сроках приемки в эксплуатацию и регистрации, заключении договоров и прохождении обязательной проверки совершенных до даты подачи заявок – до 12.07.2016 на участие в конкурсе.

Кроме того, представителями Ответчика в заседании Комиссии представлены акты приема-передачи предмета лизинга автобусов марки МАЗ-203058 2016 года выпуска в количестве 30 штук, датированные 28.07.2016 года, передача которых МКП «Калининград-ГорТранс» произведена в присутствии СМИ в 10-00 28.07.2016. , которые в конкурсных заявках представлены не были.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что МКП «Калининград-ГорТранс» заявлены сведения исходя из имеющихся ресурсов, наличие которых

подтверждено конкурсной комиссией в процессе обследования производственно-технической базы и проверки фактического наличия транспортных средств, соответствия требованиям конкурсной документации и сведениям, указанным в заявке.

Иных достоверных доказательств отсутствия заявленных транспортных средств у МКП «Калининград-ГорТранс» на дату подачи заявок Заявителем антимонопольному органу не представлено.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности и данного довода ООО «БалтАвтоЛайн».

9. В части довода Заявителя о невозможности представления в заявках сведений о наличии достаточного количества водителей в штате МКП «Калининград-ГорТранс» Комиссией установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с п. 1.5.8 конкурсной документации для участия в конкурсе претендент представляет сведения о наличии у претендента водителей транспортных средств, заключивших с ним трудовой договор или договор об оказании услуг, с приложением копий трудовых договоров и договоров на оказание услуг.

Указанные документы присутствуют в заявках (по лотам) муниципального предприятия и подтверждают их соответствие п. 1.5.8. конкурсной документации.

Кроме того представителем МКП в ходе заседания Комиссии даны следующие пояснения по факту публикации в СМИ объявления о наборе 35 водителей для работы на новой маршрутной сети. Так как планируется поступление дополнительных новых автобусов в рамках договора лизинга, помимо уже переданных предприятию (расширение подвижного состава), увеличен штат водителей, кроме того требуется замена водителям, прекратившим трудовой договор уже после подведения итогов конкурса было объявлено о дополнительном наборе сотрудников через СМИ.

В связи с тем, что дополнительных достоверных доказательств отсутствия необходимого количества водителей транспортных средств у участника - МКП «Калининград-ГорТранс» Заявителем также не представлено, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода.

10. В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами

или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, кроме того, перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

По смыслу п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции, ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации доступ к участию в конкурсе должен быть обеспечен каждому перевозчику.

Согласно разделу 1 конкурсной документации «Претендент» – любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо индивидуальный предприниматель, претендующие на заключение договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград» и подавшее заявку на участие в конкурсе.

Объявленный Конкурс является открытым по составу участников конкурса, в соответствии с п. 1.4.5 конкурсной документации Претендент на участие в Конкурсе вправе подать заявку на участие в конкурсе только на лот (маршрут), по которому он в случае признания его победителем конкурса (отдельного лота) сможет осуществлять регулярные перевозки пассажиров и багажа, исходя из количества транспортных средств соответствующего качества, их технического состояния, соответствующей категории и имеющихся трудовых ресурсов.

На основании изложенного, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о несоответствии дополнительного довода Заявителя об общей незаконности участия МКП «Калининград-ГорТранс» в конкурсе требованиям законодательства РФ.

11. Доводы Заявителя о том, что участие МКП «Калининград-ГорТранс» в Конкурсе противоречит требованиям п. 4 ст. 8 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и свидетельствует об аффилированности заинтересованных лиц признаются Комиссией несостоятельными, поскольку Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, не являющиеся юридическими лицами, а также органы государственной власти и местного самоуправления, распоряжающиеся голосами в уставном (складочном) капитале юридических лиц от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, не могут относиться к числу аффилированных лиц или группе лиц таких юридических лиц, соответствующим количеством голосов которых они распоряжаются. Указанные обстоятельства также исключают возможность отнесения к одной группе лиц хозяйствующих субъектов, более чем 50 % общего количества голосов которых имеют Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, то есть отнесение к одной группе лиц всех хозяйствующих

субъектов, учредителем (участником) которых являются органы государственной власти и местного самоуправления.

Кроме того Комиссией установлено, что МКП «Калининград-ГорТранс» поданы заявки на участие в Конкурсе по лотам №№ 2, 4, 7, 8, 9.

Согласно протоколам рассмотрения заявок от 14.07.2016 №№ 2/2, 2/4, 2/7 Конкурс по лотам №№ 2, 4, 7 признан несостоявшимся на основании п. 1.16.1 конкурсной документации в связи с представлением только одной заявки на участие в Конкурсе - МКП «Калининград-ГорТранс».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 14.07.2016 № 2/8 участнику МКП «Калининград-ГорТранс» отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.07.2016 № 3/9 участник МКП «Калининград-ГорТранс» признан победителем Конкурса по лоту № 9, как участник, набравший наибольшее количество баллов.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об объективности оценки конкурсной комиссией заявок муниципального предприятия и необоснованности довода ООО «БалтАвтоЛайн».

12. В соответствии с п. 8.3.3 Положение № 262 в срок, не превышающий 20 (двадцати) дней, комиссия проводит оценку и сопоставление заявок "Участников", результаты которых фиксируются в протоколе оценки и сопоставления заявок.

Согласно п. 1.13 конкурсной документации результаты проверки качественных характеристик производственно-технической базы, фактического наличия транспортных средств и их соответствия требованиям, заявленным в заявке, заносятся в протокол оценки и сопоставления заявок, что обеспечено конкурсной комиссией в виде указания в протоколах оценки и сопоставления заявок итоговых баллов по критериям.

Пунктом 1.14 конкурсной документации также установлены следующие требования к содержанию протокола:

- количество баллов за каждый показатель критерия № 1 определяется комиссией по результатам проверки соответствия показателя и фиксируется в протоколе оценки и сопоставления заявок. Итоговый балл по критерию № 1 определяются как сумма баллов, присвоенных конкурсной комиссией участнику за каждый показатель.

- количество баллов за каждый показатель критерия № 5 определяется комиссией по результатам проверки соответствия показателя требованиям и фиксируется в протоколе оценки и сопоставления заявок. Итоговый балл (результат) по критерию № 5 определяются как сумма баллов, присвоенных конкурсной комиссией участнику за каждый показатель.

Вместе с тем, в протоколах оценки и сопоставления заявок указаны лишь итоговые баллы и не отражено количество баллов, присвоенных участнику за каждый показатель (подкритерий) по критериям №№ 1, 5, а также отсутствует информация о времени проведения оценки и сопоставления конкурсных заявок.

Пунктом 1.15 конкурсной документации (абзац 5) установлено, что конкурсной комиссией оформляется протокол оценки и сопоставления заявок на

участие в конкурсе (отдельно по каждому лоту), в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки которых были допущены к участию в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления таких заявок решении о присвоении заявкам порядковых номеров, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для индивидуальных предпринимателей) и адреса участников конкурса, заявкам которых присвоены первый и второй номера по каждому из лотов, информация о количестве баллов, набранном каждым участником. Протокол по каждому лоту отдельно подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и победителем после окончания проведения оценки и сопоставления заявок.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода Заявителя и нарушении конкурсной комиссией Заказчика требований, предъявляемых к оформлению протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, установленных абз. 5 п. 1.15 конкурсной документации.

13. Согласно п. 8.3.2 Положения № 262 конкурсная комиссия ***в срок, не превышающий 2 (двух) дней со дня вскрытия конвертов*** с заявками на участие в конкурсе, рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о признании "Претендентов" "Участниками" конкурса, что оформляется протоколом рассмотрения заявок.

В соответствии с п. 8.3.3 Положения № 262 в срок, не превышающий 20 (двадцати) дней, комиссия проводит оценку и сопоставление заявок "Участников", результаты которых фиксируются в протоколе оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с п. 1.12.6 конкурсной документации установлено, что в течение двух дней после вскрытия конвертов конкурсная комиссия проверяет заявки на участие в конкурсе на предмет их соответствия требованиям вышеуказанной документации.

Согласно п. 1.13 конкурсной документации ***«с третьего по седьмой день с момента вскрытия конвертов»*** конкурсная комиссия проводит оценку и сопоставление заявок участников конкурса, результаты которых фиксируются в протоколе оценки и сопоставления заявок (отдельно по каждому лоту) на заседании комиссии на восьмой день после вскрытия конвертов.

Пунктом 1.15 конкурсной документации (абзац 5) установлено, что конкурсной комиссией оформляется протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (отдельно по каждому лоту), в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки которых были допущены к участию в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления таких заявок решении о присвоении заявкам порядковых номеров, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для индивидуальных предпринимателей) и адреса участников конкурса, заявкам



которых присвоены первый и второй номера по каждому из лотов, информация о количестве баллов, набранном каждым участником.

Кроме того, пунктом 8 извещения о проведении Конкурса определено, что информация о результатах конкурса размещается организатором на официальном сайте администрации городского округа «Город Калининград» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.klgd.ru](http://www.klgd.ru) и публикуется в газете «Гражданин» не позднее следующего дня после подписания протокола оценки и сопоставления заявок.

Согласно п. 6.1.9, п. 8.2.7 Положения № 262 конкурсная документация, извещение о проведении конкурса должны содержать срок, в течение которого "Победитель" конкурса должен подписать договор об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа "Город Калининград".

Пунктом 9 извещения о проведении Конкурса, п. 1.13 конкурсной документации установлено, что договор подлежит заключению не ранее 11 дней и не позднее 20 дней со дня размещения информации о результатах конкурса на официальном сайте администрации городского округа «Город Калининград» в сети «Интернет» [www.klgd.ru](http://www.klgd.ru).

В соответствии с п. 5 извещения о проведении Конкурса вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоится 13 июля 2016 года в 09.00 по калининградскому времени.

Момент вскрытия конвертов – 13.07.2016 09.00 (по калининградскому времени).

В течение двух дней после вскрытия конвертов, а именно: 13.07.2016 и 14.07.2016, конкурсная комиссия произвела проверку заявок на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Следовательно, третьим днем с момента вскрытия конвертов с заявками (с 09.00 13.07.2016) является 15 июля 2016 года.

Протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе опубликованы на официальном сайте 20.07.2016 (Информация о результатах конкурса) – то есть на восьмой день с момента вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, что соответствует требованиям конкурсной документации.

20.07.2016 победителям конкурса были вручены проекты контрактов.

Распоряжением и.о. главы городского округа Н.А. Дмитриевой от 29.07.2016 № 460 р/к для работников администрации городского округа «Город Калининград», ответственных за заключение договоров 31 июля 2016 года объявлен рабочим днем.

Подписание Организатором торгов договоров с победителями Конкурса и их регистрация осуществлены 31.07.2016 – в воскресенье.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу об осуществлении конкурсных процедур и заключение договоров Организатором конкурса и конкурсной комиссией в сроки, установленные конкурсной документацией.

14. В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19 ст. 18.1).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

27.07.2016 в 12.05 (время местное) Заявителем подана жалоба в Калининградское УФАС России, в 14.55 (время местное) 01.08.2016, в течение трех дней с даты поступления, в срок установленный ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в адрес Заказчика, Организатора торгов направлено уведомление о ее поступлении и необходимости приостановить торги до ее рассмотрения по существу.

02.08.2016 в Калининградское УФАС поступило уведомление от Заказчика (Организатора торгов) о невозможности исполнения требований ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с завершением конкурсных процедур и заключением 31.07.2016 договоров с победителями Конкурса.

На момент направления уведомления о приостановлении торгов Калининградское УФАС не располагало информацией о факте заключения договоров.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения нормы чч. 18 и 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в действиях Заказчика (Организатора торгов) при заключении договоров с победителями конкурса.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БалтАвтоЛайн» обоснованной в части нарушения конкурсной комиссией по проведению открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград» требований к оформлению протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

2. Признать конкурсную комиссию по проведению открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград» нарушившей абзац 5 пункта 1.15 конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград», утвержденной Постановлением администрации городского округа «Город Калининград» от 25.12.2015 № 2155 «Об утверждении конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам городского округа «Город Калининград» (в редакции Постановлений администрации городского округа «Город Калининград» от 01.04.2016 № 401, от 18.05.2016 № 683).

3. В связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результаты конкурса, Предписание об устранении допущенного нарушения не выдавать.

Председатель Комиссии:

О.А. Боброва

Члены комиссии:

В.А. Грибко

А.Г. Киселёва

Ю.К. Быстрова

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.