



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.08.16 № 14744/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Резолютивная часть решения оглашена: «9 августа 2016 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «9 августа 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Иваненко И.С.  
Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя по доверенности ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчика), представителя ООО «Медицинский Центр «ЮгМедТранс» (участника закупки) и ИП Васильевой Л.В. (Заявителя) дело № 14662/05, возбужденное по жалобе ИП Васильевой Л.В., о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31603896136 по отбору организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра работников филиала ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону в г.Миллерово» согласно приказу Минздравсоцразвития Российской Федерации № 302Н от 12.04.2011 г.,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ИП Васильевой Л.В. поступила в Ростовское УФАС России 25.07.2016.

В поданной жалобе ИП Васильева Л.В. указывает на неправомерное, на ее взгляд, установление заказчиком запрета на привлечение соисполнителя. По

**010491**

мнению заявителя, заказчиком нарушены положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**).

ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» представило возражение на жалобу, в котором указало на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и закупочной документацией. Требование об оказании услуг лично, без привлечения субподрядчиков соответствует статье 780 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также, заказчик указал на отсутствие ущемления интересов заявителя.

ООО «Медицинский Центр «ЮгМедТранс» (участник закупки) направило в адрес Ростовского УФАС России возражения на жалобу ИП Васильевой Л.В., в которых указал позицию, аналогичную изложенной заказчиком.

ИП Васильева Л.В., присутствовавшая на рассмотрении настоящего дела, поддержала доводы жалобы.

Представитель ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Представитель ООО «Медицинский Центр «ЮгМедТранс» (участника закупки) на рассмотрении дела поддержал позицию заказчика.

В соответствии со ст.14.1 Закона о конкуренции, срок принятия решения по данной жалобе был продлен до 10.08.2016 г., рассмотрение дела было отложено на 08.08.2016 г.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 09.08.2016.

09.08.2016 г. ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» представило в Ростовское УФАС России документы, свидетельствующие об аннулировании 08.08.2016 г. запроса предложений № 31603896136.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным

органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» утверждено 10.02.2016 г. решением Совета директоров данного юридического лица и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 31603896136.

Требования, предъявляемые к участникам, прописаны в закупочной документации заказчика.

Так, в числе указанных требований (критериев допуска), заказчик установил наличие у участника запроса предложений в качестве структурного подразделения лаборатории, что должно подтверждаться предоставлением заверенной выписки из Устава и другими документами.

Вместе с тем, исходя из норм, закрепленных в Положении о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 г. №291, наличие у медицинского учреждения лаборатории не является обязательным условием для выдачи лицензии, в том числе с видом работ (услуг) «Медицинские осмотры (предварительные, периодические)».

Данный вывод также соответствует позиции Министерства здравоохранения Ростовской области, изложенной в письме от 05.08.2016 г. № 22-1.4.5/3120.

Таким образом, медицинские организации, обладающие соответствующей лицензией, в том числе с видом работ (услуг) «Медицинские осмотры (предварительные, периодические)», необходимым оборудованием и медицинским персоналом, отвечающие всем требованиям действующего законодательства, могут не иметь лаборатории.

С учетом данного обстоятельства, в разделе III Приложения №3 к Приказу Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 г. №302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» содержится положение, в соответствии с которым «центры профпатологии и другие медицинские организации, имеющие право на проведение периодических осмотров, на проведение экспертизы профессиональной пригодности и экспертизы связи заболевания с профессией, при проведении периодического осмотра могут привлекать медицинские организации, которые имеют право в соответствии с действующими нормативными правовыми актами на проведение предварительных и периодических осмотров и экспертизы профессиональной пригодности» (п.39 раздела III Приложения №3 к данному Приказу).

Исходя из вышеизложенного, медицинские организации, не имеющие лаборатории, вправе при проведении периодического осмотра привлекать к выполнению работ другие учреждения, обладающие указанным специализированным подразделением.

Вместе с тем, закупочной документацией (пункт 21 Информационной карты) заказчика установлен запрет на привлечение соисполнителей.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что медицинские организации, обладающие лицензией, в том числе с видом работ (услуг) «Медицинские осмотры (предварительные, периодические)», отвечающие всем требованиям действующего законодательства, но не имеющие лаборатории, лишены возможности участия в рассматриваемой закупке (быть допущенными к участию).

Как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, потенциальные участники запроса предложений № 31603896136 были поставлены в неравное положение по отношению друг к другу, что противоречит целям «расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия», «развития добросовестной конкуренции», закрепленным в части 1 статьи 1 Закона о закупках.

Кроме того, вышеуказанные положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями статьи 17 Закона о конкуренции, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Исходя из перечисленного, установление ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в числе требований к заявке (критериев допуска) наличие у участника запроса предложений в качестве структурного подразделения лаборатории и непредоставление при этом участникам возможности по привлечению соисполнителей, ограничивает круг участников (ограничивает конкуренцию), что противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчиком) части 1 статьи 17 Закона о конкуренции, в части осуществления действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Васильевой Л.В. необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
3. В связи с аннулированием ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» запроса предложений № 31603896136, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Е.Д. Корнева