

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

30 августа 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления-начальник Организационно-инспекционного отдела Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Козлов Е. В., рассмотрев ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16, возбужденного в отношении АО «Уральские радиостанции» (117519, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 132, стр. 7, ИНН 1831041054), в присутствии защитника <...>, которому разъяснены предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) права лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также предусмотренные статьей 25.5 КоАП права защитника,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьями 28.1, 28.7 КоАП Федеральной антимонопольной службой (далее — ФАС России) в отношении АО «Уральские радиостанции» возбуждено дело об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 по признакам нарушения части 5 статьи 19.8 КоАП, выразившееся в непредставлении АО «Уральские радиостанции» в ФАС России сведений о совокупной сумме выручки от реализации товаров (работ и услуг) в 2013-2015 г.г., определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, запрошенных пунктом 3.4 Определения о назначении к рассмотрению дела № 1-00-



Идентификатор

19/00-30-16 от 09.02.2016 (далее — Определение от 09.02.2016), а также в непредставлении АО «Уральские радиостанции» в ФАС России сведений (информации) о сумме выручки АО «Уральские радиостанции» за 2015 год, запрошенных пунктом 8 Определения об отложении дела № 1-00-19/00-30-16 от 25.04.2016 № 30/27513/16 (далее — Определение от 25.04.2016).

При составлении протокола по делу об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 30.08.2016 защитником АО «Уральские радиостанции» <...> заявлено ходатайство о прекращении административного производства по делу об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 (далее — ходатайство) по следующим основаниям.

По мнению АО «Уральские радиостанции», запросы ФАС России о предоставлении информации по цели, объему и составу запрошенных документов, не являются мотивированными, так как не содержат сведений об относимости истребованной информации к нарушению требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции), а ссылка антимонопольного органа на часть 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции не свидетельствует о цели и обосновании необходимости запрашиваемой информации, а следовательно отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В результате рассмотрения ходатайства должностное лицо пришло к выводу об отказе в его удовлетворении в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 28.9. КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в [статье 24.5](#) КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных [статьей 29.10](#) КоАП.

Согласно пункту 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об



административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В материалах дела об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 имеется копия Определения от 09.02.2016, а также копия Определения от 25.04.2016, которые вынесены Комиссией ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-19/00-30-16, возбужденного в отношении АО «Уральские радиостанции» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Данные определения содержат указание: на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации; на процессуальный повод истребования информации, указание на конкретное дело, а именно: дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-19/00-30-16; нормативно-правовое основание - указание на [статью 25](#) Закона о защите конкуренции и положение [Закона](#) о защите конкуренции, которое нарушил хозяйствующий субъект.

Таким образом, Определения от 09.02.2016 и от 25.04.2016, вынесенные Комиссией ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-19/00-30-16, являются мотивированными.

Кроме того, исходя из пункта 14 «Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, следует, что норма [статьи 25](#) Закона о защите конкуренции не обязывает антимонопольный орган детально раскрывать в запросе цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства. Мотивирование требования антимонопольного органа не означает, что перед лицом, которому направлен соответствующий запрос, должна быть раскрыта полная



информация о существовании дела, целях и задачах истребования документов. Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16, АО «Уральские радиостанции» на момент составления протокола об административном правонарушении по данному делу (на 30.08.2016) не представило в ФАС России сведения о совокупной сумме выручки от реализации товаров (работ и услуг) в 2013-2015 г.г., определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, запрошенные пунктом 3.4 Определения от 09.02.2016, а также не представило сведения (информацию) о сумме выручки АО «Уральские радиостанции» за 2015 год, запрошенные пунктом 8 Определения от 25.04.2016.

Таким образом, отсутствуют основания для прекращения дела об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 по пункту 1 статьи 24.5 КоАП.

По результатам рассмотрения ходатайства на основании статей 24.4, 29.12 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства АО «Уральские радиостанции» (ИНН 1831041054) о прекращении административного производства по делу об административном правонарушении № 4-19.8-852/00-30-16 отказать.

