



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 55 административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

24.08.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 10.08.2016 и иные материалы дела №55 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **ООО «Тагил Медиа Групп»** (ИНН 6623051653, дата регистрации – 07.08.2008, юр. адрес: 622034, Свердловская область, г. Нижний Тагил, проспект Ленина, 59-1), в отсутствие законного представителя ООО «Тагил Медиа Групп»,

УСТАНОВИЛ:

Дело № 55 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, возбуждено протоколом от 10.08.2016.

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России по делу № 55 от 12.07.2016 факт нарушения рекламного законодательства, выразившийся в распространении ООО «Тагил Медиа Групп» рекламы медицинских услуг по кодированию от алкоголя, курения, лишнего веса в газете «Газета 470» с № 2 (560) от 13.01.2016 по № 23 (581) от 08.06.2016 при отсутствии лицензии на рекламируемые медицинские услуги, что нарушает требования п. 7 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 3 Решения по делу №55 от 12.07.2016 (исх.№8229 от 12.07.2016) ООО «Тагил Медиа Групп» извещалось о дате и времени составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ - на 10.08.2016 в 11 час. 00 мин.

10.08.2016 был составлен Протокол №1 по делу №55 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с участием законного представителя ООО «Тагил Медиа Групп» директора <...> (протокол №1310301 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Тагил Медиа Групп» от 30.10.2013).

В протоколе по делу №55 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ от 10.08.2016 директор ООО «Тагил Медиа Групп» <...> указала следующее.

С фактом нарушения директор ООО «Тагил Медиа Групп» <...> согласна. Данная реклама выходила в свет с января по июнь 2016 года на первых страницах газеты «Газета 470». Данный рекламный модуль был предоставлен рекламодателем <...>, которая при заключении договора на размещение пообещала донести недостающие документы (лицензию) и, в качестве подтверждения правомерности размещения рекламы ее услуг, предоставила газету рекламных объявлений «Всем!», где была опубликована (и публикуется по настоящее время) аналогичная реклама. Данная реклама была допущена к публикации в «Газете 470» руководителем отдела продаж <...>, в обязанности которой входит проверка рекламных модулей на предмет соответствия требованиям рекламного законодательства. В свою очередь <...>, как главный редактор, не проконтролировала работу <...>. 6 июня 2016 года, после возбуждения дела Свердловским УФАС России, директором ООО «Тагил Медиа Групп» был выпущен приказ о дисциплинарном взыскании, в котором объявлен выговор начальнику отдела продаж <...>, а также указано, что при возникновении спорных вопросов, касающихся подобных рекламных объявлений, выпускать в печать газету только с разрешения главного редактора. ООО «Тагил Медиа Групп», выпускающее газету «Газета 470», является микропредприятием, за 10 лет выхода газеты в свет серьезных нарушений по работе издательства у контролирующих органов не возникало. После того, как ООО «Тагил Медиа Групп» стало известно о возбуждении дела Свердловским УФАС России, директор ООО «Тагил Медиа Групп» <...> неоднократно пыталась связаться с рекламодателем и выяснила, что индивидуальный предприниматель, с указанным в договоре ИНН, согласно сведениям, размещенным в ЕГРИП, не зарегистрирован. <...> полагает, что <...> является мошенницей, предоставившей в договоре недостоверные сведения. Данный рекламный модуль снят с публикации и не выходит в свет по настоящее время.

Копия протокола вручена директору ООО «Тагил Медиа Групп» <...> 10.08.2016, о чем в протоколе сделана соответствующая запись.

Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 55 об административном правонарушении от 10.08.2016 направлена по юридическому адресу ООО «Тагил Медиа Групп» - 622034, г. Нижний Тагил, пр. Ленина, 59-1 (исх. № 10139 от 11.08.2016).

Определением от 10.08.2016 рассмотрение дела № 55 об административном правонарушении было назначено на 24.08.2016 в 10:00.

22.08.2016 (вх.№01-13285) в Управление поступило ходатайство ООО «Тагил Медиа Групп» о рассмотрении дела № 55 об административном правонарушении в отношении Общества в его отсутствие.

Дело № 55 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 24.08.2016 в отсутствие ООО «Тагил Медиа Групп».

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим

выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Тагил Медиа Групп» распространило рекламу медицинских услуг по кодированию от алкоголя, курения, лишнего веса в газете «Газета 470» с № 2 (560) от 13.01.2016 по № 23 (581) от 08.06.2016 при отсутствии лицензии на рекламируемые медицинские услуги, что нарушает требования п. 7 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 7 ст. 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 55 от 12.07.2016.

2. Ответственность за нарушение требований п.7 ст.7 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является ООО «Тагил Медиа Групп».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 55 от 12.07.2016.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «Тагил Медиа Групп» имело возможность распространить рекламные

материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, в том числе Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы, могло не размещать рекламу медицинских услуг по кодированию от алкоголя, курения, лишнего веса в газете «Газета 470» при отсутствии у рекламодателя лицензии на рекламируемые медицинские услуги, могло принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленного законом требования к рекламе товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений.

Однако ООО «Тагил Медиа Групп» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Таким образом, ООО «Тагил Медиа Групп» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключających производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «Тагил Медиа Групп», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «Тагил Медиа Групп», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Тагил Медиа Групп» (ИНН6623051653) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ООО «Тагил Медиа Групп»** (ИНН 6623051653, дата регистрации – 07.08.2008, юр. адрес: 622034, Свердловская область, г. Нижний Тагил, проспект Ленина, 59-1) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>