



ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ
им. М.А. КАРЦЕВА»
АО «НИИВК им. М.А. КАРЦЕВА»
117437, Москва, ул. Профсоюзная, 108
тел. 495-330-0929 факс 495-330-5630
e-mail: postoffice@niivk.ru

09.09.2016 № 524-17

На № _____ от _____

Московское УФАС
Рег.номер: 37800
Зарегистрирован: 09.09.2016



Руководителю
Московского УФАС России
А. Э. Ханяну

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1;
Тел.: (495) 784-75-05; Факс: 8 (495) 607-49-
29;
E-mail: to77@fas.gov.ru

Генеральному директору
ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»
И. Н. Моисеенко

г. Москва, А-167, ГСП-3, 125993,
Ленинградский пр-т., 37/7
Тел.: 8 (495) 601-08-99 Факс: 8 (495) 601-
07-46
E-mail: office@gkovd.ru

ЖАЛОБА
на действия ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»

1. **Заказчик:** Филиал «Московский центр автоматизированного управления воздушным движением» федерального государственного унитарного предприятия «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации». **Адрес:** 119027, г. Москва, ул. Большая Внуковская, д.2-А, **телефон:** (495) 956-87-47, **факс:** (495)956-43-30, **e-mail:** mcawwd@atcm.ru

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Председатель Комиссии: А.П. Повалий; Заместитель Председателя Комиссии: В.Н. Гурин; Члены Комиссии: С.В. Челнаков, С.П. Самсонов, В.Ю. Поздняков, В.Н. Шестаков, А.А. Щегольков, А.А. Веснин; Секретарь Комиссии: А.В. Серов

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Акционерное общество "Научно-исследовательский институт вычислительных комплексов им. М.А. Карцева"; **ИНН:** 7728032882; **КПП:** 77280100; **ОГРН:** 1037700128828; **Адрес:** 117437, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 108; **телефон:** (495) 3300929; **факс:** (495) 3305630; **e-mail:** postoffice@niivk.ru; **контактное лицо:** Баранов Лев Дмитриевич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31603927849

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по разработке комплекса программно-технических средств фильтрации радиолокационной и плановой информации для трансляции сторонним пользователям КППТС «МЦ-Фильтр».

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 26.07.2016.

5. **Обжалуемые действия Заказчика, комиссии с указанием норм права, которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Неправоверный подсчет баллов при оценке заявок на участие в конкурсе, ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

6. Доводы жалобы:

Подсчет баллов произведен не верно.

а) Наличие положительных отзывов от любых юридических лиц, ИП и заказчиков Комиссия присвоила АО «НИИВК им. М.А. Карцева» 0 баллов (отзывы не представлены).

Данное значение (М6) выставлено не верно.

АО «НИИВК им. М.А. Карцева» представило акты по результатам выполнения 16-ти договоров, что является официальной оценкой заказчиков, представляющих государственные интересы.

Кроме того, согласно п. 7 информационной карты заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, перечень которых указан. В этом перечне отсутствует требование о предоставлении положительных отзывов.

Заказчик сознательно вводил в заблуждение участников закупки. Только один из участников закупки (победитель) предоставил отзывы, в результате чего получил необоснованно дополнительные баллы.

Таким образом, по критерию М6 АО «НИИВК им. М.А. Карцева» следует присвоить 20 баллов.

б) Комиссией выставлен по критерию (М1) стаж производственной деятельности) АО «НИИВК им. М.А. Карцева» 1 балл, что соответствует стажу производственной деятельности менее 3-х лет.

Согласно п. 2.1 Методики оценки заявок процессе оценки члены Комиссии рассматривают представленные свидетельств и лицензий о допуске к видам работ, указанным в п. 5.3.f. Информационной карты, а также ранее выданными лицензиями (принимаются заверенные копии) на осуществление видов деятельности, соответствующих видам работ, указанным в техническом задании.

В соответствии требованиям к заявке на участие в конкурсе п. 1.5.5 конкурсной документации АО «НИИВК им. М.А. Карцева» представило к заявке лицензию от 24 июля 2009 года на осуществление видов деятельности, соответствующих видам работ, указанных в технических требованиях, что является стажем производственной деятельности более семи лет.

Таким образом, АО «НИИВК им. М.А. Карцева» следовало по критерию М1 присвоить 15 баллов.

в) Комиссией выставлен по критерию (М3) «НИИВК им. М.А. Карцева» 8,6 против 30 для ЗАО «Пеленг».

Комиссией утверждается, что договор ЗАО «Пеленг» по тематике конкурса, выполненный по максимальной цене **308 672 230** рублей.

Специалисты АО «НИИВК им. М.А. Карцева» считают данную стоимость необоснованно завышенной. Данные противоречат условиям конкурса о предоставлении договоров строго по тематике конкурса (п. 7 информационной карты). АО «НИИВК им. М.А. Карцева» представил договор по максимальной цене 88 000 000 рублей на оценку **строго** по заявленной тематике конкурса. В связи с чем считаем рассмотреть вопрос о соответствии представленного договора ЗАО «Пеленг» строго по тематике конкурса, высока вероятность того, что значительная часть работ по представленному договору не имеет отношения к предмету закупки.

Считаем, что присвоение ЗАО «Пеленг» 30 баллов следует пересмотреть на основе детального изучения представленного договора.

