



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

Публичное акционерное общество  
"Машиностроительный завод имени  
М.И.Калинина"  
620017г. Екатеринбург,  
обл. Свердловская, г. Екатеринбург,  
пр-кт Космонавтов, дом 18

ООО «Коско»  
109428, г. Москва, Рязанский проспект,  
д. 8а, стр. 1

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 245 -А**

25 августа 2016 г.

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*

\*

при участии представителей:

\*

\*

рассмотрев жалобу ООО «Коско» (109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8а, стр. 1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина (обл. Свердловская, г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, дом 18), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку ленточных пил (извещение №31603808154), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Коско» (вх. №01-12938 от 16.08.2016г.) на действия (бездействие) Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина (далее – Организатор), его комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку ленточных пил (извещение №31603808154), соответствующая требованиям части б статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует порядок отбора участников закупки, полагает что заявке участника ООО «Коско», необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Коско» необоснованными, а действия Публичного акционерного общества

"Машиностроительный завод имени М.И.Калинина при проведении закупки соответствующими требованиям законодательства Российской Федерации.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольным органом, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке ПАО «МЗИК» действует в новой редакции, с учетом внесенных изменений и дополнений, утвержденных Советом директоров (протокол № 17/21 от 02.06.2016г.).

23.06.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку ленточных пил.

Начальная (максимальная) цена контракта – 20, 060 евро.

01 июля 2016г. составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 5 заявок от участников закупки.

Участникам закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 1,2,3,4,5отказано в допуске к участию в аукционе, в результате чего, аукцион признан не состоявшимся.

Заявка участника закупки ООО «Коско» отклонена на основании не соответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе непредставление документов, указанных в документации, отсутствие в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией.

Согласно ч.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно Положению о закупке (п. 4.3 «документация процедуры размещения заказа») Документация процедуры размещения заказ, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, а именно: установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работ и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п. 2 раздела 8 «Соответствие технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником аукциона, требованиям, установленным документацией об аукционе» участник закупки должен предоставить копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, в соответствии с перечнем, установленным документацией процедуры размещения заказа, а именно:

- Копии сертификатов на товар, являющийся предметом закупки (на момент поставки на товары должны быть предоставлены сертификаты, если сертификация товара предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации);

- Копия документа, подтверждающего период и условия гарантийных обязательств Поставщика в отношении Товаров/Работ/Услуг, являющимися предметом закупки, оформленном на фирменном бланке участника, заверенную подписью руководителя с синей печатью (цветная скан копия);

- Техническое предложение (по предложенной форме, Раздел 8 настоящей документации).

Участник закупки ООО «Коско» в своей заявке предложило ленточные пилы типов SGLB, изготовленные в соответствии с ТУ 3902-001-11251700-2015 (п. 1,2, 4, 5, 7-9, 11), Super HL изготовленные в соответствии с ТУ 3902-001-11251700-2015 (п.6), Magnum HLG изготовленные в соответствии с ТУ 3902-001-11251700-2015 (п. 10).

Вместе с тем, в Спецификации к проекту договора, установленного разделом 10.6 Документации предлагает поставить ленточные пилы производителей: SGLB (п.1,2,3,5,7-9,11 Спецификации), Super HL (п.6 Спецификации), Magnum HLG (п.10 Спецификации) без указания на изготовление по ТУ 3902-001-11251700-2015.

Кроме того, в составе заявки ООО «Коско» в соответствии с пп.5 раздела 9.7.2 Положения о закупке ПАО «МЗИК», пп.2 раздела 8.1 Документации о закупке приложена копия сертификата соответствия № 1896193 (далее Сертификат) на изготовление полотна ленточных пил «РОСПИЛ» для резки металла и неметаллических материалов на ленточных станках в соответствии с ТУ 3902-11251700-2015. Вместе с тем, в указанном Сертификате отсутствует информация о возможности изготовления или поставки ООО «Коско» пил типов: SGLB, TC T3W, Super HL и Magnum HLG.

Данный сертификат содержит сведения о ТУ 3902-001-11251700-2015, в соответствии с которым Заявитель предлагает поставить требуемые заказчиком модели ленточных пил.

Ввиду чего, аукционная комиссия заказчика не имела возможности установить, какие именно пилы поставит участник закупки.

Согласно пп. 11.6.1 п. 11.6 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в признании участником аукциона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с пп. 11.6.2 п. 11.6 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» Положения при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае:

1) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

2) несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;

3) несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;

4) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

5) непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе, если условие о таком обеспечении было установлено документацией.

В соответствии с разделом 5 пунктом 5.3.2 документации об аукционе закупочная комиссия на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе закупочной комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в признании участником аукциона, на основании которого оформляется протокол вскрытия и рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок) на участие в аукционе, который размещается ОООЗ на Официальном сайте (в ЕИС) и Электронной площадке.

Согласно п.5.3.4. Участник процедуры закупки не допускается закупочной комиссией к участию в аукционе в следующих случаях:

1. несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

2. несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;

3. несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;

4. наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

5. непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе, если условие о таком обеспечении было установлено документацией.

Таким образом, закупочная комиссия заказчика приняла правомерное решения о признании заявки ООО «Коско» несоответствующей требованиям документации о закупке на основании пп. 11.6.2 п. 11.6 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» Положения.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Коско» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина" нарушений закона о законодательства о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина" предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

