

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12994**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.09.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-строительное предприятие» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 060616/0103846/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 03.08.2016 № 4405; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов нарушил сроки, установленные пунктом 84 Правил для размещения итоговых протоколов Конкурса.

2. Организатор торгов неправомерно определил победителя Конкурса. После наибольшего озвученного предложения (1 стасплекс рублей) дальнейшие предложения участников не принимались.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Итоговый протокол Конкурса размещен на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на следующий рабочий день после его утверждения.

2. Все предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг участников Конкурса были приняты. Предложение от Заявителя не поступило.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. Согласно пункту 84 Правил, текст протокола конкурса размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в течение 1 рабочего дня с даты его утверждения.

Комиссией осмотрены протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 04.08.2016 (далее – Протоколы).

Протоколы подписаны в четверг – 04.08.2016, утверждены в пятницу – 05.08.2016 и опубликованы в понедельник – 08.08.2016.

Организатор торгов разместил Протоколы на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на следующий рабочий день после их утверждения.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Организатор торгов не прекращал прием предложений по общей стоимости дополнительных работ и услуг участников Конкурса после принятия предложений Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» по лоту № 1 Конкурса и Общества с ограниченной ответственностью «ПЕГАС» по лоту № 2.

Предложение от Заявителя по стоимости дополнительных работ и услуг не поступало.

Заявитель на рассмотрение жалобы по существу не явился, доказательств, опровергающих позицию Организатора торгов не представил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу МУП «РСП» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.