



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
пр-кт Космонавтов, д. 18

ООО «Инженерный центр»
4600265, г. Оренбург, ул. Раской, д. 69

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 252-А

г. Екатеринбург

05.09.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*

при участии представителей:

*
*

рассмотрев жалобу ООО «Инженерный центр» (4600265, г. Оренбург, ул. Раской, д. 69) с информацией нарушения организатором закупки в лице ПАО «МЗИК» (620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение №31603837211) на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инженерный центр» (вх. №01-13490 от 25.08.2016г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 (извещение №31603837211) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобы заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «Инженерный центр» закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ОАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» (далее – Положение) утвержденного советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" и размещенного на официальном сайте 10.06.2016г. в редакции №10. (далее Положение)

30.06.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31603837211 и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35.

09 августа 2016г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 9 заявок от участников закупки:

- "АСП ВЕРТИКАЛЬ";
- «ПСК «Стройкомплекс»;
- "Инженерный центр";
- "Развитие Энергетики Урала";
- "Электрокомплект";
- "АЛЬТЕРНАТИВА";
- "УРАЛСТРОЙГЕОДЕЗИЯ";
- "ЭНЕРГОСТРОЙ";
- "МОСЭНЕРГОМОНТАЖ-ПОВОЛЖЬЕ"

Заявки участников закупки "Электрокомплект", "УРАЛСТРОЙГЕОДЕЗИЯ", "МОСЭНЕРГОМОНТАЖ-ПОВОЛЖЬЕ" признаны соответствующими документации о закупке. Заявки участников закупки "АСП ВЕРТИКАЛЬ", «ПСК «Стройкомплекс», "Инженерный центр", "Развитие Энергетики Урала", "АЛЬТЕРНАТИВА", "ЭНЕРГОСТРОЙ", признаны не соответствующими требованиям документации о закупке.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заявка ООО «АСП ВЕРТИКАЛЬ» была признана несоответствующей требованиям документации о закупке ПАО «МЗИК» ввиду того, что:

- в составе заявки отсутствовала предусмотренная пп. 10.3.1 Положения, п. 2 раздела 8.1 документации о закупке смета на выполнение проектно- изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в программе Гранд смета v.7. ;

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пп. 2, 9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пп. 2, 10 п. 4.3 Положения документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа;

10) требования к участникам процедуры размещения заказа и перечень документов, представляемых участниками процедуры размещения заказа для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пп.10.3.1 Положения о закупке конкурсная документация разрабатывается организатором закупок и размещение в ЕИС и на электронной площадке в один день с размещением заказа.

Согласно пп. 15 п. 9.7.7 Положения в целях подтверждения соответствия обязательным требованиям участник размещения заказа должен представить следующие документы, в том числе:

15) документы, установленные документацией и подтверждающие соответствие участника дополнительным и квалификационным требованиям.

Порядок проведения открытого конкурса регламентируется п. 10 Положения.

Согласно п. 4.1 раздела 8.1 Документация о закупке в составе конкурсной заявки должны размещаться сведения и документы, указанные в разделе 8.1, разделе 8.2 и разделе 7.1 документации.

В соответствии с п.2 раздела 8.1 Конкурсной документации участником закупки должна быть представлена смета на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на выполнение проектно - изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в программе Гранд смета v.7

Согласно Техническому заданию (Приложение №1) подрядчиком в программе «Гранд смета» базисно-индексным методом, расчет представляется с раскрытыми итогами и всеми применяемыми коэффициентами в электронной форме, в формате Гранд – смета. Смета согласуется с заказчиком. Смета является приложением № 2 к проекту договора.

Согласно п.3 раздела 7.1 «Техническое задание» Документация о закупке ПС-35 предназначена для распределения напряжения 6 кВ.

Рассмотрев документы, входящие в состав заявки участника ООО «Инженерный центр» на участие в открытом конкурсе Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

Смета представленная участником закупки ООО «Инженерный центр», предназначена для реконструкции ПС-35 с распределением напряжения 35 кВ, о чем указано в разделах 1,4 сметы.

Представители заказчика пояснили комиссии Свердловского УФАС, что заказчиком не может быть принят представленный ООО «Инженерный центр» локально – сметный расчет, поскольку реконструкция ПС-35 для распределения напряжения 35 кВ существенно превышает предлагаемую стоимость работ по сравнению с реконструкцией ПС-35 для распределения 6 кВ.

Кроме того, ПАО «МЗИК» не может эксплуатировать ПС-35 для распределения напряжения 35 кВ, поскольку работы с указанным напряжением на территории ПАО «МЗИК» технически невозможны.

Согласно пп. 10.6.3 п. 10 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в признании участником конкурса, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пп. 10.6.4 п. 10 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» Положения при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

2) несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе непредставления документов, указанных в конкурсной документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с конкурсной документацией, наличия в такой заявке предложения о цене Договора, превышающей начальную (максимальную) цену Договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции;

3) несоответствие технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

5) непредставления обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с конкурсной документацией, если условие о таком обеспечении было установлено.

Таким образом, заявка участника ООО «Инженерный центр» не соответствует требованиям Технического задания, а так же Проекту договора, ввиду чего комиссия правомерно отклонила заявку участника ООО «Инженерный центр».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Инженерный центр» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.