



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

13 СЕН 2016

№ 11618.

**Заявитель:**

ООО «САВИТУР-Аудит»  
620014, Свердловская область, город  
Екатеринбург, ул. Малышева, 36

**Заказчик:**

ОАО "Березовский Хлебокомбинат"  
623700, Свердловская обл, Екатеринбург г,  
Западная промзона, 6

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 251-А**

05 сентября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

✓ Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Кузнецова Р.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;  
при участии в качестве:

- организатора торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" – Таран И. А. (доверенность № 15/16 от 01.09.2016 года),

- заявителя жалобы в лице ООО «САВИТУР-Аудит» – Жолобовой М. С. (доверенность б/н от 12.07.2016 года), Гижевского В. А. (доверенность б/н от 12.05.2016 года),

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, 36) на нарушение процедуры организатором в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" (623700, Свердловская обл, Екатеринбург г, Западная промзона, 6) при проведении открытого конкурса № 0462000000516000001 на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Березовский хлебокомбинат" за 2015 год, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-13479 от 25.08.2016) на действия ОАО "Березовский хлебокомбинат" (далее – Организатор) при

проведении открытого конкурса № 0462000000516000001 на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Березовский хлебокомбинат" за 2015 год.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" при проведении открытого конкурса № 0462000000516000001 на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Березовский хлебокомбинат" за 2015 год.

Представитель организатора пояснил, что считает доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованными, а действия ОАО "Березовский хлебокомбинат" при проведении закупки законными.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - Закон о закупках) настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе для обеспечения собственных нужд.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает информацию, предусмотренную статьей 42 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 6 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должен содержаться срок, место и порядок подачи заявок участников закупки.

В извещении и ч. 7 конкурсной документации установлено:

- дата и время начала подачи заявок - 05.08.2016 10:00 ч.

- дата и время окончания подачи заявок - 25.08.2016 10:00 ч.

- дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам (по местному времени) - 25.08.2016 10:30 ч.

Вместе с тем, согласно ч. 10 ст. 51 Закона о контрактной системе прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, заказчиком установлена дата и время окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе в нарушение ч. 10 ст. 51 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. В случае, если контрактом предусматривается выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, допускается оплата такого контракта исходя из фактически выполненного объема данных работ, но не превышающего объема работ, подлежащих выполнению в соответствии с контрактом. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В извещении о проведении открытого конкурса заказчиком установлено, что аудит по отчетности за 2015 г. проводится в срок не позднее одного месяца после подписания договора по результатам конкурса, в связи с чем довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Согласно п. 7 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должен содержаться размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

В извещении о проведении открытого конкурса указано, что сумма обеспечения контракта подлежит оплате на расчетный счет Заказчика.

Частью 1 ст. 44 Закона о контрактной системе установлено, что при проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок. При этом в конкурсной документации, документации об аукционе заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с настоящим Федеральным законом и условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом). Обеспечение заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе может предоставляться участником закупки путем внесения денежных средств или банковской гарантией. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе осуществляется участником закупок.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что п. 5 р. 3 Конкурсной документации установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Таким образом, конкурсная документация предусматривает возможность внесения обеспечения заявки на участие в конкурсе банковской гарантией, в связи с чем довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Согласно ч.2 ст. 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

Согласно пп. "г" п. 1 ч. 2 ст.51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 4 раздела 8 Конкурсной документации установлено, что к участникам размещения заказа устанавливаются следующие требования:

1. Непроведение ликвидации участника конкурса - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника конкурса - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

2. Неприостановление деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе;

3. Отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

4. Наличие действующей лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

5. Соответствие требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом конкурса (в том числе, наличие в штате аудитора, имеющего единый аттестат, членство в саморегулируемой организации аудиторов, наличие оформленного в установленном порядке полиса страхования профессиональной ответственности аудиторской организации, прохождение процедуры внешнего контроля качества оказываемых услуг со стороны саморегулируемой организации аудиторов);

6. Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

В соответствии со ст. 5 Федерального Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (Далее - Закон о государственной тайне) государственную тайну составляют:

- 1) сведения в военной области;
- 2) сведения в области экономики, науки и техники;
- 3) сведения в области внешней политики и экономики;
- 4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты.

Таким образом, в случае осуществления закупки на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности требование о необходимости наличия соответствующей лицензии является неправомерным, что нарушает пп. "г" п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 11 Правил не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящих Правил. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Согласно Приложению к Правилам при закупки работ по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию государственных (муниципальных) информационных систем, официальных сайтов государственных (муниципальных) органов, учреждений Заказчик вправе установить минимальную значимость стоимостных критериев оценки - 30% и максимальную значимость нестоимостных критериев оценки - 70%.

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

1) цена аудиторских услуг (коэффициент значимости 0,2);

2) квалификация аудитора и качество услуг (коэффициент значимости 0,4);

3) сроки оказания услуг (коэффициент значимости 0,4).

Заявки по критерию «Цена аудиторских услуг» (1) оцениваются по 100-балльной системе. Финансовые предложения, содержащие наименьшую цену проведения аудита, получают 100 баллов, а оценка предложения аудиторской организации, содержащего более высокую цену, рассчитывается как отношение наименьшей цены к более высокой цене, умноженное на 100 баллов.

Оценка заявок по критерию «Квалификация аудитора и качество услуг» (2) оценивается по 100-балльной системе со следующим распределением максимальных баллов:

10 - за общий подход к проведению обязательного аудита, включая предполагаемый объем проверки, общий объем трудозатрат и календарный план-график оказания услуг;

45 - за квалификацию и опыт сотрудников участника размещения заказа;

45 - за общую и профессиональную характеристику участника размещения заказа;

*по следующей методике:*

№	Критерий – качество аудиторских услуг	Макс. балл
1	<i>Оценка общего подхода участника размещения заказа к выполнению аудиторского задания</i>	10
	<i>в том числе:</i>	
1.1	<i>Оценка методики планирования аудита, включая объем трудозатрат и сроки оказания услуг</i>	5
1.2	<i>Оценка методики подготовки рекомендаций по итогам проведения аудита</i>	3
1.3	<i>Оценка предложения о качестве аудиторских услуг</i>	2
2	<i>Квалификация и опыт сотрудников участника размещения заказа</i>	45
	<i>в том числе:</i>	

2.1	Наличие у специалистов участника размещения заказа опыта проведения аудита предприятий аналогичных отраслевой специфике Заказчика, в течение последних 5 лет	40
2.2	Наличие у аудиторов, участвующих в проверке, успешного опыта по ведению арбитражных дел по налоговым спорам в качестве представителя предприятий, аналогичных отраслевой специфике Заказчика	5
3	<b>Общая и профессиональная характеристика участника размещения заказа</b> в том числе:	45
3.1	Факт прохождения процедуры внешнего контроля качества оказываемых услуг со стороны саморегулируемой организации аудиторов	5
3.2	Наличие опыта проведения аудита предприятий аналогичных отраслевой специфике Заказчика, в течение последних 3 лет	35
3.3	Наличие опыта по оказанию аудиторских услуг, связанных с проверкой корпоративной отчетности по МСФО (АССА).	10
	<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>

Оценка заявок по критерию «Срок оказания услуг» (3) - критерий является экспертным. Степень выгодности по данному критерию определяется членами Комиссии исходя из требования качественного проведения аудиторской проверки и удобства предложений участника конкурса по срокам проведения и окончания работ для Заказчика.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в нарушение ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе не используется надлежащий порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" выявлено нарушение ч. 8 ст. 32, п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.
3. Организатору торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Ружников

В.А. Алиев

Р.С. Кузнецов







**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 251-А**

**об устранении нарушений законодательства о контрактной системе**

г. Екатеринбург

19.08.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Кузнецова Р.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии на основании решения № 251-А от 05.09.2016 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" в срок до **12.10.2016 года** устранить нарушения Закона о контрактной системе, допущенные при проведении открытого конкурса № 0462000000516000001, путем отмены составленных протоколов, внесения изменений документацию об открытом конкурсе в части установленных решением № 251-А от 05.09.2016 г. и продления срока для подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

2. Организатору торгов в лице ОАО "Березовский хлебокомбинат" в срок до **18.10.2016 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Ружников

Члены Комиссии

В.А. Алиев

Р.С. Кузнецов

