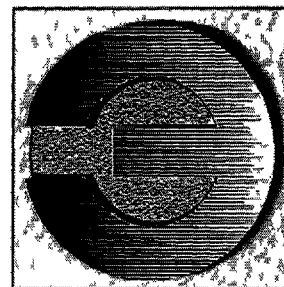


ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
«ЭЛЕКТРОЖИЛРЕМОНТ»

107589 Москва, ул. Красноярская, д. 11а
ИНН 7706193727 КПП 771801001
Тел /Факс (495) 469-15-39



13.09.2016 № 226

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба
на действия заказчика

Организатор: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Алексеевского района» (ГБУ «Жилищник Алексеевского района»)
ИНН 7717799012/КПП 771701001

Место нахождения: 129515 г. Москва, ул. Маломосковская, д. 6, корп. 2

Почтовый адрес: 129164, г. Москва, ул. Маломосковская, д.6, корп.2

Контактное лицо: Белякова Татьяна Александровна

Контактный телефон: 8 495-683-43-00

Адрес электронной почты: alexdez@list.ru.

Государственный заказчик:

1. ГБУ «Жилищник Алексеевского района»;

2. ГБУ «Жилищник района Марьино Роща»;

3. ГБУ «Жилищник Останкинского района»;

4. ГБУ «Жилищник района Ростокино»;

5. ГБУ «Жилищник Ярославского района»;

Специализированная организация: Общество с ограниченной ответственностью «Торговая Группа»

Место нахождения: 127549, г. Москва, Алтуфьевское шоссе д.56

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 9, офис 41.

Адрес электронной почты: tenderground@list.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 959-79-75

Наименование лица, подавшего жалобу (Заявителя): ЗАО СУ «Электрожилремонт», ИНН 7706193727, КПП: 771801001, ОГРН: 1027700073664, Адрес (место нахождения) юридического лица: 107589, г. Москва, ул. Красноярская, д. 11А. Телефон/факс: (495) 469 15 39. Адрес электронной почты: do-ejr@bk.ru.

Совместный конкурс в электронной форме: на техническое обслуживание и текущий ремонт систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в жилых домах повышенной этажности в пяти районах СВАО города Москвы.

Московское УФАС

Рег номер 38400

Зарегистрирован 13.09.2016



Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
официальный сайт www.zakupki.gov.ru
Адрес электронной площадки в интернете: <https://com.roseltorg.ru>
Номер извещения: № 31604050012

Обжалуемые действия Заказчика: на положения документации о закупке.

Доводы жалобы: «31» августа 2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении совместного конкурса в электронной форме на техническое обслуживание и текущий ремонт систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в жилых домах повышенной этажности в пяти районах СВАО города Москвы. Заявитель жалобы считает, что в ходе размещения заказа Заказчиком были допущены следующие грубые нарушения действующего законодательства:

1. Согласно Приложению 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки» установлены величины значимости критериев (показателей) и порядок их оценки, установленные Заказчиком в Конкурсной документации для оценки заявок на участие в конкурсе (далее - Приложение № 1):

1. Совокупная цена договоров - значимость 50%;
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок – значимость 35%;
3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - значимость 15%.

В соответствии с Приложением № 1 установлен следующий порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»:

Шкала предельных величин значимости показателя

Критерии, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки	
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок".	35,00%
Коэффициент значимости критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» составляет 0,35.	
Показателем, раскрывающим содержание критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установлен показатель «качество услуг». Суммарное максимальное балльное значение данного показателя – 100 баллов. Предложения по качеству услуг оформляются виде пояснительной записки, сведения которой оцениваются на соответствие целям, задачам и качеству работы, ожидаемым результатам. Предоставленная участником закупки пояснительная записка должна отражать пункты составляющие Шкалу оценки, применяемые при оценке по данному показателю. Представленные предложения участника по совокупности оцениваются по сравнению с предложениями других участников. Совокупность действий оказания услуг, содержащиеся в предложениях, которые обосновано и реально способны способствовать повышению качества оказания услуг, и содержит определенные признаки (действия), необходимых при оказании услуг, которые в совокупности позволяют членам комиссии составить однозначное мнение об объективности и обоснованности достижения наилучшего результата закупки при выполнении предложенных Участником признаков (действий). Представленные действия по совокупности признаков (действий), которые являются лучшими по	

сравнению с предложениями других участников, понимаются:

- представленные предложения не абстрактны, рациональны и применимы для Заказчика;
- предложенные методы, схемы, порядок взаимодействия подлежат применению, реализуемы и способствуют улучшению качества оказания услуг;
- ясность изложения, доступная информативность, целостность представления, визуализация.

Участнику конкурса, представившему лучшее описание предложений, присваивается высший балл. Далее присуждение баллов производится пропорционально относительно лучших показателей.

Шкала оценки по показателю «Качество услуг»:

(C1). Наличие мобильной аварийно-диспетчерской службы для проведения внеплановых ремонтов по вызову заказчика	от 0 до 10 баллов
Нет	0 баллов
есть (подтверждается сведениями в заявке), при этом срок выезда мобильной аварийно-диспетчерской службы с момента получения заявки заказчика:	4 баллов
не позднее следующего дня	0 баллов
не позднее четырех часов	2 баллов
не позднее двух часов	6 баллов
(C2). Консультационное сопровождение при проводимых Заказчиками или иными контрольными органами проверках.	от 0 до 5 баллов
Нет	0 баллов
есть, по московскому городскому телефону и электронной почте	2 баллов
есть, с выездом к заказчику	5 баллов
(C3). Предложенные участником закупки отражающие совокупность действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ (мероприятий) предусмотренных Техническим заданием.	от 0 до 45 баллов
Отсутствие предложений	0 баллов
Предложение отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ (мероприятий) предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки). Представленное предложение не выходит за рамки требований Технического задания.	5 баллов
Предложение отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия заинтересованных сторон. Представленная совокупность организационных действий	20 баллов

<p>при оказании услуг включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг (выполнения работ), схемы (описания) процесса контроля качества выполнения работ, информацию о нормативно-правовых актов (включающих локальные акты) применяемых (используемых) Участником; - обеспечение соблюдения техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях выполнения работ (подготовка, проведение и завершающая стадия). 	
<p>Предложение отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия участников мероприятия.</p> <p>Детальное описание совокупность организационных действий и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта.</p> <p>Представленная совокупность организационных действий при оказании услуг включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг (выполнения работ), информацию о нормативно-правовых актов (включающих локальные акты) применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг; - по организации подготовительных работ; - обеспечение соблюдения техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях проведения мероприятий (подготовка, проведение и завершающая стадия); - проработанное (полное) описание производства работ на всех стадиях выполнения работ; - Иные дополнительные предложения участника. 	45 баллов
<p>(С4). Предложение (описание) участника по обеспечению планирования работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту Систем с учетом необходимых сроков проведения работ и осуществления контроля за качеством выполнения работ соответствующих предмету.</p>	от 0 до 40 баллов
<p>Отсутствие предложений</p>	0 баллов
<p>Представленное предложение имеет описание обеспечения планирования работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту Систем с учетом необходимых сроков проведения работ не детализированное и обеспечение</p>	10 баллов

контроля за качеством выполнения работ не соответствующие предмету.	
Представленное предложение имеет описание обеспечения планирования работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту Систем с учетом необходимых сроков проведения работ детализировано и обеспечение контроля за качеством выполнения работ соответствующие предмету.	40 баллов
<p>Для получения значения в баллах по показателю «качество услуг», для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое количество баллов, присвоенных всеми членами единой комиссии по каждому пункту (C_{ki}) показателя:</p> $C_i = (C_{1i} + C_{2i} + C_{3i} + C_{4i})$ <p>Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по показателю оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (R_i), определяется по формуле:</p> $R_i = C_i \times 0,35$ <p>где: C_i – количество баллов по показателю «качество услуг»</p>	
3.Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".	15,00%
<p>Оценка заявок по критерию «квалификация участников закупки».</p> <p>Коэффициент значимости критерия оценки «квалификация участника конкурса» составляет 0,15.</p> <p>Для определения рейтинга, присуждаемого заявке участника конкурса по данному критерию, установлены следующие показатели:</p>	
3.1. наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера;	60 баллов
<p>Комиссией будет оцениваться наличие опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке, обязательств исполненных без замечаний и штрафных санкций.</p> <p>В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии актов по выполнению обязательств в рамках заключенных контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками о выполнении работ, подтверждающих опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.</p> <p>Данный показатель оценивается следующим образом: заявке, в которой содержится наибольшее количество актов об исполнении обязательств по заключенным контрактам (договорам) с государственными и/или муниципальными заказчиками из числа всех поступивших заявок, присваивается максимальное количество баллов, предусмотренных по данному показателю, остальным Участникам присуждаются баллы пропорционально уменьшению контрактов в заявке по формуле:</p> $НЦБ1 = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$ <p>где: $K3$ - коэффициент значимости показателя – 0,6.</p> <p>В случае если используется один показатель, $K3 = 1$;</p> <p>K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p>	

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

3.2. деловая репутация участника закупки

40 баллов

Комиссией будет оцениваться количество государственных или муниципальных заказчиков, привлекающих участника закупки к выполнению работ по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками об оказании участником услуг по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

Данный показатель оценивается следующим образом: заявке, в которой содержится наибольшее совокупное количество (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками об оказании участником услуг по предмету закупки за последние два года по настоящей закупке из числа всех поступивших заявок, присваивается максимальное количество баллов, предусмотренных по данному показателю, остальным Участникам присуждаются баллы пропорционально уменьшению совокупного количества представленной и подтвержденной информации в заявке по формуле:

$$НЦБ2 = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где: $K3$ - коэффициент значимости показателя – 0,4.

В случае если используется один показатель, $K3 = 1$;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

* - при отсутствии даты на предоставленных копиях отзывов, благодарственных писем, дипломов, грандов, такие отзывы, благодарственные письма, дипломы, гранды не будут учитываться комиссией.

Итоговый рейтинг, который присуждается заявке по критерию, вычисляется по следующей формуле:

$$ОКУi = (НЦБ1 + НЦБ2) \times 0,15$$

где: $ОКУi$ – Итоговый рейтинг, присуждаемый «i» заявке Участника закупки по критерию «квалификация Участника».

Наилучшие условия исполнения контракта содержатся в заявке на участие в конкурсе, которая в результате оценки, набрала наибольшее значение суммарной величины, рассчитанной по формуле:

$$ОЗi = ЦБi + Ri + ОКУi$$

где: $ОЗi$ - общее количество, присуждаемое «i» заявке Участника по всем критериям оценки.

Изучив вышеизложенный порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», при подготовке заявки на участие в данной процедуре, заявитель обнаружил, что подкритерии не раскрыт должным образом Заказчиком и допускает субъективизм в оценке заявок участников Конкурса.

В соответствии с подкритерием (С3) «Предложенные участником закупки отражающие

совокупность действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), **воплощаемых при выполнении работ (мероприятий) предусмотренных Техническим заданием**», для максимального получения балла, оцениваться будет: предложение, которое отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), **воплощаемых** при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), **включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия участников мероприятия.**

Детальное описание совокупность организационных действий и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта.

Представленная совокупность организационных действий при оказании услуг включает:

- предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг (выполнения работ), информацию о нормативно-правовых актов (включающих локальные акты) применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг;

- по организации подготовительных работ;

- обеспечение соблюдения техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях проведения мероприятий (подготовка, проведение и завершающая стадия);

- **проработанное (полное)** описание производства работ на всех стадиях выполнения работ;

- Иные дополнительные предложения участника.

Однако Заказчиком не раскрыто понятие такое как «**воплощаемых при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием**», «**и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта**», что означает, как будет оцениваться и, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию. Оцениваться будет: глубина проработки, полнота, детальность, степень соответствия предложения требованиям не только технического задания заказчика, но и *Иные дополнительные предложения участника*. Однако Конкурсной документацией не раскрыто понятие «проработанное», «полное», а также «недостаточно проработанное, полное», а также, что значит «**дополнительные предложения**», «**дополнительные условия**», **чего????** Расписать дополнительные работы или может новые методы, технологии????

Все это будет проводиться исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика?

В названном порядке оценки по подкритерию отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников Конкурса, указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию.

В соответствии с подкритерием (С4) оцениваться на максимальный балл будет: «детализированность». Однако Конкурсной документацией не раскрыто данное понятие, а также «недетализированность»????

Так считаем, что требования по критерию расписано не корректно т.к., не позволяет определить объективность оценки заявок.

Все это будет проводится исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика? Наибольшее количество баллов будет присвоено участнику, представившему наиболее точное описание выполняемых работ, в соответствии с требованиями Конкурсной

документации и нормативными документами. В названном порядке оценки по критерию отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников, указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по критерию.

Действующее законодательство не ограничивает заказчика в выборе критериев, а также оставляет право за заказчиком самостоятельно устанавливать порядок оценки и сопоставления заявок по заявленным критериям.

Вместе с тем, судебная и антимонопольная практика пошли по пути необходимости соответствия критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке следующим требованиям:

1) при проведении закупки заказчики должны осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке только по критериям и в порядке, которые указаны в документации (пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ);

2) должен быть установлен единый подход к подсчету показателей по критериям (например: в виде математических формул или шкалы с присвоением баллов);

3) требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований (так, например заявки не должны сравниваться между собой по категориям «лучше», «более проработанная», «наиболее глубокое понимание» и т.п.) или требований, не связанных с предметом закупки (так, например, при закупке строительных работ не должны учитываться благодарственные письма о социальной ответственности участника закупки, спортивных достижениях его работников и т.п.);

4) из содержания критериев и порядка оценки должно быть понятен алгоритм присвоения баллов, то есть алгоритм присвоения баллов за достижение участником закупки в своей заявке определенного показателя (количество исполненных договоров, количество полученных отзывов о работе, количество квалифицированных работников и т.п.).

В действиях Заказчика усматриваются нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно Приложению 1 к документации о закупке оценка заявок по критерию «квалификация участников закупки» производится на основании критериев оценки

3.1. наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера;	60 баллов
---	-----------

Комиссией будет оцениваться наличие опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке, обязательств исполненных без замечаний и штрафных санкций.

В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии актов по выполнению обязательств в рамках заключенных контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками о выполнении работ, подтверждающих опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке

и

3.2. деловая репутация участника закупки	40 баллов
--	-----------

Комиссией будет оцениваться количество государственных или муниципальных заказчиков, привлекающих участника закупки к выполнению работ по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками об оказании участником услуг по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

Считаем, что показатели дублируют друг друга и вводят участника закупки в заблуждение.

Кроме того, показатель не содержит предмета оценки – единицы измерения опыта, такие как количество договоров, сумма договоров и т.д., то есть отсутствует однозначное указание, выраженные в каких единицах предложения участников закупки будут использоваться при расчете количества баллов по установленной в Конкурсной документации формуле.

В подкритерии опыт работ не раскрыто понятие «сопоставимого характера»!

Следовательно, установленные Заказчиком в Конкурсной документации критерий оценки «Квалификация участника закупки» и порядок оценки по нему не позволяет участникам закупки однозначно понять, что необходимо представить в заявке на участие в Конкурсе для принятия Конкурсной комиссией предложения к оценке и не соответствует пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Заказчиком нарушены пункты 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия Заказчика (организатора конкурса) при проведении Конкурса.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, частью 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения жалобы по существу.
4. Выдать предписания о внесении изменений в документацию об открытом конкурсе (извещение № 31604050012).
5. Провести внеплановую проверку совместного конкурса, размещенного на Общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru № 31604050012 на предмет правомерности действий Организатора закупки.

Приложение:

1. Копия документации открытого конкурса (с приложениями) на _____ л.;

Генеральный директор

Кузнецова О.А.
495 469 15 39



Ю.Л. Доценко