

09 сентября 2016 года

Исх.№121-С

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области**

443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а

ЖАЛОБА

Способ закупки: запрос предложений в электронной форме

Наименование закупки: поставка трубы стальной в изоляции из пенополиуретана

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Волгатеплоснаб», 443067, Самарская Область, Самара Город, Гагарина Улица, дом 87, тел.: +7 (927) 6059875, e-mail: lenaexxl@mail.ru

Начальная (максимальная) цена: составляет 1 650 000 руб. с НДС 18%.

Номер извещения: 31603912230.

21.07.2016 г. в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено уведомление проведения запроса предложений на право заключения договора на поставку трубы стальной в изоляции из пенополиуретана.

ООО «Смит-Ярцево» приняло участие в данном запросе предложений, представив заявку, отвечающую требованиям п. 14 Извещения о закупке.

01.09.2016 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен заседания закупочной комиссии, согласно которому победителем запроса предложений было признано ООО «ТИММАГ-М», набравшее 86,655 баллов; второй номер был присвоен ООО «Смит-Ярцево», набравшему 86,096 баллов.

Согласно разделу 6 извещения о закупке оценка заявок проводилась по следующим критериям:

- 1) цена договора: значимость критерия 60%;
- 2) квалификация участника, включающая а) репутацию, опыт аналогичных поставок и б) гарантийный срок.

ООО «Смит-Ярцево» предложило цену исполнения договора в размере 1 567 000,96 руб. с НДС 18%; установило гарантийный срок 132 мес., а также представило в составе заявки документы, подтверждающие квалификацию: 42 отзыва, справка об опыте работы на 12 листах, накладные, подтверждающие отгрузку продукцию, аналогичную предмету запроса предложений.

Кроме того, из состава участников ООО «Смит-Ярцево» был единственным производителем продукции в ППУ-изоляции, что по определению говорит в пользу его большей квалификации.

ООО «ТИММАГ-М» предложило цену исполнения договора в размере 1 397 096,40 руб. с НДС 18%; установило гарантийный срок 60 мес., а также представило в составе заявки документы, подтверждающие квалификацию. Сведения о количестве отзывов, наличии опыта работы у ООО «Смит-Ярцево» отсутствуют, т.к. в протоколе оценки и сопоставления заявок данная информация не содержится.

Сравнительные данные предложений победителя и ООО «Смит-Ярцево» сведены в следующую таблицу:

Критерий	ООО «Смит-Ярцево»	ООО «ТИММАГ-М»
Цена	1 567 000,96 руб.	1 397 096,40 руб.
Гарантия	132 мес.	60 мес.
Репутация, опыт поставок	Представлены документы	Представлены документы

Итоговое количество баллов:

Критерий	ООО «Смит-Ярцево»	ООО «ТИММАГ-М»
Цена	89,157	100
Гарантия	100	45,455
Репутация, опыт поставок	73,571	75,714
Итоговое количество баллов	86,094	86,655

Между тем при подведении баллов по критерию «Репутация, опыт поставок» подсчет количества баллов носил субъективный, произвольный характер.

Так, согласно п.1.4 Извещения оценки по критерию «Репутация, опыт поставок», расставляются членами комиссии. Члены комиссии, на основании рассмотрения отзывов эксплуатирующих организаций, писем от заводов-производителей, копий отгрузочных документов, в индивидуальных оценочных листах выставляют оценку - от 0 до 100 баллов (0 – отсутствуют указанные выше документы, репутация низкая, 100 – максимальное количество положительных отзывов, участник является заводом-изготовителем). Итоговый балл текущей заявки по критерию «Репутация», выставляемый комиссией, получается путем нахождения средне арифметического всех выставленных членами комиссии в индивидуальных оценочных листах.

Если в протоколе оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена» и «Гарантия» присутствуют данные о цене и гарантийном сроке, представленные каждым из участников, то по критерию «Репутация, опыт работы» комиссией указано только итоговое количество баллов. Сколько отзывов представили другие участники, каков их опыт аналогичной работы, неизвестно.

Таким образом, ООО «Смит-Ярцево» как завод-производитель изделий в ППУ-изоляции, действующий на рынке уже 12 лет, считает, что комиссией был неверным образом определен победитель запроса предложений. ООО «Смит-Ярцево» не исключает, что подобные субъективные критерии, не поддающиеся контролю со стороны участника, имеют явную коррупционную составляющую.

Согласно пункта 1 статьи 1 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона « О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствие с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Частью 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закреплены принципы, которыми руководствуется заказчик при проведении закупки:

- информационная открытость закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения доступа к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Согласно подпункту 9 пункта 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» документация о закупке должна содержать требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В пункте 17 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» перечислены признаки ограничения конкуренции:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;
- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения

ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке;

-иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке;

-установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;

2) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

8) создание дискриминационных условий;

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

11) манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

Руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

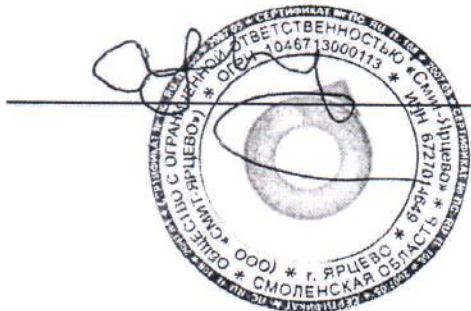
1) признать Общество с ограниченной ответственностью «Волгатеплоснаб» нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

2) выдать предписание Обществу с ограниченной ответственностью «Волгатеплоснаб» подвести итог запроса предложений в соответствии с документацией о закупке.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Смит-Ярцево».
2. Копия протокола о назначении на должность генерального директора.
3. Копия Устава ООО «Смит-Ярцево».

Генеральный директор ООО «Смит-Ярцево»



М.В. Сенько