



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: tob66@fas.gov.ru

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
пр-кт Космонавтов, д. 18

ООО «АСП Вертикаль»
625048, г. Тюмень, ул. 50лет ВЛКСМ, д.19,
кв.62

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 247-А

г. Екатеринбург

30.08.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «АСП Вертикаль» (625048, г. Тюмень, ул. 50лет ВЛКСМ, д.19, кв.62) с информацией нарушении организатором закупки в лице ПАО «МЗИК» (620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение №31603837211) на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АСП Вертикаль» (вх. №01-13145 от 19.08.2016г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 (извещение №31603837211) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «АСП Вертикаль» закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ОАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» (далее – Положение) утвержденного советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" и размещенного на официальном сайте 10.06.2016г. в редакции №10. (далее Положение)

30.06.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31603837211 и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35.

09 августа 2016г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 9 заявок от участников закупки:

- "АСП ВЕРТИКАЛЬ";
- «ПСК «Стройкомплекс»;
- "Инженерный центр";
- "Развитие Энергетики Урала";
- "Электрокомплект";
- "АЛЬТЕРНАТИВА";
- "УРАЛСТРОЙГЕОДЕЗИЯ";
- "ЭНЕРГОСТРОЙ";
- "МОСЭНЕРГОМОНТАЖ-ПОВОЛЖЬЕ"

Заявки участников закупки "Электрокомплект", "УРАЛСТРОЙГЕОДЕЗИЯ", "МОСЭНЕРГОМОНТАЖ-ПОВОЛЖЬЕ" признаны соответствующими документации о закупке. Заявки участников закупки "АСП ВЕРТИКАЛЬ", «ПСК «Стройкомплекс», "Инженерный центр", "Развитие Энергетики Урала", "АЛЬТЕРНАТИВА", "ЭНЕРГОСТРОЙ", признаны не соответствующими требованиям документации о закупке.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заявка ООО «АСП ВЕРТИКАЛЬ» была признана несоответствующей требованиям документации о закупке ПАО «МЗИК» ввиду того, что:

- в составе заявки отсутствовала предусмотренная пп. 10.3.1 Положения, п. 2 раздела 8.1 документации о закупке смета на выполнение проектно- изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в программе Гранд смета v.7.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пп. 2, 9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пп. 2, 10 п. 4.3 Положения документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа;

10) требования к участникам процедуры размещения заказа и перечень документов, представляемых участниками процедуры размещения заказа для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пп.10.3.1 Положения о закупке конкурсная документация разрабатывается организатором закупок и размещение в ЕИС и на электронной площадке в один день с размещением заказа.

Порядок проведения открытого конкурса регламентируется п. 10 Положения.

Согласно п. 4.1 раздела 8.1 Документация о закупке в составе конкурсной заявки должны размещаться сведения и документы, указанные в разделе 8.1, разделе 8.2 и разделе 7.1 документации.

В соответствии с п.2 раздела 8.1 Конкурсной документации участником закупки должна быть представлена смета на выполнение проектно-изыскательских работ по созданию рабочей документации на выполнение проектно - изыскательских работ по созданию рабочей документации на реконструкцию ПС-35 в программе Гранд смета v.7

Согласно Техническому заданию (Приложение №1)подрядчиком в программе «Гранд смета» базисно-индексным методом, расчет представляется с раскрытыми итогами и всеми применяемыми коэффициентами в электронной форме, в формате Гранд – смета. Смета согласуется с заказчиком. Смета является приложением № 2 к проекту договора.

Пункт 2.1 Проекта договора предусматривает, что: «цена подлежащих выполнению по настоящему договору работ является твердофиксированной и определяется сметой на разработку рабочей документации (Приложение №2 к договору), составляемой подрядчиком на основании на основании Технического задания (Приложение № 1 к договору и утвержденного заказчиком.)»

Рассмотрев документы, входящие в состав заявки участника ООО «АСП Вертикаль» на участие в открытом конкурсе Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

Смета представленная участником закупки ООО «АСП Вертикаль», не учитывала предусмотренные п.8 Технического задания требование о выполнении проектирования прокладки кабельной линии от ГПП-1 до ПС-35 до ПС-35 с учетом вновь вводимых нагрузок.

Согласно пп. 10.6.3 п. 10 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в признании участником конкурса, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пп. 10.6.4 п. 10 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» Положения при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

2) несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе непредставления документов, указанных в конкурсной документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с конкурсной документацией, наличия в такой заявке предложения о цене Договора, превышающей начальную (максимальную) цену Договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции;

3) несоответствие технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

5) непредставления обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с конкурсной документацией, если условие о таком обеспечении было установлено.

Таким образом, заявка участника ООО «АСП Вертикаль» не соответствует требованиям закупочной документации, ввиду чего комиссия правомерно отклонила заявку участника ООО «АСП Вертикаль», по причине не соответствия представленной сметы на проектно-изыскательные работы.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АСП Вертикаль» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.