

14.09.2016 г. исх. № 6/н Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик:

Государственное унитарное предприятие
«Мосгортранс»

Место нахождения:

115035, Москва, Раушская, дом 22/21, корпус 1

Почтовый адрес:

115035, Москва, Раушская, дом 22/21, корпус 1

Адрес электронной почты:

zakupki@mosgortrans.ru

Телефон: 7-495-9504264

Факс: 7-499-2385169

Лицо, подающее жалобу:

ООО «Авто-Академия»

Юридический адрес:

107140, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК
КРАСНОСЕЛЬСКИЙ 1-Й, 3, I, КОМНАТА 75

Почтовый адрес:

107140, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК
КРАСНОСЕЛЬСКИЙ 1-Й, 3, I, КОМНАТА 75

Адрес электронной почты:

autoakademia@mail.ru

Телефон: (495)980-06-36.

Московское УФАС
Рег номер 38605
Зарегистрирован: 14.09.2016



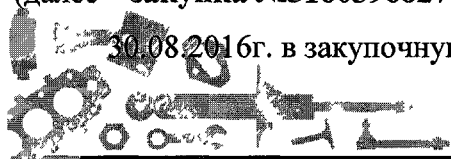
Закупка №31603968271 - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для ремонта двигателей «МАН» подвижного состава эксплуатационных филиалов ГУП «Мосгортранс».

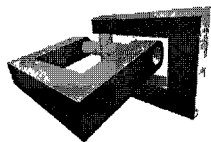
ЖАЛОБА

на положения документации и действия Заказчика

05.08.2016 г. на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> была размещена документация на проведение открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для ремонта двигателей «МАН» подвижного состава эксплуатационных филиалов ГУП «Мосгортранс» (далее – закупка №31603968271).

30.08.2016г. в закупочную документацию были внесены изменения.





При утверждении и размещении документации о закупке №31603968271 Заказчиком были нарушены требования действующего законодательства, а также требования Положения о закупках товаров (работ, услуг) ГУП «Мосгортранс», что влечет нарушение прав и законных интересов участников закупки и ограничивает их количество.

1. Довод.

В подпункте 6.1 пункта 8.9. Информационной карты аукциона установлено следующее требование к участникам закупки:

Условия допуска к аукциону:

Наличие у участника закупки опыта поставки запасных частей для ремонта двигателей «МАН» за последние три года до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе в размере не менее 30 % от начальной (максимальной) цены договора.

Вышеуказанное требование **прямо противоречит Положению о закупках ГУП «Мосгортранс»**, в котором предусмотрено следующее:

14.2. Заказчиком могут быть установлены дополнительные требования к участникам закупок, в том числе:

- *квалификационные требования (включая требования к опыту работы);*
- *требования к наличию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.*

Требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению. Параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых заказчиком, должны быть определены в документации о закупке.

Кроме того, пунктом 1.7.5.2. закупочной документации (Общая часть) предусмотрено, что требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению. Параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых заказчиком, должны быть определены в документации о закупке.

Таким образом, документация о закупке и Положение о закупке позволяет Заказчику требовать от участника наличие опыта поставки аналогичного товара, но в размере до 50% от начальной (максимальной) цены договора. При этом аналогичность товара должна быть определена в документации о закупке.

Рассматриваемый пункт закупочной документации, в частности подпункт 6.1 пункта 8.9, не соответствует другим требованиям документации и Положения о наличии опыта не более 50%.





Таким образом, конкретные требования Заказчика о наличии определенного опыта поставки аналогичного товара не соответствуют общим требованиям и Положению о закупках Заказчика.

2 Довод.

В описываемой закупочной документации прописаны требования о поставке конкретного товара с определенным товарным знаком, конкретной торговой марки определенного производителя.

В частности, Техническим заданием на поставку запасных частей (часть VI документации) предусмотрено, что участник должен заявить о полном соответствии требованиям заказчика о поставке товара с конкретным товарным знаком – МАН – по всем 472 позициям, содержащимся в Спецификации.

То есть, в оспариваемой документации о закупке фактически прямо установлено, что в рамках исполнения договора должен поставляться товар определенного товарного знака – МАН.

Вместе с тем, Положением о закупках ГУП «Мосгортранс» не предусмотрено право заказчика при проведении электронного аукциона устанавливать требования о поставке товара с определенным товарным знаком.

Более того, в Положении о закупках ГУП «Мосгортранс» относительно других способов закупок (запрос предложений, запрос котировок) установлено, что в случае использования указания на товарные знаки, обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Однако в спорных положениях документации (часть VI документации) не содержится слов «или эквивалент».

При этом в самой документации общие положения предусматривают возможность поставки товара под товарным знаком, указанным Заказчиком, либо эквивалентного товара (Инструкция по заполнению формы 2).

Таким образом, в закупочной документации (часть VI документации) предусмотрено, что участник должен заявить о полном соответствии требованиям заказчика о поставке товара с конкретным товарным знаком – МАН – по всем 472 позициям, содержащимся в Спецификации.

При этом отсутствуют слова «или эквивалент».





Данные условия прямо противоречат Положению о закупках ГУП «Мосгортранс», которое не предусматривает при проведении электронного аукциона возможность указания на товарный знак, а в некоторых случаях (по другим способам закупкам), обязывает дописывать слова «или эквивалент».

В тоже время общие нормы документации предусматривают предполагают, что в заявке участника может быть указан и эквивалент, если бы Заказчик такое условие прописал конкретно в Информационной карте.

Вышеуказанные действия не только прямо противоречат законодательству, но и ограничивают количество участников, так как не каждый из участников может предложить к поставке товар с товарным знаком МАН или не сможет конкурировать по цене с участниками, являющимися официальными дилерами данной продукции.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ, при проведении закупки Заказчик обязан соблюдать принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Рассматриваемое условие как раз является неравноправным, дискриминационным и предоставляет преимущество производителю товара «MAN» либо его официальному дилеру, или назначенным ими лицам.

3. В подпункте 6.1 пункта 8.9. Информационной карты аукциона установлено следующее требование к участникам закупки:

Условия допуска к аукциону:

Наличие у участника закупки опыта поставки запасных частей для ремонта двигателей «MAN» за последние три года до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе в размере не менее 30 % от начальной (максимальной) цены договора.

Во-вторых, в документации указано, что наличие такого опыта подтверждается представлением реестра договоров, подтверждающего наличие опыта поставки запасных частей для ремонта двигателей «MAN» (подпункт 5.1 пункта 8.14 Информационной карты документации).

Таким образом, под аналогичность можно подразумевать опыт поставки любых деталей, которые поставлялись для ремонта двигателей «MAN». При этом не указано, оригинальных деталей, или аналогов, или деталей, не относящихся к двигателям «MAN», но совместимых с ним.





Данная неопределенность формулировки «для ремонта двигателей «МАН» не позволяет точно установить аналогичность для расчета объема опыта работы.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении Заказчиком требования закупочной документации о том, что параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых заказчиком, должны быть определены в документации о закупке. – пункт 1.7.5.2. закупочной документации (Общая часть).

Данный вывод также подтвержден правовой позицией Главконтроля, изложенной в решении по делу №08-22-22/6.

4. Согласно подпункту 6.2 пункта 8.9. Информационной карты заказчиком установлено следующее условие допуска к аукциону:

- *Наличие складов на территории Москвы/Московской области общей площадью не менее 100 кв. м в соответствии с условиями разделов 3 и 4 договора либо наличие договорных отношений по оказанию участнику закупки услуг по обработке/хранению грузов.*

Согласно подпункта 5.2 пункта 8.14 Информационной карты, в составе заявки участника должны быть представлены следующие сведения:

- *Копию свидетельства на право собственности на помещение или договор аренды помещения, либо иной правоустанавливающий документ, подтверждающий право владения/пользования участника закупки указанным помещением, в котором расположены складские помещения, необходимые для выполнения обязательств по договору, либо копию договора на обработку/хранение грузов.*

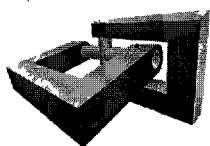
Таким образом, от участника требуется представление копии уже заключенного договора.

Считаем, что требовать представление такого договора неправомерно, поскольку участник аукциона еще не является победителем (и может им не стать), следовательно, у него отсутствует обязанность поставлять товар и заключать для этого какие-либо договоры с третьими лицами.

Согласно части 1 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается.

Следовательно, требование пункта 8.14 Информационной карты о предоставлении указанного договора неправомерно, поскольку оно противоречит требованиям гражданского законодательства.





Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг устанавливает Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

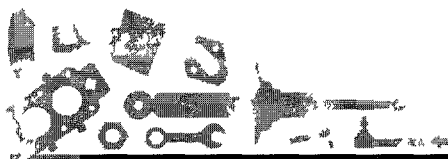
4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

По нашему мнению, требование о предоставлении заключенного договора аренды противоречит вышеуказанным нормам и положениям Закона №223-ФЗ и налагает на потенциального участника закупки непредусмотренные законодательством обременения.

Таким образом, отдельные положения документации аукциона в электронной форме №31603968271 на право заключения договора на поставку запасных частей для ремонта двигателей «МАН» подвижного состава эксплуатационных филиалов ГУП «Мосгортранс», являются неправомерными и нарушают Закон о закупках №223-ФЗ, Положение о закупках ГУП «Мосгортранс».

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Законом о закупках №223-ФЗ,

ПРОШУ:





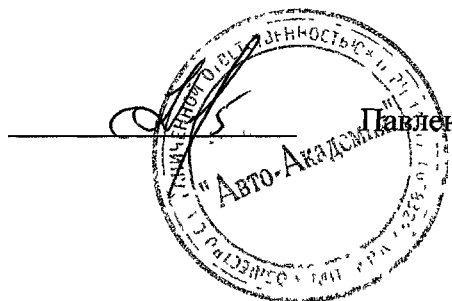
1. Признать Жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру закупки №31603968271 в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение требований Закона о закупках №223-ФЗ при проведении закупки №31603968271.
4. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в документацию о закупке №31603968271.

Приложение:

- копии документов, подтверждающих доводы, изложенные в жалобе на 7 л.;
- копия решения и требования Главконтроля по делу №08-22-22/6 на 9 л.;
- документ, подтверждающий право на подписание жалобы на 2 л.

Генеральный директор

ООО «Авто-Академия»

 Павленко А.А.

