

*Ручицкий Е.А.*

*От Савитур*

*14.09.16*

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Свердловской  
области  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская,  
11  
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84  
E-mail: to66@fas.gov.ru

Организатор конкурса: ОАО «Березовский  
Хлебокомбинат»  
Адрес: 623700, Свердловская обл, г. Екатеринбург  
Западная промзона, д.6  
Контактное лицо: Кишкин Максим Витальевич  
Тел: 7-343-3440752  
E-mail: berhleb@mail.ru

Участник размещения заказа, податель  
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»  
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.  
36, оф. 601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № 5496  
от 13.09.2016

#### Жалоба на действия организатора торгов.

04.08.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ ОАО «Березовский Хлебокомбинат» разместило извещение №046200000051600000} проведении открытого конкурса на право заключения договора обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Березовский хлебокомбинат» за 2015 год.

ООО «САВИТУР-Аудит» подавало заявку на участие в данном открытом конкурсе.

Согласно п.3, ст. 105 ФЗ №44 «...если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в ... обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе».

Наше предприятие присутствовало на процедуре вскрытия конвертов, и считает, что процедура вскрытия произведена с нарушениями. Ранее нами подавалась жалоба в УФАС на информацию о конкурсе, на порядок подачи заявки и на конкурентную документацию. Указать на данное нарушение ранее возможности не имелось, а в данный момент после опубликования Протокола вскрытия конвертов, мы вынуждены подать жалобу на дополнительное нарушение.

При этом на состоявшемся заседании УФАС 05.09.2016 рассматривались только ранее обжалованные нарушения (до даты окончания приема заявок), а рассмотрения дополнительного нарушения произошедшего во время процедуры вскрытия конвертов с заявками - не имелось. Комиссия УФАС официально разъяснила, что дополнительное нарушение должно рассматриваться не как дополнение, а как отдельная самостоятельная жалоба. Также на заседании имелись только копии заявок, а данное нарушение относится к спору о правильном оформлении оригинала заявки вторым участником, ООО «Градиент-Аудит».

На сайте 26.08.2016 zakupki.gov.ru опубликован Протокол вскрытия конвертов от 25.08.2016 года, в котором указано, что допущено предприятие ООО «САВИТУР-Аудит» с ценовым предложением 50 тысяч, документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе присутствуют, а также допущено предприятие ООО «Градиент-Аудит» с ценовым предложением 20 тысяч, документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе присутствуют.

Вх. № 01-14931  
14 09 16

*Савитур - СитиФонд - Жалобы - Савитур - Аудит 14.09.16*

*09<sup>00</sup>*

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на нарушения после вскрытия конвертов с заявками.

1. В нарушение ч. 4 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ заявка ООО «Градиент-Аудит» не была скреплена печатью участника. При вскрытии конвертов по заявке второго участника, представитель ООО «САВИТУР-Аудит» Достовалова Н.В. попросила показать печать скрепляющую заявку полностью. Возник спор о том, что является такой печатью, и может ли подтверждать такую скрепляющую печать последняя страница внутри заявки. Вторым представителем Гижелеким В.А. было заявлено ходатайство об ознакомлении с документацией и о рассмотрении вопроса наличия, либо отсутствия печати и подписи именно при скреплении ниткой (лентой) всего тома заявки.

После этого однозначно установлено, что заявка ООО «Градиент-Аудит» не скреплена печатью общества и не подписана уполномоченным лицом как единый том.

Члены комиссии вслух подтвердили, что на прошивочной ленте в данной заявке вообще не имеется наклейки с печатью и подписью, которая скрепляет ленту, то есть скрепляет том заявки полностью (а не заверяет каждую отдельную страницу), однако, прямо на процедуре вскрытия было заявлено, что такое по закону якобы возможно и заявка второго участника признана надлежащей.

Законодатель, а также сам организатор конкурса обязует всех участников предоставлять заявки в которой согласно п.4, ст. 51 ФЗ №44 «Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника ... Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса».

Следовательно, заявка второго участника не является единым томом, поданным от имени предприятия, и такая заявка не должна быть допущена.

Данное нарушение относится к действиям организатора торгов и является существенным, прямо нарушает права второго участника ООО «САВИТУР-Аудит».

На основании вышесказанного:

#### Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Обязать ОАО «Березовский Хлебокомбинат» предоставить на заседание УФАС оригинал заявки второго участника ООО «Градиент-Аудит»;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы.

#### Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РКА № 1014-ю.

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Нальмира Александровна