



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 08.09.16 от № 16333/05

Заявитель:
ООО «ГСБ»

129515, г. Москва,
ул. Академика Королева, 13, стр.1
b739@yandex.ru
89267077397

Заказчик (организатор торгов):
ОАО «РЖД»

344019, г. Ростов-на-Дону,
Театральная пл., д. 4
+7 (863) 2594331
rostov-rkz@mail.ru

Резолютивная часть решения оглашена «05» сентября 2016 г.
В полном объеме решение изготовлено «08» сентября 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель
Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Ростовской
области – начальник отдела.

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела
изучения и контроля товарных рынков;
Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела
изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) дело №1711/05, возбужденное по жалобе ООО «ГСБ», о нарушении Заказчиком при проведении закупки ОАО «РЖД» при проведении закупки №1400/ЗКТЭ-С-КАВ/16 «на право заключения договора на поставку противопожарного инвентаря для объектов Дирекции социальной сферы», положений Закона №223-ФЗ, в части необоснованного отклонения заявки общества.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ГСБ» поступила в Ростовское УФАС России 29.08.2016г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части необоснованного отклонения заявки общества.

Представители ОАО «РЖД», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – положение о закупках ОАО «РЖД»). Документация закупки №1400/ЗКТЭ-С-КАВ/16 «на право заключения договора на поставку противопожарного инвентаря для объектов Дирекции социальной сферы» не противоречит требованиям положения о закупках ОАО «РЖД» и закону. Действия комиссии Заказчика были основаны на законе, а заявка общества отклонена по объективным причинам, за ее не соответствие.

Требования о подтверждении участником закупки права поставки закупаемого товара, отраженные в документации, отвечают потребностям заказчика.

Исходя из вышеизложенного, представители Заказчика просили признать жалобу ООО «ГСБ» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ОАО «РЖД» в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ОАО «РЖД».

Проводя закупку №1400/ЗКТЭ-С-КАВ/16 «на право заключения договора на поставку противопожарного инвентаря для объектов Дирекции социальной сферы» руководствовалось (должно было руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «ГСБ» не содержала ссылок на нарушение ОАО «РЖД» вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «ГСБ» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Доводы жалобы относительно необоснованности отклонения заявки общества по основаниям не предоставления в составе заявки договора между производителем и дистрибьютером предполагаемого к поставке товара противоречат материалам дела, и основаны на неверном толковании норм действующего законодательства.

Согласно п.2.2 размещенной документации, участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

Документы, перечисленные в пунктах 2.1 – 2.2, котировочной документации должны быть сканированы с оригинала, нотариально заверенной копии или копии документа, заверенного подписью уполномоченного лица и печатью, при ее наличии.

Таким образом, Заказчиком определен закрытый перечень оснований для допуска участника к закупке, среди которых договор, заключенный между дилером/поставщиком и производителем товара, на основании чего комиссией заказчика принимается решение о соответствии или не соответствии участника закупки требованиям документации.

Вместе с тем, положения спорной документации, заявителем не оспариваются, поскольку это не следует из жалобы.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГСБ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



М.И. Исмаилов