



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

15 СЕН 2016 № 11472

На № от

Открытое акционерное общество
"Свердловская пригородная компания"
620013, г. Екатеринбург,
ул. Челюскинцев, 11

ООО «САВИТУР-Аудит»
620014, г. Екатеринбург,
ул. Малышева, д. 36

РЕШЕНИЕ №255-А

г. Екатеринбург

07.09.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,
✓ Алиева В.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
Кузнецова Р.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
при участии представителей:

– заказчика в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" – Волошука А.И. (доверенность б/н от 03.08.2016г.),

– в отсутствие заявителя в лице ООО «САВИТУР-Аудит», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 11) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01- 13788 от 30.08.2016г.) о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Режевская типография" при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016

год) (извещение № 0662000000716000001) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000001).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

14.06.2016 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0662000000716000001 и конкурсная документация на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год).

Начальная максимальная цена контракта составила 702 000,00 рублей.

ООО «САВИТУР-Аудит» подало жалобу в Свердловское УФАС России (вх. № 01- 11457 от 21.07.2016г.) о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Режевская

типография" при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000001), что положения конкурсной документации в части срока окончания подачи заявок, порядка обеспечения заявок, критериев и порядка оценки заявок, требования к содержанию протокола нарушают нормы Закона о контрактной системе.

В соответствии с решением № 227-А от 04.08.2016 года по результатам рассмотрения указанной жалобы, Комиссия Свердловского УФАС России признала в действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" нарушение п. 10 ч. 1, ч. 6 ст.31, ч. 4, ч. 8 ст. 32, ст. 42, ч. 6 ст. 44, п. 4, п. 9 ч. 1 ст.50, ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Режевская типография" было выдано предписание № 227-А от 04.08.2016 года об аннулировании закупки, отзыва извещения № 0662000000716000001 способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 06.09.2016 года заказчиком в единой информационной системе закупка №0662000000716000001 в соответствии с документом Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.09.2016 №ИО1 автоматически переведена на этап «Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) отменено», в связи с чем довод заявителя относительно неисполнения предписания заказчиком и отсутствия информации в единой информационной системе не нашел своего подтверждения.

В жалобе не содержится подтверждения того, каким образом ущемлены права заявителя в ходе отмененной закупки, не порождающей никаких правовых последствий для участников, тогда как наличие таких обстоятельств является обязательным подачи жалобы в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


Члены Комиссии



А.О. Опалев



В.А. Алиев



Р.С. Кузнецов

