



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.09.2016 № 16-02/04

На № _____ от _____

Заявитель

ООО «Дон Сервис Плюс»
ул. Сиверса, д. 1,3,
г. Ростов-на-Дону, 344082
e-mail: donservis61@mail.ru

Организатор торгов

МУП «Ростовская транспортная
компания»
ул. 36-я Линия, 1,
г. Ростов-на-Дону, 344025
e-mail: mup-rtk@mail.ru

**Уведомление № 1808/04 о поступлении жалобы ООО «Дон Сервис Плюс» и
приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 16.09.2016 г. в Ростовское УФАС России жалобы ООО «Дон Сервис Плюс» (вх. № 13971) на действия организатора торгов – МУП «Ростовская транспортная компания», допущенные при проведении аукциона по реализации права на заключение договора аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Привокзальная, д. 7а, литер А, 1 этаж, комнаты №№ 1-2-3-4-5-6-12, 7, 8, 9-10, 13, 15, общей площадью 82,9 кв.м., для организации розничной торговли и/или услуг общественного питания, номер извещения на сайте www.torgi.gov.ru - 160816/2341210/01 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте ФАС России www.fas.gov.ru, а также www.torgi.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **22.09.2016 г. в 10 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов в срок до 20.09.2016 г. до 17 час. 00 мин. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1) Документацию к Торгам (со всеми изменениями): аукционную документацию, извещение о проведении Торгов (с приложением документов,

указывающих на дату опубликования извещения), заявки на участие в Торгах (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов;

2) Документы, подтверждающие полномочия МУП «Ростовская транспортная компания» на проведение Торгов;

3) Возражения по доводам, изложенным в жалобе ООО «Дон Сервис Плюс» с приложением подтверждающих позицию документов;

4) Заключен ли по итогам Торгов с победителем договор аренды муниципального имущества? Если да, то представьте данный договор.

Явка организатора Торгов или его представителя на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя -
начальник отдела
контроля органов власти**

 **К.А. Коренченко**

исп.: Ратникова Ольга Сергеевна
тел./факс: 8 (863) 240-85-88
to61-ratnikova_o@fas.gov.ru

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ростовской области
344006 г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «Дон Сервис Плюс»

Адрес (место нахождения): 344082 г. Ростов-на-Дону, пр. Сиверса, 1, оф. 1010

Почтовый адрес: 344082 г. Ростов-на-Дону, пр. Сиверса, 1, оф. 1010

Адрес эл. почты: donservis61@mail.ru

тел.: 8(863)205-41-55

факс: 8(863)205-41-24

ИНН 6164317400

ЖАЛОБА

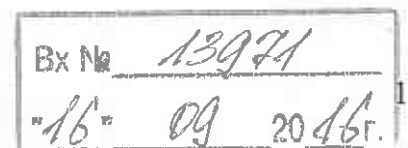
Муниципальным унитарным предприятием «Ростовская транспортная компания» (ИНН 6168047440), адрес (место нахождения): 344025, г. Ростов-на-Дону, ул. 36-я Линия, 1, почтовый адрес: 344025, г. Ростов-на-Дону, ул. 36-я Линия, 1, контактный телефон: 8(863) 251-64-36, 251-74-20, был объявлен открытый конкурс на право заключения договора аренды имущества находящегося в Муниципальной собственности, расположенного по адресу: РОССИЯ, Ростовская обл, Ростов-на-Дону г, Привокзальная пл, д.7а, литер А, 1 этаж, комнаты №№ 1-2-3-4-5-6-12,7,8,9-10, 13, 15, общей площадью 82,9 кв.м. Целевое назначение: для организации розничной торговли и/или услуг общественного питания (Распоряжение Департамента имущественно-земельных отношений г.Ростова-на-Дону от 09.06.2016г. №1307), информация о проведении конкурса размещена на сайте <http://www.torgi.gov.ru> (извещение N 160816/2341210/01); в срок, установленный для подачи заявок на участие в конкурсе, поданы заявки от ООО "Дон Сервис Плюс" и ИП Мамедов Теймур Аллахшукюр Оглы. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе признана соответствующей установленным требованиям заявка ИП «Мамедов Теймур Аллахшукюр Оглы», который был допущен к участию в конкурсе.

ООО "Дон Сервис Плюс" отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пп.1 п.24 Приложения 1 к Приказу ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» непредставление документов, определенных п. 121 Правил, либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Причина: Согласно пп. б п. 7.2. раздела 7 документации об аукционе заявка на участие должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки.

Участник аукциона предоставил выписку из единого государственного реестра юридических лиц, однако на сшиве выписки указан 2014 год. Таким образом, участником предоставлен недостоверные сведения.

Также согласно данным выписки из единого государственного реестра юридических лиц, согласно информации из Устава организации местом нахождения ООО «Дон Сервис Плюс» является г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, д. 1, офис 1010. Однако, в своей заявке участник указал адрес г. Ростов-на-Дону, пр. Сиверса, 1-3, офис 1010. Таким образом участником предоставлен недостоверные сведения.



Также в составе заявке участник предоставил Решение №1 от 05.09.2016г. об одобрении крупной сделки. Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ, вступившим в силу с 01.09.2014, в ГК РФ введены правила удостоверения решений общих собраний участников хозяйственного общества (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ). Принятие общим собранием участников ООО решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым ими единогласно. Уставом ООО «Дон Сервис Плюс» не предусмотрен иной способ удостоверения решения. В самом решении также не предусмотрен порядок его удостоверения. Таким образом, решение об одобрении крупной сделки составлено с нарушением действующего законодательства.

Основание: пп.4 п.24 Приложения 1 к Приказу ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно п. 8.1. раздела 8 документации об аукционе «Заявитель подает заявку на участие в аукционе в письменной форме или в форме электронного документа. Форма заявки на участие в открытом аукционе приведена в Приложении 1 к настоящей Документации».

Согласно форме заявки (приложению 1 к Документации) участник заполняет форму по следующим пунктам, в том числе «(фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона (для юридического лица))». Участник заявки указал в своей заявке «Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр. Сиверса, 1-3 офис 1010», при этом не указав, является ли этот адрес почтовым, или местом нахождения участника.

Согласно п.10 Информационной карты документации об аукционе копии документов, прилагаемых к заявке должны быть заверены надлежащим образом уполномоченным лицом и заверены печатью заявителя (при наличии печати).

Заявитель приложил к своей заявке копии страниц паспорта Великошапка Валерия Анатольевича. Вышеуказанные копии не подписаны уполномоченным лицом заявителя и не заверены печатью заявителя.

В соответствии с п. 135 Приложения 1 к Приказу ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» аукцион признан несостоявшимся.

Полагая, незаконность действия организатора аукциона, просим признать незаконным решение комиссии по проведению конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества в отношении вышеуказанного объекта о недопуске ООО «Дон Сервис Плюс» к участию в торгах, признать недействительным протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 07.09.2016г. Просим обязать МУП «Ростовская Транспортная компания» произвести новую оценку и сопоставление заявок участников конкурса на право заключения договора аренды с учетом заявки ООО «Дон Сервис Плюс». Запретить заключить договор аренды имущества с единственным заявителем, допущенным к участию в открытом конкурсе по извещению N 160816/2341210/01.

ОСНОВАНИЯ:

Согласно ч. 1, ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 18 Правил проведения торгов участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

Кроме указанных в п. 18 названных Правил требований организатор конкурса или аукциона не вправе устанавливать иные требования к участникам конкурсов или аукционов (п. 19 Правил проведения торгов).

Организатор конкурса или аукциона, конкурсная или аукционная комиссия вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса или аукциона требованиям, указанным в п. 18 указанных Правил, у органов власти в соответствии с их компетенцией и иных лиц, за исключением лиц, подавших заявку на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом организатор конкурса или аукциона, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников конкурсов или аукционов обязанность подтверждать соответствие данным требованиям (п. 20 Правил проведения торгов).

В п. 24, 24.1 Правил проведения торгов указано, что заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

- 1) непредставления документов, определенных п. 52 и п. 121 данных Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, указанным в п. 18 названных Правил;
- 3) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
- 5) подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе заявителем, не являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства или организацией, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, либо не соответствующим требованиям, установленным ч. 3 и ч. 5 ст. 14 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", в случае проведения конкурса или аукциона, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства или организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации";

6) наличия решения о ликвидации заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

7) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

При проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения заявитель не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае, если указанные в заявке на участие в конкурсе значения критериев конкурса не соответствуют установленным конкурсной документацией предельным значениям критериев конкурса.

В силу п. 25 Правил проведения конкурсов или аукционов отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме указанных в п. 24 и п. 24.1 данных Правил, не допускается.

Между тем, организатор конкурса указал на причины отказа в недопущении в конкурсе.

Первая: «Согласно пп. 6 п. 7.2. раздела 7 документации об аукционе заявка на участие должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки. Участник аукциона предоставил выписку из единого государственного реестра юридических лиц, однако на сшиве выписки указан 2014 год. Таким образом, участником предоставлены недостоверные сведения».

Информация не соответствует действительности, что следует из самой выписки.

Вторая: «Также согласно данным выписки из единого государственного реестра юридических лиц, согласно информации из Устава организации местом нахождения ООО «Дон Сервис Плюс» является г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, д. 1, офис 1010. Однако, в своей заявке участник указал адрес г. Ростов-на-Дону, пр. Сиверса, 1-3, офис 1010. Таким образом, участником предоставлены недостоверные сведения».

Пунктом 52 Правил предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать: сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку; предложение о цене договора; предложения об условиях исполнения договора, которые являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе; документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в конкурсной документации содержится указание на требование о внесении задатка.

В свою очередь, ООО «Дон Сервис Плюс» были предоставлены документы, подтверждающие фактическое местонахождение общества, совпадающего с юридическим. Исходя из смысла и буквального прочтения приведенных положений Правил, соответствие участника торгов запрашиваемой организатором квалификации является одним из критериев оценки его заявки на предмет определения победителя, а представление в подтверждение указанной квалификации документов - основанием допуска к участию в торгах лица, выразившего такое желание.

Полагаем, что из приложенных к заявке документов, однозначно следует сведения о местонахождении общества.

Третья: «Также в составе заявки участник предоставил Решение №1 от 05.09.2016г. об одобрении крупной сделки. Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ, вступившим в силу с 01.09.2014, в ГК РФ введены правила удостоверения решений общих собраний участников хозяйственного общества (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ). Принятие общим собранием участников ООО решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются путем нотариального удостоверения, если иной способ

(подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым ими единогласно. Уставом ООО «Дон Сервис Плюс» не предусмотрен иной способ удостоверения решения. В самом решении также не предусмотрен порядок его удостоверения. Таким образом, решение об одобрении крупной сделки составлено с нарушением действующего законодательства. Согласно п.10 Информационной карты документации об аукционе копии документов, прилагаемых к заявке должны быть заверены надлежащим образом уполномоченным лицом и заверены печатью заявителя (при наличии печати). Заявитель приложил к своей заявке копии страниц паспорта Великошапка Валерия Анатольевича. Вышеуказанные копии не подписаны уполномоченным лицом заявителя и не заверены печатью заявителя».

Согласно п. 52 Правил заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации; учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой.

В соответствии с п. 24 Правил заявитель не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредставления документов, определенных п. 52 данных Правил.

Подпунктом 9 пункта 4.3.1 раздела 4 конкурсной документации по проведению оспариваемого открытого конкурса установлено, что в составе заявки на участие в конкурсе необходимо представить решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора является крупной сделкой.

Понятие крупной сделки, совершаемой обществом с ограниченной ответственностью, дано в п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества (п. 3 ст. 46 данного Закона).

Из текста решения единственного участника общества ООО "Дон сервис Плюс" следует, что единственный участник данного общества одобрил участие его в открытом аукционе на право заключения договора аренды в отношении соответствующего оспариваемым лотам недвижимого имущества, а также подтвердил полномочия единственного участника указанного общества, как его директора, в случае победы в конкурсе подписать от имени общества ООО "Дон сервис Плюс" договор аренды.

Нотариальное заверение решений единственного акционера (участника) хозяйственного общества на сегодняшний день не обязательно, что подтверждается позицией Федеральной нотариальной палаты, согласно которой на хозяйственные общества, имеющие единственного акционера (участника), положения п. 3 ст. 67.1 ГК РФ не распространяются (п. 2.3 Пособия по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии, утвержденного Письмом ФНП от 01.09.2014 N 2405/03-16-3).

На основании вышеизложенного, ПРОСИМ:

Признать незаконным решение комиссии по проведению конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества в отношении вышеуказанного объекта о недопуске ООО «Дон Сервис Плюс» к участию в торгах.

Признать недействительным протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 07.09.2016г.

Просим обязать МУП «Ростовская Транспортная компания» произвести новую оценку и сопоставление заявок участников конкурса на право заключения договора аренды с учетом заявки ООО «Дон Сервис Плюс».

Запретить заключить договор аренды имущества с единственным заявителем, допущенным к участию в открытом конкурсе по извещению N 160816/2341210/01.

*Приложение: копия заявки на участие в конкурсе — 1 лист;
копия Устава ООО «Дон Сервис Плюс» - 18 листов;
копия Решения №1 от 05.09.2016г. - 1 лист;
копия протокола рассмотрения заявок от 07.09.2016 года — 7 листов.*

Генеральный директор
ООО «Дон Сервис Плюс»



Великошапка В.А.