



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 33 АП/2016 об административном правонарушении
(ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 14.09.2016

В полном объеме изготовлено 16.09.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 30.08.2016 и материалы дела № 33 АП/2016 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, в отношении должностного лица – заведующего сектором юридической работы отдела муниципальной службы, кадровой и юридической работы Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга <....> (дата рождения: <....>, место рождения: <....>, паспорт <....> № <....>, выдан <....> <....>, адрес регистрации: <....>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения при рассмотрении Свердловским УФАС России жалобы № 89/18.1-2016 на действия (бездействие) организатора торгов - Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4 (извещение № 160616/1030556/01) (опубликованного 16.06.2016 на сайте torgi.gov.ru).

Дело № 33 АП/2016 возбуждено 30.08.2016 путем составления протокола об административном правонарушении в присутствии заведующего сектором юридической работы отдела муниципальной службы, кадровой и юридической работы Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга (далее – Администрация Железнодорожного района) <....>, извещенного надлежащим образом в соответствии со ст.25.15 КоАП РФ, о чем свидетельствует копия определения о возбуждении дела № 33 АП/2016 об административном производстве и проведении административного расследования (исх. № 10448 от 18.08.2016), со штампом входящей регистрации (вх. № 1974/002/63 от 28.08.2016) Администрации Железнодорожного района, а также личной явкой на составление протокола от 30.08.2016.

Определением от 30.08.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 14.09.2016 в 11 час. 00 мин., когда оно и было рассмотрено с участием <...> лично.

Права и обязанности, предоставленные лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, проявляется в представлении недостоверных сведений в адрес Свердловского УФАС России.

Правонарушение в форме бездействия, согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5, считается совершенным со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрения жалобы по существу.

Уведомлением (исх. № 8466 от 18.07.2016) о поступлении жалобы № 89/18.1-2016 Управление проинформировало организатора торгов и заявителя о времени и месте рассмотрения жалобы, а также запросило у Администрации Железнодорожного района, следующую информацию:

- 1) письменное объяснение (возражения) по доводам жалобы;
- 2) доказательства уведомления участников торгов о факте поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения;
- 3) оригиналы и копии поступивших заявок на участие в торгах;
- 4) оригиналы и копии протоколов, составленных в ходе торгов;
- 5) информацию об основаниях отказа от проведения торгов;
- 6) иные документы для объективного рассмотрения жалобы.

Все копии необходимо было предоставить в надлежащем образом заверенном виде.

Документы в электронном виде дополнительно предоставляется на электронном носителе (после рассмотрения жалобы электронный носитель будет возвращен).

Администрация Железнодорожного района о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом уведомлено не было.

Поэтому, телефонограммой № 05 от 26.07.2016 Управление проинформировало Администрацию Железнодорожного района о том, что при рассмотрении жалобы № 89/18.1-2016, которое было назначено на 26.07.2016 в 10 часов 00 минут был объявлен перерыв в заседании Комиссии до 29.07.2016 в 11 часов 00 минут, в связи с необходимостью получения документов запрашиваемых в уведомлении (исх. № 8466 от 18.07.2016) от Администрации Железнодорожного района.

Администрация Железнодорожного района 29.07.2016 представило на рассмотрении жалобы запрашиваемые документы, а именно:

- доказательства уведомления участников торгов о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения;
- оригиналы и копии поступивших заявок на участие в торгах;
- оригиналы и копии протоколов, составленных в ходе торгов;
- информацию об основаниях отказа от проведения торгов, в точности: копии писем от собственников многоквартирных домов, расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1 и корп. 4, с приложением протоколов внеочередного общего собрания собственников помещений в МКД, по вышеуказанным адресам;
- иные документы для объективного рассмотрения жалобы.

В ходе рассмотрения жалобы представители Администрации Железнодорожного района не смогли подтвердить факт того, что копии протоколов внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах (далее – МКД), находящихся по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1 и г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, являются подлинными.

Также Администрацией Железнодорожного района не предоставлены документы подтверждающие право собственности жильцов МКД, которые направили письма в Администрацию Железнодорожного района о выборе управляющей организации ООО «Форум Сервис», и голосовали на общем собрании собственников помещений МКД.

Помимо этого, на момент заседания Комиссии (29.07.2016), на сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (www.gosreestr.ru) во вкладке «Сервисы», в разделе «Справочная информация по объектам недвижимости в режиме online», отсутствовали сведения о регистрации права собственности по МКД, находящихся по адресам: г. Екатеринбург, Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4.

Поскольку строительство домов, расположенных по адресам: г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 1; г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 73, корп. 4, осуществлялось в соответствии с Законом № 214-ФЗ (о долевом строительстве), а разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, постольку участники данных МКД не могут считаться собственниками, пока не оформлено право собственности.

Также, у лиц, указанных в п. 6 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ, решения которых оформлено Протоколами общего собрания от 04.07.2016 № 1/1-2016 и № 1/4-2016, на момент проведения таких собраний не возникло право собственности на помещения и неразрывно связанного с ними права общей долевой собственности на общее имущество, поэтому решение о выборе ими способа управления, заведомо не является, предусмотренным п. 39 Порядка проведения конкурса, основанием для отказа Администрации Железнодорожного района от проведения конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД.

Администрация Железнодорожного района ни на момент составления протокола (30.08.2016), ни на момент рассмотрения дела № 33АП/2016 (14.09.2016), не смогла подтвердить подлинность представленных протоколов общего собрания от 04.07.2016 № 1/1-2016 и № 1/4-2016.

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 29.07.2016 по месту нахождения Свердловского УФАС России административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

2. Под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, совершившее административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

<...> назначен на должность заведующего сектором юридической работы отдела муниципальной службы, кадровой и юридической работы Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга с 23.09.2011.

<...> представлял интересы Администрации Железнодорожного района на рассмотрении жалобы № 89/18.1-2016 (доверенность № 2/05/63/20-02 от 27.01.2016).

Таким образом, причастность <...> к совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ установлена.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1), либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

По обстоятельствам дела <...> неосознавал противоправный характер своего действия (бездействия), хотя мог и должен был его осознавать, то есть совершил административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельствами смягчающими административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ) являются:

- совершение административного правонарушения впервые;
- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ) и отягчающих её (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

6. Обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений, не выявлены.

За совершение должностными лицами, предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции, ч.2.6 ст. 19.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заведующего сектором юридической работы отдела муниципальной службы, кадровой и юридической работы Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга <....> (дата рождения: <....>, место рождения: <....>, паспорт <....> № <....>, выдан <....>, адрес регистрации: <....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту совершения административного правонарушения в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трехдневный срок со дня уплаты заведующему сектором юридической работы отдела муниципальной службы, кадровой и юридической работы Администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга <....> надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 21.12.2011 N 180н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____,

что подтверждается _____

_____.
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<....>