



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

16.09.2016 № 3428/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Некоммерческая организация  
«Региональный фонд  
капитального ремонта  
общего имущества  
в многоквартирных домах  
на территории Орловской области»  
302006, г. Орёл, ул. Московская, д. 159  
(далее так же – НО «РФКР»)

ООО «Архитектура Строй Стандарт»  
302005, г. Орёл, Караческое шоссе, 86, оф. 115

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

об обстоятельствах дела №157-16/03 АЗ

16.09.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти.

Членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти.

ответчика по делу - Некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Орловской области» (далее – НО «РФКР»): Гориной Е.А.,

заявителя - ООО «Архитектура Строй Стандарт» (далее так же – Общество, Заявитель): Кузяшина А.В.,

рассмотрев дело №157-16/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения НО «РФКР» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

**УСТАНОВИЛА:**

29.04.2016 на основании заявления ООО «Архитектура Строй Стандарт» и в соответствии с приказом о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 29.04.2016 №61 было возбуждено дело №157-16/03 АЗ (далее так же - дело).

Рассмотрение дела приостанавливалось до рассмотрения Арбитражным судом Орловской области дела №А48-2344/2016, которое имеет значение для рассмотрения настоящего дела

17.06.2016 Арбитражным судом Орловской области по результатам рассмотрения дела № А48-2344/2016 было принято соответствующее решение. Данное решение Арбитражного суда Орловской области обжаловано не было, и в настоящее время вступило в законную силу.

В связи с указанными обстоятельствами 29.07.2016 Комиссией было вынесено определение о возобновлении рассмотрения дела. Рассмотрение дела было назначено на 13.09.2016.

13.09.2016 в ходе заседания Комиссии, представители ответчика по делу пояснили, что решением Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-2344/2016 приказ НО «РФКР» от 08.04.2016 №53 «Об отмене результатов квалификационного отбора» был признан недействительным, однако, указание Заявителем в заявке на участие в соответствующем квалификационном отборе о предоставлении им 99 лет гарантии на выполняемые работы не соответствует принципам добропорядочности, разумности и справедливости, в связи с чем, действия комиссии НО «РФКР» по отмене результатов квалификационного отбора были правомерными. В подтверждение данных доводов НО «РФКР» были представлены соответствующие письменные пояснения и правоприменительная практика.

Представитель Заявителя, поддержал заявленную ранее позицию о том что, у комиссии НО «РФКР» отсутствовали правовые основания отменять итоги квалификационного отбора, по результатам проведения которого ООО «Архитектура Строй Стандарт» было признано победителем. Указание Обществом в заявке на участие в соответствующем квалификационном отборе о предоставлении им 99 лет гарантии на выполняемые работы, не противоречило действовавшему во время проведения квалификационного отбора Положению о проведении квалификационных отборов.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях НО «РФКР» части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. 12.04.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление ООО «Архитектура Строй Стандарт», указывающее на наличие в действиях (бездействии) НО «РФКР» признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - Заявление).

В Заявлении было указано, что в соответствии с постановлением администрации города Орла от 28.01.2016 №244 «Об утверждении краткосрочного плана реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории города Орла в 2016 году» многоквартирные дома, расположенные по адресам г. Орёл ул. Октябрьская, 40 и г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, 35, включены в региональную программу капитального ремонта.

25.03.2016 НО «РФКР» на сайте в сети Интернет <http://орелкапремонт.рф> было опубликовано сообщение о проведении квалификационного отбора подрядных организаций (рассмотрении предложений подрядных организаций) в целях заключения договора на выполнение работ и (или) оказание услуг по капитальному ремонту многоквартирных домов, включенных в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее - Сообщение).

06.04.2016 в ходе проведения квалификационного отбора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, включенных в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах по адресам: г. Орёл, ул. Октябрьская, 40 и г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 35 (лот №1) (далее - Квалифотбор), победителем Квалифотбора признано ООО «Архитектура Строй Стандарт», о чем Комиссией Квалифотбора был составлен протокол от 06.04.2016 №35 о результатах Квалифотбора (далее – Протокол №35).

Затем, 08.04.2016 директором НО «РФКР» был издан приказ №53 (на основании докладной записки заместителя директора по общим вопросам НО «РФКР») об отмене результатов проведения Квалифотбора; отмене Протокола №35; и о повторном проведении Квалифотбора (далее – Приказ №53).

Одновременно с этим, 08.04.2016 комиссией Квалифотбора был составлен протокол № 41 (далее – Протокол №41), в котором указано, что на основании Приказа №53, комиссия Квалифотбора приняла решение об отмене результатов проведения Квалифотбора.

Нормативным правовым актом Орловской области, определяющим, на время проведения Квалифотбора порядок привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту, по энергетическому обследованию и разработке проектно-сметной документации в рамках капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов за счет денежных средств выделяемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Закон №185-ФЗ), является Порядок организации квалификационного отбора подрядных организаций (рассмотрения предложений подрядных организаций) для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, утвержденный приказом Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области от 06.09.2010 №74 (в редакции от 14.12.2015 №372) (далее - Порядок).

Порядком установлены правила и порядок проведения квалификационного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, полномочия заказчика и комиссии заказчика, порядок заключения договоров.

Пунктом 33 Порядка установлено, что победителем, определенным по итогам квалификационного отбора, признается участник квалификационного

отбора, в заявке которого по оценке комиссии предложены лучшие условия выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома и который набрал большее количество баллов.

В протоколе №35 отображено, что Заявитель признан победителем Квалифотбора.

В соответствии с пунктом 9 Порядка, заказчик заключает в срок, установленный документацией, договор с подрядной организацией, определенной по итогам квалификационного отбора.

Согласно сообщению: «Победитель квалификационного отбора в течение 3 рабочих дней с даты опубликования протокола о результатах данного квалификационного отбора представляет организатору подписанный им экземпляр договора».

Однако, в результате принятия Приказа №53 и Протокола №41 Заявитель не смог реализовать свое право на заключение договора по результатам проведения Квалифотбора.

2. В решении Арбитражного суда Орловской области по делу № А48-2344/2016 указано следующее: «Как следует из материалов дела принятый НО «РФКР» приказ от 08.04.2016 №53 не содержит конкретных допущенных Обществом нарушений, в нем не указано чем обусловлена отмена результатов квалификационного отбора, отсутствуют ссылки на нормы законодательства, с указанием конкретных норм права, которым не соответствовала предоставленная Обществом документации или не соответствовали действия (бездействия) Общества и т.д.

Оспариваемый приказ не содержит указаний на причины повторного размещения на сайте утвержденной документации о квалификационном отборе на право заключения договора на выполнение работ и (или) оказание услуг по капитальному ремонту указанных выше многоквартирных домов.

Таким образом, оспариваемый приказ не отвечает приведенным требованиям и не содержит никакого обоснования».

На основании вышеизложенного, Арбитражным судом Орловской области было удовлетворено требование ООО «Архитектура Строй Стандарт» о признании недействительным Приказа №53.

Вместе с тем, Комиссия так же принимает во внимание представленную ответчиком по делу правоприменительную практику, в соответствии с которой (например, решение Арбитражного суда Алтайского края по делу №А03-8622/2008) арбитражные суды приходят к выводу, что предлагаемые сведения о гарантийном сроке товара должны соответствовать требованиям добросовестности, разумности и справедливости, то есть срок гарантийный срок 99 лет не соответствует данным требованиям.

3. Полномочия комиссии по проведению Квалифотбора определены пунктом 15 Порядка, в соответствии с которым комиссия по проведению Квалифотбора осуществляет определение победителя Квалифотбора или принятие иного решения.

3.1. Пунктом 15 Порядка определено, что члены комиссии по проведению Квалифотбора должны быть независимы в принятии решений.

Однако, 08.04.2016 комиссией Квалифотбора был составлен Протокол № 41, в котором указано, что комиссия Квалифотбора приняла решение об отмене результатов проведения Квалифотбора на основании Приказа №53, изданного директором НО «РФКР», об отмене результатов проведения Квалифотбора; отмене Протокола №35; и о повторном проведении Квалифотбора.

Комиссия считает, что исходя из пункта 15 Порядка, члены комиссии проведению Квалифотбора, должны быть независимы в принятии своих решений как от третьих лиц, так и от воли должностных лиц НО «РФКР».

Таким образом, Комиссия полагает, что действия комиссии Квалифотбора по принятию Протокола № 41 на основании Приказ №53, были осуществлены с нарушением пункта 15 Порядка. Кроме того, как было указано ранее, на основании решения суда Приказ №53 был признан недействительным.

**3.2.** В приложении 1 к Порядку указан параметр оценки предложений участников квалификационных «срок предоставления гарантии качества работ» со следующим диапазоном измерения баллов: «5 лет – 0 баллов; 6 лет – 2 балла; 7 лет – 5 баллов; каждое последующее увеличение на 1 год оценивается на балл выше».

Пунктом 18 Положения установлено, что комиссия Квалифотбора отказывает участнику в Квалификационном отборе если он представил недостоверную информацию.

Так, учитывая ранее приведенную судебную практику, о том, что предлагаемые сведения о гарантийном сроке товара должны соответствовать требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, Комиссия полагает, что при указании участником Квалифотбора гарантийного срока 99 лет, комиссия Квалифотбора на основании пункта 18 Положения была правомочна отказать в участии в Квалифотборе (до момента окончания проведения Квалифотбора) этим участникам.

Кроме того, как указывалось ранее, пунктом 15 Порядка, предусмотрено, что комиссия по проведению Квалифотбора осуществляет определение победителя Квалифотбора или принятие иного решения.

Следовательно, посчитав указание участником Квалифотбора гарантийного срока 99 лет не соответствующим требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, комиссия Квалифотбора на основании пункта 15 могла бы принять, например, следующие решения:

- по параметру оценки предложений участников квалификационных «срок предоставления гарантии качества работ» присвоить 0 баллов,

или,

- по параметру оценки предложений участников квалификационных «срок предоставления гарантии качества работ» присвоить 5 баллов, приняв соответствующим требованиям добропорядочности, разумности и справедливости гарантийный срок в 7 лет,

или,

- по параметру оценки предложений участников квалификационных «срок предоставления гарантии качества работ» присвоить иное количество баллов, приняв соответствующим требованиям добропорядочности, разумности и справедливости гарантийный срок в иной, равный для всех участников Квалифотбора максимальный гарантийный срок.

Вместе с тем, важно отметить, что порядком не установлена какая либо возможность (право) комиссии Квалифотбора отмены Квалифотбора, после принятия решения о подведении его результатов.

4. В соответствии с Протоколом №35, на участие в Квалифотборе было подано 4 заявки. К участию в Квалифотборе было допущено 3 участника: ООО «Архитектура Строй Стандарт» (предлагаемый гарантийный срок 99 лет), ООО «Стройавангард» (предлагаемый гарантийный срок 99 лет), и ООО «Центр-Строй» предлагаемый гарантийный срок 6 лет).

Принимая во внимание, что предлагаемые сведения о гарантийном сроке товара должны соответствовать требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, то Комиссия считает, что при указании участниками Квалифотбора гарантийного срока 99 лет, комиссия Квалифотбора на основании пункта 18 Положения была правомочна отказать им (ООО «Архитектура Строй Стандарт» и ООО «Стройавангард») в участии в Квалифотборе (до момента окончания проведения Квалифотбора), и следовательно на основании пункта 34 Порядка Квалифотбор был бы признан не состоявшимся; договор по его результатам был бы заключен с участником - ООО «Центр-Строй», предложившим гарантийный срок 6 лет, отвечающий требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые (описанные выше) действия НО «РФКР» и комиссии Квалифотбора привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

  


С.А. Бочков

Е.Ю. Погодина