



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

01.09.16 № 16052/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СОДЕС-СТРОЙ»
пр. Мичуринский, 27, оф. 9
г. Москва
comilfool@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
344019, г. Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «29 августа 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «31 августа 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «СОДЕС-СТРОЙ» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1659/05, возбужденное по жалобе ООО «СОДЕС-СТРОЙ», на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 1264/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/16 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту зданий структурных подразделений службы вагонного хозяйства Северо-Квказской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД»,

010750

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СОДЕС-СТРОЙ» поступила в Ростовское УФАС России 19.08.2016 г.

В поданной жалобе ООО «СОДЕС-СТРОЙ» ссылается на неправомерное, на его взгляд, требование Заказчика о наличии у участника свидетельства о допуске к выполнению работ (опалубочные работы, арматурные работы, устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций), выданное саморегулируемой организацией.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что установленное им в документации требование о наличии у участника свидетельства о допуске к выполнению работ (опалубочные работы, арматурные работы, устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций), выданное саморегулируемой организацией, соответствует нормам действующего законодательства, в частности Приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624.

ООО «СОДЕС-СТРОЙ» на рассмотрение данного дела не явилось. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «СОДЕС-СТРОЙ» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным

органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утверждено 30.06.2014 г. и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном сайте 26.07.2016 г.

Заявитель жалобу на участие в рассматриваемой закупке не подавал.

Довод Заявителя о неправомерном, на его взгляд, требовании Заказчика о наличии у участника свидетельства о допуске к выполнению работ (опалубочные работы, арматурные работы, устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций), выданном саморегулируемой организацией, Комиссия отклоняет в виду следующего.

В соответствии с п.2.1 конкурсной документации, участник должен иметь действующее свидетельство о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – **Приказ**), выданное саморегулируемой организацией, включающее, в том числе следующие виды работ: опалубочные работы, арматурные работы, устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций.

Так, в п.п. 36 перечня и объема работ по капитальному ремонту здания цеха текущего отцепочного ремонта (инв.№ 0100015) предусмотрены работы по устройству фундаментных плит и железобетонных плоских.

При этом в соответствии с Приказом, указанные работы относятся к опалубочным и арматурным работам, устройству монолитных бетонных и железобетонных конструкций, оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и, соответственно, требуют допуск СРО к их выполнению.

Таким образом, вышеупомянутое требование установлено Заказчиком в закупочной документации правомерно.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОДЕС-СТРОЙ» необоснованной.

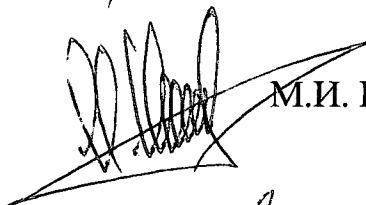
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко